

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
3 marca 2016 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych.

Po otwarciu obrad dziekan przedstawił Wysokiej Radzie kolejny numer jednego z wydziałowych czasopism: „Studia Rossica Gedanensia” nr 2., 2015 r.

Następnie dziekan zaprezentował listę 68 osób zasłużonych w dziele rozwoju Wydziału Filologicznego, mających tytuł profesora. Dziekan poprosił, by tę listę przejrzeć i sprawdzić, czy ktoś nie został pominięty.

Po poruszeniu powyższych spraw dziekan zapytał, czy ktoś chce zgłosić uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Ponieważ nikt takich uwag nie zgłosił nastąpiło głosowanie. Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej.
2. Zatwierdzenie zasad, terminów i limitów rekrutacji.
3. Sprawy personalne.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wniosek Zespołu ds. przygotowania uchwał w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora drowi hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gasztold.
7. Wniosek Komisji habilitacyjnej dra Hadriana Lankiewicza.
8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej.
9. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Jolanty Chomko z Wydziału Filologicznego Uniwersytetu w Białymstoku.
10. Propozycja zasad oceny nauczycieli akademickich.
11. Sprawy doktorskie.
12. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
13. Pracownie i zespoły badawcze.
14. Sprawy organizacji struktury Wydziału
15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14.01.2016 r.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Do Wydziałowej Komisji Wyborczej Wysoka Rada w głosowaniu jawnym powołała jednogłośnie następujące osoby: prof. prof. Jana Ciechowicza, Ewę Czaplewską, Olę Kubińską, Edwarda Łuczyńskiego, Michała Mrozowickiego, Alicję Pstyę, Pawła Sitkiewicza, Jørgena Veislanda, mgr Aleksandrę Ługiewicz-Hołomej tudzież dr Urszulę Patocką-Sigłowy.

Ad 2. Zatwierdzenie zasad, terminów i limitów rekrutacji.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, przedstawiła zasady, terminy i limity rekrutacji. Członkowie Wysokiej Rady otrzymali drogą elektroniczną dwa dokumenty dotyczące rekrutacji w roku akademickim 2016–2017 oraz dwa dokumenty dotyczące roku 2017–2018. Dziekan powiedziała, że wyniki tegorocznych egzaminów maturalnych zostaną opublikowane 5 lipca, a nie jak w ub. roku 30 czerwca, więc musimy przesunąć przyjęte rok temu terminy rekrutacji. Będą w tym roku również dwa terminy, pierwszy dla kierunków bardzo popularnych, drugi, późniejszy – dla mniej popularnych. Liczba

przyjętych na I rok studiów stacjonarnych pozostaje taka sama, bo musi się ona równać liczbie przyjętych w poprzednim roku.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli zasady, terminy i limity rekrutacji.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiadomił Wysoką Radę o czterech postanowieniach Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Wydział otrzymał uprawnienia do nadawania stopni doktorskich w dziedzinie nauk o sztuce, a wnioski o nadanie tytułu profesora Józefowi Grabarkowi, Stanisławowi Roškowi tudzież Markowi Wilczyńskiemu zostały wysłane do kancelarii prezydenta RP. Po raz pierwszy w historii podczas jednego posiedzenia RW ogłoszono nadanie tytułu profesora trzem pracownikom Wydziału.

Ad 3. Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

3.1. Zatrudnienie:

a. mgr Paula Gorszczyńska – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 15 kwietnia 2016 r. na okres trzech lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

b. Dr hab. Marcin Całbecki – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

c. Dr hab. Anna Ryś – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Filologii Klasycznej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

d. Dr hab. Tatiana Krynicka – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Filologii Klasycznej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

e. Dr hab. Mariusz Kraska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

Ad 4. Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

1. Dyrekcja i Rada Instytutu Filologii Germańskiej uprzejmie proszą o akceptację planów studiów stacjonarnych I stopnia i niestacjonarnych II stopnia o specjalności biznesowo-gospodarczej na kierunku filologia germańska.

Wprowadzenie specjalności biznesowo-gospodarczej nie wpływa na zmianę efektów kształcenia na żadnym ze stopni studiów kierunku filologia germańska Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

2. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie nowych specjalności ‘polityka, kultura i gospodarka’ oraz ‘kultura, media i komunikacja’ na kierunku amerykanistyka (studia stacjonarne pierwszego stopnia). Powyższe zmiany specjalności wiążą się ze zmianą efektów kształcenia i programów studiów.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

3. Kierownik Katedry Skandynawistyki i Rada Programowa kierunku Skandynawistyka uprzejmie proszą o zaaprobowanie następującej korekty programu studiów II stopnia na kierunku skandynawistyka:

zastąpienie przedmiotu ‘przekład tekstów użytkowych szwedzkich, duńskich i norweskich’

(60 godzin, 6 ECTS), prowadzonego w drugim i trzecim semestrze studiów zmodyfikowanym przedmiotem o nazwie ‘przekład tekstów użytkowych szwedzkich, duńskich i norweskich’ (30 godzin, 3

ECTS), prowadzonym w drugim semestrze oraz przedmiotem o nazwie 'przekład ustny szwedzki, duński i norweski – teoria i praktyka' (30 godzin, 3 ECTS) prowadzonym w trzecim semestrze studiów. Korekta nie przekracza 25% programu studiów, dostosowuje go do oczekiwań studentów i wymagań rynku pracy, nie spowoduje zmian w efektach nauczania ani nie pociąga za sobą zmiany liczby godzin lub punktów ECTS we wspomnianych semestrach.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

4. Kierownik Katedry Skandynawistyki zwraca się z prośbą o zaaprobowanie korekty programu studiów podyplomowych skandynawistycznych:

- a. zamianę formy zajęć przedmiotu 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' z wykładu na konwersatorium;
- b. przeniesienie przedmiotów 'kultury arktyczne' i 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' z semestru IV do semestru II;
- c. przeniesienie przedmiotów 'kultura Skandynawii' i 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' z semestru II do semestru IV.

Korekta nie przekracza 25% programu i związana jest z sytuacją kadrową Katedry Skandynawistyki. Nie spowoduje zmian efektów kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr liczbie godzin i punktów ECTS. Tym samym nie zmieni się ogólna liczba godzin (480) i punktów ECTS (120).

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

Ad 5. Wniosek Zespołu ds. przygotowania uchwał w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora drowi hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Zespołu. Wszystkich pięcioro recenzentów jednoznacznie pozytywnie oceniło naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dorobek kandydata do tytułu. Recenzenci podkreślili bogactwo tego dorobku. Recenzenci zwrócili też uwagę na wysoki poziom literacki tekstów prof. Owczarskiego.

Uchwała popierająca wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 3 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

Ad 6. Wniosek Komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gasztold.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała prof. Mirosława Modrzewska, sekretarz Komisji.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 1 września 2015 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2014 r., poz.1852) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Brygidy Gasztold w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (DzU 2015, poz. 1842.), na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2016 roku, w którym uczestniczyło sześcioro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Brygidę Gasztold prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (literaturoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo dr Brygidzie Gasztold, adiunkt z Wydziału Humanistycznego Politechniki Koszalińskiej.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk humanistycznych, w dziedzinie literaturoznawstwo, dr Brygidzie Gasztold.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciw, 3 się wstrzymało.
RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 7. Wniosek Komisji habilitacyjnej dr. Hadriana Lankiewicza.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała prof. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, sekretarz Komisji.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 1 września 2015 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2014 r., poz.1852) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Hadrianowi Lankiewiczowi w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (DzU 2015, poz. 1842.) na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2016 roku, w którym uczestniczyło siedmioro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr. Hadriana Lankiewicza prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 7 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo, dr. Hadrianowi Lankiewiczowi, adiunktowi z Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo, dr. Hadrianowi Lankiewiczowi.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej – korekta składu po uwagach zgłoszonych przez Centralną Komisję.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Korekta składu Komisji powołanej w dniu 14 stycznia br.:

— prof. UG, dr hab. Jan Kortas – przesunięcie z członka Komisji na sekretarza.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Marek Baran – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

Ad 9. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Jolanty Chomko z Wydziału Filologicznego Uniwersytetu w Białymstoku.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Żanna Sładkiewicz – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW powołała sekretarz Komisji.

— Prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW powołała członka Komisji.

Ad 10. Propozycja zasad oceny nauczycieli akademickich. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poprosił, by zapoznać się z już trzecią wersją założeń dotyczących oceny nauczycieli akademickich i nanieść poprawki.

Ad 11. Sprawy doktorskie. Ponownie obrady poprowadził dziekan, prof. S. Rosiek.

11.1. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Marika Jocz (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski, tytuł: „Kaszubska grzeczność językowa”). Zakres egzaminu kierunkowego: etykieta językowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

b) Mgr Joanna Karpiczenko (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński, tytuł: „Specyfika błędów językowych w mowie i piśmie osób chorych na schizofrenię”).

Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy o etiologii neurologicznej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

c) Mgr Natalia Hennig (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński, tytuł: „*Jacyśmy byli, przyjaciele moi* – językowy obraz pokolenia '56 w twórczości Agnieszki Osieckiej”).

Zakres egzaminu kierunkowego: różnicowanie stylistyczne języka polskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW poparła wniosek.

d) Mgr Raman Shcherbau (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa, tytuł: „Przekład współczesnej literatury białoruskiej od roku 1991 na język polski: Uładzimir Arłou”).

Promotor pomocniczy: dr Tatiana Siniawska-Sujkowska.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW poparła wniosek.

e) Mgr Martyna Gibka (promotor: prof. UWM, dr hab. Mariusz Rutkowski, tytuł: „The functions of characters' proper names in a novel. A theoretical approach and its application” [Funkcje nazw własnych bohaterów w strukturze powieści. Ujęcie teoretyczne i jego praktyczne zastosowania])

Wyrażono zgodę na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: onomastyka literacka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

11.2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie kulturoznawstwa:

mgr Anna Golus (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak, tytuł: „Wizerunek dziecka w wybranych programach reality TV w kontekście problematyki transmisji wzorów kulturowych”).

Zakres egzaminu kierunkowego: reality TV jako forma telewizyjna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

11.3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Marek Hammermeister (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland, tytuł: „Literackość dzieł Sorena Kirkegaarda ze szczególnym uwzględnieniem *Albo-albo*”).

Zakres egzaminu kierunkowego: związki literatury z filozofią w XX w. w kulturze europejskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

11.4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, skorygowany tytuł: „Rola internetowych poradni językowych w procesie normalizacji pisowni polskiej”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Katarzyna Kłosińska (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data, tytuł: “O *Faraonie* Bolesława Prusa. Studium monograficzne”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Józef Bachórz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Andrzej Niwiński (UW)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Agnieszka Kerlin (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski, tytuł: “Proza Olgi Tokarczuk w świetle psychologii Carla Gustawa Junga”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Piotr Millati

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Marzena Karwowska (UŁ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

11.5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: “Suffrage and the New Woman in Fiction and on Stage: The Career and Writings of Cicely Hamilton and Some Contemporaries”

[„Walka o prawa wyborcze i koncepcja Nowej Kobiety w utworach literackich i scenicznych – kariera i twórczość Cicely Hamilton i jej współczesnych”]).

Obrona doktorska: czwartek, 31 marca 2016 r., godz. 13.15 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

11.6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: „Gombrowicz — Beckett. Beckett — Gombrowicz. A Comparative Inter-Modal Study” [“Gombrowicz – Beckett. Beckett – Gombrowicz. Międzyrodzajowe studium porównawcze”]).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: „Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku”).

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek. RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Polskie pamiętniki teatralne. Teoria - historia – teksty”).

Przewodniczący Komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska, tytuł: „Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka”).

Przewodniczący Komisji: prof. K. Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Jest to dwudziesta szоста rozprawa doktorska napisana pod kierunkiem prof. M. Czerwińskiej-Książek.

11.7. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: „Gombrowicz — Beckett. Beckett — Gombrowicz. A Comparative Inter-Modal Study” [“Gombrowicz – Beckett. Beckett – Gombrowicz. Międzyrodzajowe studium porównawcze”]).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

11.8. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:

a) mgr Kamila Goryszewska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zamknęła przewód.

b) Mgr Ewelina Mendala-Kwoczek (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód.

Ad 12. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wkrótce zostanie ogłoszony konkurs na granty dla doktorantów i naukowców do 35. roku życia. Powiadomienie znajdzie się na stronie Wydziału. Wnioski należy składać do 10 kwietnia.

Ad 13. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Nie było żadnych spraw związanych z tym punktem.

Ad 14. Sprawy organizacji struktury Wydziału. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, ocenił szanse na podział Wydziału jako małe. Trzeba przeto myśleć o zmianie struktury naszej jednostki. Prodziekan ds. studenckich ma bardzo wiele pracy, bo obsługuje ok. 4,5 tys. studentów. Dlatego powinien mieć pełnomocników opłacanych po 1.500 zł. miesięcznie.

Powinny powstać nowe instytuty, a mianowicie Instytut Badań nad Kulturą (Katedra Kulturoznawstwa i Katedra Wiedzy o Filmie) tudzież Instytut Skandynawistyki, ale by ten ostatni powstał potrzeba 5 samodzielnych pracowników.

Gdyby udało się przyłączyć Katedrę Lingwistyki Stosowanej do Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, wówczas taka jednostka mogłaby wystąpić o szereg samodzielnych uprawnień jak polonistyka.

Prof. M. Michalski zwrócił uwagę na przyszłoroczną parametryzację. Trzeba się do niej już teraz przygotowywać, np. zastanowić się, jak zmniejszyć liczbę pracowników, którzy nie mają punktowanych publikacji. Dziekan odpowiedział, że powie o przygotowaniach do parametryzacji kwietniowego posiedzenia Wysokiej Rady.

Ad 15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14.01.2016 r.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili protokół.

Ad 16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że 10 marca odbędzie się dodatkowe posiedzenie RW, żeby przyjąć terminarz wyboru władz dziekańskich. Głosowanie będzie miało formę obiegową.

Po zrealizowaniu porządku obrad dziekan zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.