

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
14 lipca 2016 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa zagał posiedzenie i powitał zebranych członków Wysokiej Rady.

Ponieważ było to ostatnie posiedzenie w kończącej kadencji władz dziekańskich, dziekanowi, prof. A. Ceynowie, i prodziekanom – prof. I. Kępcę, dr U. Patockiej-Sigłowej i prof. S. Roškowi – podziękowano za kierowanie Wydziałem, wręczając kwiaty. Okolicznościowe przemówienie wygłosił prof. M. Wilczyński.

W gdańskim ogrodzie muz. Gimnazjum akademickie w Gdańsku wobec kultury starożytnych Greków i Rzymian. Idee – teksty – artefakty, pod red. Marii Otto i Jacka Pokrzywnickiego, Bernardinum, Pelplin 2015.

Barwy w języku, kulturze i literaturze, t. VI, pod red. Ewy Komorowskiej i Danuty Stanulewicz, Szczecin 2015.

Beyond the Philology, t. 12., Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Socjolingwistyczne badania w teorii i praktyce. Ujęcie interdyscyplinarne, pod red. Hanny Makurat, Joanny Mampe, Łady Owczinnikowej i Fadhila Marzouka, Wyd. UG, Gdańsk t. I – 2014 r., t. II – 2015 r., t. III – 2016 r., t. IV – 2016 r.

Słowo z perspektywy językoznawcy i tłumacza, t. VI: *Wokół problemów przekładu literackiego*, pod red. Alicji Pstygi, Wyd. UG, Gdańsk 2016 r.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie zatwierdzony wraz z zaproponowanymi zmianami.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów Anny Mikulskiej.
4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów Magdaleny Berger.
5. Sprawy doktorskie.
6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
7. Pracownie i zespoły badawcze.
8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 2 czerwca 2016 r.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Głosowanie jawne

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

1. 1. Wybór przedstawiciela Wydziału do Rady Bibliotecznej UG.

Zgłoszono kandydaturę prof. Jana Ciechowicza.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za wyborem prof. Jana Ciechowicza.

1. 2. Udzielenie poparcia kandydatom na dyrektorów, zastępców dyrektora i kierowników katedr na kadencję 2016-2020:

Instytut Skandynawistyki

prof. UG, dr hab. Maria Sibińska – dyrektor

Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – zastępca dyrektora ds. nauki.

Instytut Badań nad Kulturą

prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – dyrektor
dr Aleksandra Wierucka – zastępca dyrektora.

Katedra Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej

prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – kierownik.

Katedra Kulturoznawstwa

dr Grzegorz Piotrowski – p.o. kierownika.

Instytut Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki

prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek – dyrektor

dr Jolanta Hinc – zastępca dyrektora.

Katedra Językoznawstwa Diachronicznego i Synchronicznego

prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – kierownik.

Katedra Języków Specjalistycznych i Przekładoznawstwa

prof. UG, dr hab. Hadrian Lankiewicz – kierownik.

Kierownik Centrum Translatorycznego

prof. UG, dr hab. Olga Kubińska.

RW w głosowaniu jawnym jednogłośnie opowiedziały się za łącznym przegłosowaniem wszystkich kandydatów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wszystkich powyższych kandydatów na dyrektorów, zastępców dyrektora i kierowników wydziałowych jednostek.

1. 3. Udzielenie poparcia kandydatowi do pełnienia funkcji kierownika studiów doktoranckich, prof. UG, dr hab. Tomaszowi Swobodzie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem kandydatury.

1. 4. Rozpatrzenie wniosku prof. UG, dr hab. Anny Machnikowskiej, prorektor ds. kształcenia, w sprawie udzielonej Panu Dušanowi Paźdzjerskiemu rekomendacji do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Sławistyki.

Prorektor wskazała, że ponieważ w tej katedrze jest zatrudniona mgr Ewelina Chacia, będąca żoną prof. D. Paźdzjerskiego, nie może on pełnić tej funkcji, bo może się pojawić podejrzenie o nepotyzm.

Mgr E. Chacia przedłożyła prośbę o przeniesienie do Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej, żeby uniknąć takiego podejrzenia.

Wszyscy członkowie RW w głosowaniu jawnym zgodzili się na przejście mgr E. Chaci z Katedry Sławistyki do IFW od 1 IX 2016 r. przy 1 głosie się wstrzymującym.

Wszyscy członkowie RW w głosowaniu jawnym jednogłośnie potwierdzili poparcie dla kandydatury prof. D. Paźdzjerskiego na kierownika Katedry Sławistyki.

1.5. Zatrudnienie:

a. mgr Svetlana Pavlenko – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, w Katedrze Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej, od 1.10.2016 r. na okres dwóch lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

b. Mgr Olena Yegorova – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, w Katedrze Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka, od 1.10.2016 r. na okres trzech lat.

Głosują wszyscy członkowie Rady Wydziału W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

c. Mgr Hung Shih-Ping – zatrudnienie na stanowisku lektora, na zastępstwo za Panią mgr Fu -Lan Lee w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, w Pracowni Sinologii, od 1.10.2016 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

d. Mgr Sven-Goran Karlsson – zatrudnienie w Instytucie Skandynawistyki od 1.10.2016 r. na okres dwóch lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

e. Prof. UG, dr hab. Marion Brandt – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Literatury i Kultury Niemieckiej, od 1.10.2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

f. Dr Dariusz Pakalski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Literatury i Kultury Niemieckiej, od 1.10.2016 r. do 30.09.2020 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

g. Dr Izabela Kujawa – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Językoznawstwa i Teorii Przekładu, od 1.10.2016 r. na okres czterech lat.

Ponieważ dr Anna Daszkiewicz, która nie uzyskała uznania komisji konkursowej, odwołała się od tej decyzji, dziekan, prof. A. Ceynowa, zwrócił się o pisemne opinie do dyrektora IFG, prof. D. Olszewskiej, tudzież do kierownika Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu, prof. A. Kątnego.

W tej sprawie głos zabrało kilkoro członków RW.

Prof. M. Ossowski wskazał, że według Statutu UG komisja konkursowa informuje RW o przebiegu konkursu i werdykcie. Decyzja komisji jest trudna do przyjęcia, ponieważ dr A. Daszkiewicz przepracowała na Uniwersytecie 12 lat i wykazała dużą aktywność naukową. Dlatego poprosił, by komisja wyjaśniła tę sprawę.

Prof. D. Olszewska wyraziła opinię, że dr A. Daszkiewicz ma doktorat z nauk pedagogicznych i w opinii komisji nie jest przygotowana do prowadzenia specjalistycznych zajęć językoznawczych. Dr I. Kujawa natomiast doktoryzowała się z językoznawstwa germanistycznego i prowadzi takie zajęcia. Decyzja o wybraniu dr Kujawy była poprzedzona dogłębną analizą dokumentacji i długą dyskusją.

Prof. A. Kątny powiedział, że dr A. Daszkiewicz napisała literaturoznawczą pracę magisterską, a doktoryzowała się na WNS-ie, pisząc o myśli filozoficznej i teologicznej J. Ratzingera. Zarówno jej warsztat naukowy, jak i dydaktyczny nie spełnia wymogów konkursu. Dr I. Kujawa napisała świetną rozprawę doktorską, wydaną później przez Petera Langa. Publikacja ta miała bardzo dobre recenzje także w Niemczech.

Prof. M. Leśniak poparł kandydaturę dr A. Daszkiewicz. Jest to jedyny pracownik IFG, który prowadzi tutoring. Przez dwa lata z dziewiętnastoma studentami odbywała takie zajęcia. Bardzo dobrze te zajęcia oceniła dr B. Karpińska-Musiał, która zajmuje się tutoringiem na naszym Wydziale. Porównanie zaś dorobku wypada na korzyść dr Daszkiewicz. Opublikowała ona 20 artykułów, niektóre z nich w renomowanych wydawnictwach, a dr Kujawa – 10. Decyzję Komisji przeto trudno uzasadnić.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że też był członkiem komisji. Wynik głosowania był jednogłówny na korzyść dr I. Kujawy. I nie mogło być inaczej, bo okazało się, że dr A. Daszkiewicz nie odróżnia języka od mowy.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 48 – za, 5 – przeciw, 30 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

Pan Prof. UG. Sławomir Leśniak zgłosił po głosowaniu wniosek formalny, aby przeliczyć osoby obecne na sali i sprawdzić, czy liczba głosów wyświetlonych na ekranie zgadza się z liczbą osób obecnych na sali. Wniosek ten nie został przyjęty.

1. 6. Urlop:

dr Małgorzata Klinkosz z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów.

Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Rada Programowa kierunku Skandynawistyka zwraca się z uprzejmą prośbą o zaaprobowanie korekty programu podtypowych studiów skandynawistycznych:

zamianę formy przedmiotu 'wybrane zagadnienia ekonomiczne Skandynawii' z wykładu na konwersatorium;

zamianę formy przedmiotu 'kultura Skandynawii' z 12 godzin wykładu i 12 godzin konwersatorium na 24 godziny konwersatorium.

Korekta nie przekracza 25% programu i związana jest z sytuacją kadrową Katedry Skandynawistyki. Nie spowoduje zmian w efektach kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr liczbie godzin i punktów ECTS. Tym samym nie zmieni się ogólna liczba godzin (480) i punktów ECTS (120).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Dramatu, Teatru i Widowisk zwraca się z uprzejmą prośbą o drobną korektę siatki studiów II stopnia na kierunku teatrologia, polegającą na dopisaniu do adnotacji przy module teatrów narodowych Europy i Azji, która brzmi: „Przedmioty do wyboru, realizowane według możliwości kadrowych” sformułowania: „obejmujące również inne teatry narodowe”.

Korekta wynika ze wskazanej przez Radę Programową niefortunnności pierwotnego brzmienia adnotacji, co skutkowało zredukowaniem oferty dydaktycznej w ramach ww. modułu do czterech przedmiotów ujętych w siatce, podczas gdy wybór studenta ma w założeniu obejmować szerszy wachlarz propozycji z kategorii teatrów narodowych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Kulturoznawstwa uprzejmie prosi o zgodę na zmianę formy zajęć w programie studiów obowiązującym od roku akademickim 2016/2017 z zachowaniem wymaganej proporcji wykładów i ćwiczeń.

Studia I stopnia:

instytucje kultury i polityki kulturalne (specjalność animacja kultury: III rok, semestr 5, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

regulacje prawne i finansowanie w sektorze kultury (specjalność animacja kultury: II rok, semestr 4, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

zarządzanie projektem kulturalnym (specjalność animacja kultury: II rok, semestr 3, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład,

public relations i marketing inicjatyw kulturalnych (specjalność animacja kultury: II rok, semestr 4, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład;

dodanie 60 godzin lektoratu języka obcego (II rok, semestr 3 – 2 ECTS i semestr 4 – 2 ECTS),

usunięcie przedmiotu kultura języka (I rok, semestr 2, 30 godzin),

zmiana punktacji ECTS za przedmiot socjologia kultury (I rok, semestr 2) – z 1 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot antropologia kultury (II rok, semestr 3) – z 3 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot kultura literacka (II rok, semestr 3) – z 3 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot kanon filmowy (II rok, semestr 4, specjalność krytyka i edukacja kulturalna) – z 4 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot aktualne życie kulturalne Trójmiasta (II rok, semestr 4, specjalność animacja kultury) – z 2 na 1 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot public relations i marketing inicjatyw kulturalnych (II rok, semestr 4, specjalność animacja kultury) – z 2 na 1 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot podstawy animacji kultury (II rok, semestr 4, specjalność redaktor serwisów on-line) – z 3 na 1 ECTS.

Studia II stopnia:

polityka kulturalna i organizacja kultury w Polsce i Europie (specjalność zarządzanie kulturą: I rok, semestr 2, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

przemysły kreatywne w Polsce i w Europie (specjalność zarządzanie kulturą: II rok, semestr 3, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

biznesplan i zarządzanie projektem kulturowym (specjalność zarządzanie kulturą: I rok, semestr 1, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład,

warsztat menedżera kultury (specjalność zarządzanie kulturą: I rok, semestr 1, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład,
dodanie 30 godzin lektoratu (I rok, semestr 1 – 2 ECTS),
zmiana punktacji ECTS przedmiotu metody badań tekstów kultury (I rok, semestr 1) – z 4 na 3 ECTS,
zmiana punktacji ECTS przedmiotu metody badań jakościowych (I rok, semestr 1) – z 4 na 3 ECTS.
Potrzebę ww. zmian uzasadniamy koniecznością realizacji efektów kształcenia z lektoratu na obu stopniach studiów, której nie jesteśmy w stanie zagwarantować przy dotychczasowym wymiarze godzin tego przedmiotu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na uzupełnienie zapisu zatwierdzonego podczas posiedzenia RW 2 czerwca br.:

„Polonistyczna specjalność nauczycielska na studiach II stopnia może być realizowana tylko przez studentów, którzy ukończyli specjalność nauczycielską na I stopniu filologii polskiej. Studenci, którzy ukończyli inną specjalność na kierunku filologia polska I stopnia, mogą realizować specjalność nauczycielską na stopniu II, pod warunkiem uzupełnienia przedmiotów modułu 2. — przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (90 godzin) — oraz przedmiotów modułu 3. — dydaktyki przedmiotowej — niezbędnych do kontynuacji tego modułu na specjalności nauczycielskiej na studiach II stopnia”. Przypis ten wymusiły pytania kierowane przez studentów do dyrekcji Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Rada Programowa kierunku Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej uprzejmie informuje o zmianie w programie studiów na kierunku Studium Humanitatis – tradycje cywilizacji europejskiej (SSL) od roku akademickiego 2016/17 na specjalnościach filologicznej i historycznej.

1. Specjalność filologiczna:

— korekta w nazwie przedmiotu - **teatr i dramaturgia średniowieczna i nowożytna** na **teatr średniowieczny i nowożytny** do wyboru z przedmiotem **literatura włoska** oraz zwiększenie liczby godzin z 30 na 60 bez zwiększenia ilości punktów (3 ECTS) oraz bez zwiększenia łącznej ilości godzin na kierunku (studenci specjalność odbywają w ramach istniejących już grup na kierunku Filologia Klasyczna lub na innych kierunkach Wydziału Filologicznego);

— zmiana punktów ECTS w przedmiocie **poetyka** w semestrze trzecim z 2 ECTS na 1 ECTS;

2. W związku z modyfikacjami programów studiów, które nastąpiły od roku akad. 2014/2015 oraz 2015/2016 na kierunkach Wydziału Historycznego UG, korekcie uległa specjalność historyczna:

— **wstęp do badań historycznych** (historia SSL) 15 godz. wykładu i 15 godz. ćw., semestr 3., 2 ECTS; 15 godz. wykładu i 15 godz. ćw., semestr 4., 2 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu i 30 godz. ćwiczeń w semestrze 3., 4 ECTS;

— **nauki pomocnicze historii** (historia SSL) 30 godz. wykładu, semestr 5., 3 ECTS; 45 godz. wykładu i 15 godz. ćwiczeń, semestr 6., 3 ECTS zmieniamy na 45 godz. wykładu, semestr 5., 3 ECTS; 30 godz. wykładu i 15 godz. ćwiczeń, semestr 6., 3 ECTS;

— **teoria i metodologia nauk o sztuce** (historia sztuki SSL) 30 godz. wykładu, semestr 3., 2 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu, semestr 5., 2 ECTS;

— **ikonografia i ikonologia** (historia sztuki SSL) 30 godz. wykładu, semestr 4., 2 ECTS i 30 godz. wykładu w semestrze 5., 4 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu, semestr 4., 2 ECTS i 30 godz. wykładu w semestrze 5., 3 ECTS;

— **wykład monograficzny** (z oferty Instytutu Historii) 30 godz. wykładu, semestr 5., 1 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu, semestr 4., 2 ECTS.

W załączeniu przesyłamy poprawione programy studiów, sylabusy oraz kopię pisma z Wydziału Historycznego UG.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Kierownik Katedry Kulturoznawstwa zwraca się z prośbą o zmianę nazwy specjalności, która brzmi ‘redaktor serwisów on-line’ na ‘estetyka nowych mediów – redakcja serwisów internetowych’.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu Anny Mikulskiej w zakresie lingwistyki stosowanej, wydanego przez Anglia Ruskin University w Cambridge.

Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

RW w głosowaniu jawnym przy 1 głosie się wstrzymującym powołała Komisję w składzie: prof. prof. D. Stanulewicz, W. Kubiński i T. Ciszewski.

Ad 4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów Magdaleny Berger w zakresie kwalifikacji do pracy w zawodzie nauczyciela języka niemieckiego, uzyskanych w niemieckich uczelniach w Kiel oraz Hamburgu.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

RW w głosowaniu jawnym jednogłośnie powołała Komisję w składzie: prof. prof. D. Olszewska, A. Kątny i M. Ossowski.

Ad 5. Sprawy doktorskie.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

5. 1. Zmiana, uzupełnienie składu komisji doktorskiej:

a) mgr Martyna Jaskulska (promotor: prof. dr hab. Marta Bogdanowicz)

— w miejsce prof. Danuty Stanulewicz – prof. Tadeusz Danilewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Helena Garczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki)

— w miejsce prof. Tadeusza Bogdanowicza – prof. Hanna Dymel-Trzebiatowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Iwona Lepka (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

— w miejsce prof. Joanny Burzyńskiej – prof. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zmieniła skład Komisji.

5. 2. 1. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa, powołanie promotora i promotora pomocniczego:

mgr Pia Ślogar (promotor: prof. UG, dr hab. Zenon Lica, promotor pomocniczy: dr Małgorzata Klinkosz, tytuł: „*Współczesna kaszubska leksyka ekspresywna*”).

Zakres egzaminu kierunkowego: leksyka kaszubska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zaaprobowała wniosek.

5. 2. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa i powołanie promotora:

mgr Anna Mojsiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa, tytuł: „*Faces of Alien in Science Fiction Literature: The Alien as a Representation of the Other*” (Oblicza obcych w literaturze fantastycznonaukowej: kosmita jako Inny). Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: główne nurty anglosaskiej literatury fantastycznonaukowej w latach 1945–1990.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 3 było przeciwnych, 5 się wstrzymało. RW zatwierdziła wniosek.

5. 3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Martyna Jaskulska (promotor: prof. dr hab. Marta Bogdanowicz, tytuł: „*Difficulties of Polish students with dyslexia and dysorthography in learning correct English spelling*” (Trudności polskich uczniów z dysleksją i dysortografią w nauce poprawnej angielskiej pisowni).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Grażyna Krasowicz-Kupis (UMCS).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Grażyna Król (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski, tytuł: „Twórczość Kazimierza Ratonia i Andrzeja Babińskiego a poetycki egzystencjalizm pokolenia lat 60.i 70.”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Agata Stankowska-Kozera (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Iwona Lepka (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa, tytuł: „**We’re Here, We’re Queer, Get Used To It!: The Autobiographical Writings of the Violet Quill**” (To my, zbrodniecy, jesteśmy tu, przyzwyczajcie się!: Twórczość autobiograficzna w literaturze Violet Quill)).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 4 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Tomasz Basiuk (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Helena Garczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki, tytuł: „Norweski Ibsen, polski Ibsen. Przekład form adresatywnych w wybranych dramatach Henryka Ibsena”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Lech Sokół.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Maria Sibińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Mgr Mariusz Wirski (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak, tytuł: „Fantazje i pragnienia. Autorskie kino Stevena Spielberga”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Piotr Skrzypczak (UMK Toruń).

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

f) Mgr Beata Ramczykowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk, tytuł: „Nie przyszedłem pana nawracać...”). Perswazja we współczesnym dyskursie kaznodziejskim).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Ks. prof. dr hab. Wiesław Przyczyna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

g) Mgr Sławomir Kułacz (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: „Quality Assessment in Tourism Translation. A case study of the “World War I Eastern Front Trail” in the Podkarpackie and Małopolskie Provinces”) (Ocena jakości w przekładzie turystycznym. Studium przypadku „Szlaku Frontu Wschodniego I Wojny Światowej” w województwie podkarpackim i małopolskim).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Elżbieta Muskat-Tabakowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

5. 4. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, tytuł: „Rola internetowych poradni językowych w procesie normalizacji języka”).

Przewodnicząca Komisji: prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

5. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Małgorzata Antuszewicz (promotor: prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska, tytuł: „Tradycja romantyczna a szkoła gimnazjalna. Wokół problemów recepcji”).

Przewodnicząca Komisji: prof. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza. Sekwencja polska”).

Przewodniczący Komisji: prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Andrzej Kasperek (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł: „Sztuka ekfrazy w twórczości poetyckiej Jacka Kaczmarskiego”).

Przewodniczący Komisji: prof. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Mariusz Hybiak (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przylipiak, tytuł: „W matni Symbolicznego. Twórczość Romana Polańskiego w świetle współczesnej psychoanalizy”).

Przewodniczący Komisji: prof. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

e) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data, tytuł: „O *Faraonie* Bolesława Prusa. Studium monograficzne”).

Przewodniczący Komisji: prof. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

f) Mgr Agnieszka Kerlin (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski, tytuł: „Proza Olgi Tokarczuk w świetle psychologii Carla Gustawa Junga”).

Przewodniczący Komisji: prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

5. 6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza. Sekwencja polska”).

Przewodniczący Komisji: prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

b) Mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, tytuł: „Rola internetowych poradni językowych w procesie normalizacji języka”).

Przewodnicząca Komisji: prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

c) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data, tytuł: „O *Faraonie* Bolesława Prusa. Studium monograficzne”).

Przewodniczący Komisji: prof. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

5. 7. Umorzenie postępowania doktorskiego na wniosek kandydata:

mgr Piotr Sitkiewicz (promotor: prof. dr hab. Stanisław Rosiek).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW umorzyła postępowanie doktorskie.

5. 8. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:

mgr Dorota Skowrońska (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW zamknęła przewód.

Ad 6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami na studia doktoranckie rozpoczną się 25 lipca. Wnioski o przyjęcie można składać do 19 lipca.

Ad 7. Pracownie i zespoły badawcze.

Złożono jeden wniosek:

Prof. Tomasz Ciszewski z zespołem, Interdyscyplinarna Pracownia Analizy i Przetwarzania Mowy.

RW zaakceptowała powstanie tej Pracowni.

Po zakończeniu powyższego punktu prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Poinformował Wysoką Radę, że Katedra Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej zamierza wydawać serię książek. Rada Wydawnicza tej serii ma skład międzynarodowy. Trzy pierwsze książki ukażą się przed końcem bieżącego roku.

Prof. M. Michalski, dziekan elekt, zapytał, czy Wydział ma jeszcze środki na wydawanie książek. Dwie osoby bowiem z IFP nie otrzymały pełnego pokrycia na wydanie rozpraw habilitacyjnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że przygotował sprawozdanie finansowe. Według jego obliczeń IFP ma w tej chwili ponad 9 tys. zł. Ze 119 539 zł przyznanych jednostkom zostało wydanych 42 867 zł. Dziekan dostał 478 156 zł, a wydał 387 tys. Jeżeli ktoś chce otrzymać pieniądze na książkę habilitacyjną, powinien to napisać. Dotychczas wszyscy występujący o takie finansowanie dostali je. Prof. M. Michalski odparł na to, że obie te osoby podkreśliły, na jaki cel potrzebują pieniędzy.

Dziekan następnie omówił tegoroczną rekrutację. Jej wynik należy ocenić jako bardzo dobry. Z 14 kierunków które zakończyły rekrutację, 10 miało większą liczbę kandydatów niż w ubiegłym roku. Spośród 10 najbardziej popularnych wśród kandydatów kierunków studiów proponowanych przez UG 5 jest prowadzonych na Wydziale Filologicznym. Są to: skandynawistyka – 10,35 kandydata na jedno miejsce, filologia angielska – 8,69, zarządzanie instytucjami artystycznymi (specjalność menedżerska) – 7,53, iberystyka – 7,06 i sinologia – 6,83.

Po omówieniu niezakończonego jeszcze procesu rekrutacji (część kierunków będzie ją prowadzić do 25 lipca) dziekan podał punktację uzyskaną przez poszczególne jednostki za osiągnięcia naukowe w ciągu ostatnich 4 lat. Rektorzy polskich uczelni przyjęli, że normą powinno być uzyskanie 80 pkt. Choć nie jest to kryterium usankcjonowane aktem prawnym, to stosuje je w samoocenie i większość polskich uczelni, i także większość wydziałów UG. Gdy przyjąć te 80 pkt. za normę dla naszego Wydziału, to okazuje się, że jedynie polonistyka ją przekroczyła, uzyskując 105 pkt.

Po poruszeniu sprawy punktacji dziekan odniósł się do „Stanowiska w sprawie Sprawozdania dziekana z działalności Wydziału Filologicznego” opracowanego przez komisję wyłonioną spośród pracowników WF (fragment „Protokołu posiedzenia RWF 2.6.1016 r.” ze str. 3: „Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyznaczył piątek, 10 VI, jako graniczny termin zgłaszania kandydatów do komisji mającej ocenić sprawozdanie”). Gdy dziekan 2 czerwca przedstawił swoje „Sprawozdanie” szereg osób zakwestionowało zawarte w nim wyliczenia, m.in. sposób wyliczenia stosunku liczby pracowników do liczby studentów. Dlatego teraz dziekan podał szczegółowe wyliczenia liczby godzin wynikających z pensum, nadgodzin, a także liczby godzin własnych — tzn. takich, które jednostka przeprowadza u siebie — i usługowych, świadczonych innym jednostkom. Zasygnalizował też duży wzrost liczby nadgodzin: w 2015 r. dały one sumę 1.269.000, w pierwszym półroczu 2016 r. natomiast już 1.698.000.

Kontrowersję wywołało nazwanie komisji, która opracowała „Stanowisko”, grupą osób i imienne wskazanie tych osób. Prof. H. Chojnacki, członek tej komisji, wskazał, że pracownicy WF mają prawo do krytyki takie samo jak dziekan, a także mają prawo do ignorancji. Chcą jednak poznać prawdę, bo i dziekanowi, i im chodzi o dobro Wydziału.

Prof. Z. Majchrowski natomiast zwrócił dziekanowi uwagę, żeby nie nazywał koleżanek i kolegów pracujących w komisji grupą osób. Według nazewnictwa przyjętego przez Wysoką Radę taką grupę nazywa się właśnie komisją. On nie należał do tej komisji, ale przesłał dziekanowi swoje własne stanowisko. Wzrost liczby nadgodzin zaś jest zapewne związany z awansem naukowym wielu pracowników.

Prof. M. Przyłipiak wezwał, że by zaprzestać roztrząsanie sprawy godzin, bo posiedzenie trwa już bardzo długo.

Ad 8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 2.06.2016 r.

Dziekan zgłosił naniesienie poprawki w 9. pkt. protokołu, w końcowej części tego punktu dotyczącej zmiany w regulaminie Centrum Translatorycznego.

Wszyscy członkowie RW w głosowaniu jawnym przyjęli protokół wraz z poprawką przy 5 głosach się wstrzymujących.

Ad 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał, że następne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 14 września 2016 r., wyjątkowo w środę, ale tylko we wrześniu.

Następnie życzył zebranyemu dobrego wypoczynku podczas wakacji i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.