

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
11 czerwca 2015 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych. Ponieważ 23 maja 2015 r. zmarła prof. Małgorzata Milewska-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej, na wezwanie dziekana Wysoka Rada uczciła pamięć Zmarłej minutą ciszy.

Następnie prof. Ewa Rogowska-Cybulska wypowiedziała krótkie wspomnienie. Bardzo brakuje nam Gosi, jej uśmiechu, którym obdarzała wszystkich, okazywanej innym życzliwości wszystkim, jej wielkiej pracowitości. Zajmowała się językiem górnołużyckim — była w tej dziedzinie jednym z nielicznych specjalistów w Polsce — i kulturą języka polskiego. Działaniem w tym drugim obszarze kontynuowała dzieło swojego mistrza, prof. Bogusława Kreji. Kierowała także Telefoniczną Poradnią Językową UG. Długo walczyła z chorobą, która jednak okazała się śmiertelna.

Po uczczeniu pamięci Zmarłej dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do aktualnych spraw z życia Wydziału. Od 1 lipca otrzymamy podwyżki wynagrodzeń z wyrównaniem od 1 stycznia br. według nowych stawek minimalnych. Stawki te ustaliło ministerstwo w następującej wysokości:

profesor tytularny — 5.025 zł

profesor uczelniany ze stopniem doktora habilitowanego — 4.605 zł

adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego — 4.305 zł

adiunkt ze stopniem doktora — 3.820 zł

starszy wykładowca ze stopniem doktora — 3.820 zł

starszy wykładowca ze stopniem magistra — 3.025 zł

wykładowca lub lektor — 2375 zł.

Minister B. Kudrycka zapowiedziała podwyżkę zarobków o 30% przez dodawanie po 10% przez kolejne trzy lata. Co prawda dziekan nie mógł się doliczyć tych 10% rocznie, ale ministerstwo właśnie sprawę podwyżek zakończyło. Oprócz innych aspektów te podwyżki mają także taki, że po pierwszej deficyt Wydziału wzrósł o 800 tys. zł, po drugiej – o następne 800 tys., a po trzeciej – zapewne o kolejne 800 tys. Znowu przeto znajdziemy się w pobliżu sumy 5 mln deficytu.

W tym roku cała kwota podwyżki została podzielona w taki sposób, że jej połowa została przeznaczona na to, by każdy pracownik otrzymał co najmniej stawkę minimalną (tu suma obligatoryjna wyniosła po 179 zł dla każdego), druga połowa – będąca w gestii dziekana – na indywidualne dodatki. Np. wszystkie osoby, które w ciągu ostatniego roku uzyskały habilitację otrzymały po 300 zł miesięcznie (czyli 179 + 121 zł), te zaś, które złożyły w tym okresie wnioski profesorski lub uzyskały tytuł profesora – po 500 zł. Uznaniowe dodatki sprawiły przeto, że w grupach zajmujących takie samo stanowisko została zróżnicowana wysokość pensji.

Po omówieniu podwyżek dziekan wręczył nagrody rektora. Jedną z nagrodzonych osób jest prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, która za otrzymanie tytułu profesora została uhonorowana sumą 10 tys. zł, drugą natomiast – mgr inż. Wiesław Pawłowski za 45 lat pracy. Oprócz dyplomów i gratyfikacji oboje otrzymali także książki o osiągnięciach naukowych gdańszczan. Pewną liczbę egzemplarzy tych książek podarowały nam władze Gdańska.

Po wręczeniu nagród dziekan udzielił głosu dr Beacie Karpińskiej-Musiał z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, która poinformowała Wysoką Radę o realizowanym już od roku programie wspierania studentów filologii przez zastosowanie metody tutoringu akademickiego. Dr B. Karpińska-Musiał wygrała grant na przeszkolenie pracowników naukowo-dydaktycznych zainteresowanych zastosowaniu tej metody. W ub. roku zostało przeszkolonych ponad 20 osób z naszego Wydziału, które potem, oprócz wypełniania swoich podstawowych obowiązków, przez dwa ostatnie semestry realizowały tę edukację

spersonalizowaną, przeprowadzając ponad 1.600 godz. indywidualnych zajęć sponad 230 studentami. Otwarte spotkanie ewaluacyjne podsumowujące ów dwusemestralny cykl stosowania tutoringów akademickiego odbędzie się 24 czerwca w auli nr 1.43. Wezmą w nim udział zarówno tutorzy, jak i studenci. Podstawową pozycją wykorzystywaną w edukacji spersonalizowanej jest *Tutoring. Teoria, praktyka, studia przypadków*, Oficyna Wolters Kluwer, Warszawa 2015. Jeden z rozdziałów w tej książce dotyczy o programie rozwoju tutoringów w naszym Wydziale.

Po wystąpieniu dr B. Karpińskiej-Musiał Maciej Wiktor, reżyser filmu *Wydech*, opowiedział o swoim uczestnictwie w Międzynarodowym Festiwalu Szkół Filmowych w Porto. Jego film otrzymał tam wyróżnienie i został zakwalifikowany do wyświetlenia podczas festiwalu. M. Wiktor poznał w Porto wykładowców z szeregu krajów, m.in. z Belgii, Gruzji i Rumunii, a wśród nich rektora szkoły filmowej w Porto. Nawiązane kontakty mogą zaowocować współpracą z zagranicznymi ośrodkami filmowymi.

Po informacji o kolejnych sukcesach *Wydechu* dziekana, prof. A. Ceynowa przedstawił projekt ustanowienia wydziałowych nagród dziekana, bo takich nie ma, a są potrzebne. Byłoby ich cztery w wysokości 5 tys. zł każda plus plakietka:

1. dla kierownika najlepszego zespołu badawczego;
2. dla nauczyciela akademickiego, który w szczególny sposób przyczynił się do rozwoju kontaktów z zewnętrznymi interesariuszami;
3. „mały Mrongowiusz” dla najlepszego dydaktyka (ta nagroda byłaby przyznawana na podstawie co najmniej 50 pozytywnych ocen studenckich);
4. dla pracownika administracyjnego, który najpełniej się przyczynił do usuwania barier między pracownikami studentami i doktorantami a strukturą biurokratyczną zapewniającą funkcjonowanie Wydziału.

Sprawa jest pilna, bo dziekan chciałby, by nagrody o nr. 1., 2. i 4. zostały wręczone w czasie wydziałowej inauguracji nadchodzącego roku akademickiego w nowym budynku. Aby jednak rozpocząć prace nad ustanowieniem tych nagród, jest potrzebna zgoda Wysokiej Rady.

Szereg osób wypowiedziało się o pomysły dziekana. Reprezentantka studentów powiedziała, że jej zdaniem oceny studenckie nie są miarodajne, bo przeważa tendencja, by raczej oceniać pracowników negatywnie. Lepsze zatem byłoby wypełnianie ankiet lub przeprowadzenie plebiscytu z wrzucaniem głosów do urny.

Prof. H. Wątróbska wskazała na konieczność przyjęcia innego sposobu oceniania, bo np. część pracowników slawistyki nie ma ocen studenckich.

Prof. K. Szcześniak zaproponowała, by do kryterium oceny dydaktycznej pracownika dodać taką oto jego umiejętność: wysłać studenta przez na „dorosłą” konferencję, podczas której powinien on wygłosić referat, a potem przetworzyć go w artykuł wydany w tomie pokonferencyjnym. Nauczyciel akademicki powinien być dobrym opiekunem naukowym.

Prof. K. Ziemia zwróciła uwagę na promowanie naukowo-organizacyjnych osiągnięć przez dwie z proponowanych nagród. Brakuje jednak nagrody za osiągnięcia stricte naukowe, a przecież owocami nieustannie prowadzonych badań są publikowane monografie.

Prof. G. Tomaszewska poparła zdanie prof. K. Ziemy. Gdy np. w jednym roku ukazują się trzy wybitne książki, to tylko jedną zgłasza się do nagrody rektora. Autorzy dwóch pozostałych książek niczego nie otrzymają. Brakuje przeto wydziałowej nagrody za osiągnięcia naukowe.

Prof. K. Ziemia zaproponowała, by 1. nagroda była przyznawana albo dla kierownika najlepszego zespołu badawczego, albo za szczególne osiągnięcia w indywidualnej pracy naukowej.

Prof. M. Michalski upomniał się o takie osoby spośród pracowników, które bez oglądania się na gratyfikacje angażują się prace organizacyjne, wspierając władze jednostek w przygotowywaniu sylabusów, siatek studiów itp.

Prof. J. Kowalewska-Dąbrowska powiedziała, że w tak szerokim gronie nie zdołamy rozstrzygnąć, za co przyznawać nagrody. Należy więc powołać grupę osób, która to opracuje i przedstawi podczas następnego posiedzenia Rady. Dzisiaj zaś przegłosujemy powołanie takiej grupy czy komisji.

Prof. J. Szyłak wezwał do przegłosowania wniosku o ustanowieniu tych czterech nagród. Kwestię natomiast, za co mają być przyznawane, należy rozstrzygnąć później.

Po tym głosie dziekan zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie następujący wniosek: czy Wysoka Rada zgadza się na ustanowienie czterech wydziałowych nagród dziekana.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zgodzili się na ustanowienie tych czterech nagród.

Po głosowaniu dziekan powiedział, że teraz ten wniosek musi zatwierdzić Konwent Godności Honorowych UG, ale musimy jeszcze dostarczyć regulaminy przyznawania poszczególnych nagród. Wypowiedziawszy to, odczytał list od Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku, w którym znalazła się informacja o liczbie 15 absolwentów naszego Wydziału z 2014 r. zarejestrowanych jako bezrobotni. Dziekan dodał, że rocznie wypuszczamy 1.800 absolwentów, natomiast w grupie wiekowej do 25 roku życia bezrobocie w Polsce sięga 24%. Wynika z tych danych, że nie kształcimy przyszłych bezrobotnych.

Dziekan przeczytał też podziękowanie od dyrektora Szkoły Podstawowej nr 82. w Gdańsku, mgr Agaty Markiewicz-Bablo, dla dr Sylwii Słowikowskiej-Karpowicz i grupy studentów filologii polskiej za zorganizowanie w mijającym roku szkolnym cyklu zajęć pod nazwą Uniwersytet dla Szkoły.

Następnie dziekan przedstawił Wysokiej Radzie szereg publikacji:

Kazimierz Nowosielski, *Przez Ojczyznę i dalej... Szkice o literaturze i wartościach*, Instytut Wydawniczy „Pax”, Warszawa 2015.

„Przezrocza” 2015, nr 4.

„Mówimy, jak mówimy...”, pod red. Marceliny Grabskiej i Żanny Śładkiewicz, Wy. UG, Gdańsk 2015.

„Studia Humanistica Gedanensia”, t. 3., Gdańsk 2014 (w tym tomie prorektor prof. Józef Arno-Włodarski przedstawił sylwetkę prof. Edwarda Odyńca).

Hadrian Lankiewicz, *Teacher Language Awareness in the ecological Perspective. A collaborative Inquiry based on Language*, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Tomasz Wiśniewski, David Malcolm, Monika Szuba, Żaneta Nalewajk, *Stories for the Futures. A Between Almanach*, Gdańsk MMXV.

„Gdańskie Zeszyty Językoznawcze” 2015, nr 1.

Ewelina Damps, *Historia teatru miejskiego w Gdańsku (1801 – 1841)*, Wyd. UG, Gdańsk 2015 (tę książkę zaprezentował prof. Jan Ciechowicz).

Po podaniu informacji o książkach dziekan zwrócił się do Wysokiej Rady z zapytaniem, czy się zgadza na pokrycie kosztów sprowadzenia z Berlina liczącego kilka tysięcy egzemplarzy księgozbioru, ofiarowanego nam przez prof. Schustera.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW wyrazili zgodę na sprowadzenie księgozbioru prof. Schustera przy 1 głosie się wstrzymującym.

Po głosowaniu dziekan zwrócił uwagę na jeszcze inne podarowane nam księgozbiory, oczekujące na taką lokalizację, która umożliwiłaby ich udostępnienie pracownikom i studentom.

prof. B. Oleksowicz, dyrektor IFP, zabrał głos w sprawie zasiedlenia starego budynku. Spór z historykami nie jest łatwy do rozstrzygnięcia, a walka z nimi o pomieszczenia się zaognia.

Kiedy wprowadzą się tu kierunki, które dotąd miały siedziby gdzie indziej, może się okazać, że warunki lokalowe wcale się tak mocno nie poprawią. Póki przeto wszyscy tu pozostający nie zorientują się, w jakich realiach przyjdzie im pracować, dziekan nie powinien bez zgody RW odstępować historykom żadnych pomieszczeń. Po powiedziawszy, zaproponował przyjęcie następującego wniosku: bez zgody RW dziekan nie może odstępować Wydziałowi Historii żadnych pomieszczeń należących do Wydziału Filologicznego.

Po przedłożeniu wniosku pojawiły się głosy wskazujące z jednej strony na fakt zapadania decyzji bez wiedzy RW (prof. E. Graczyk), z drugiej zaś zastanawiające się, czy taka uchwała nie zwiąże dziekanowi rąk i w konsekwencji nie spowoduje paraliżu decyzyjnego (prof. M. Przyłipiak). Sam dziekan zapewnił, że sobie radzi, chociaż zmienianie zdania przez prof. W. Długokęckiego, dziekana WH, stawia i jego, i kanclerza UG w trudnej sytuacji. Skoro jednak taki wniosek został wypowiedziany, należy go poddać głosowaniu.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 7 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu prof. E. Graczyk opowiedziała o proteście zorganizowanym przez Komitet Kryzysowy Polskiej Humanistyki. Wczoraj, czyli 10 VI, odbył się on na 15 uczelniach w kraju, łącznie z Czarnym Marszem w Warszawie. U nas odbyły się performance przed Wydziałami Filologicznym i Nauk Społecznych. Protest wsparli dwaj dziekani, prof. prof. A. Ceynowa tudzież P. Stepnowski (Wydział Chemii). Mamy świadomość, że będzie to długi marsz. Wcześniej szcuto na nas i próbowano dzielić: humaniści przeciwko ścisłowcom, centrala przeciwko prowincji, ci mają granty, a ci nie mają. Mówczyni poprosiła o wsparcie, bo trzeba, aby jak największa liczba osób spośród nas włączyła się w przedsięwzięcie. Jest sprzyjający klimat polityczny, by coś uzyskać, ponieważ PO się boi, a PiS jeszcze nie doszedł do władzy. Spotkanie z minister w sprawie sytuacji w humanistyce odbędzie się 24 VI.

Dziekan skomentował wystąpienie prof. E. Graczyk, przywołując słowa prof. Karola Modzelewskiego, który nazwał system obecnych rządów w Polsce centralizmem liberalno-biurokratycznym.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody rektora UG.
3. Kryteria parametryzacji jednostek naukowych.
4. Uchwała w sprawie zasad podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego.
5. Sprawy dotyczące toku studiów.
6. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gasztold z Wydziału Humanistycznego Politechniki Koszalińskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 maja 2015 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz — w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.09.2015 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk — w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07.2015 R. do 30.09.2020 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska — w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07. 2015 r. do 30.09.2021

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Dr Agnieszka Witczak — komisja konkursowa wnosi o zatrudnienie na stanowisku adiunkta. w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

e. Dr Barbara Kamińska — komisja konkursowa wnosi o zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2015 r. , na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

f. Dr Ewa Binkuńska — komisja konkursowa wnosi o zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres 5 lat

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

g. Mgr Marcin Urban — zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Językoznawstwa i Teorii Przekładu na umowę o pracę na czas określony od 1.10.2015 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 5 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

1. 2. Urlopy:

a. dr hab. Olga Kubińska z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki — prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 do 30.06.2016.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Ad. dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska z Instytutu Filologii Polskiej — prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 do 30.09.2016.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Nagrody rektora UG dla nauczycieli akademickich.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Kolegium dziekańskie wniosło o zatwierdzenie następujących kandydatur do nagród:

a. dr hab. Bogdan Burliga, prof. UG dr hab. Anna Marchewka, dr hab. Anna Ryś z Katedry Filologii Klasycznej – nagroda zespołowa I stopnia za książkę „Ksenofont, Wychowanie Cyrusa (Cyropaedia)”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za , nikt nie był przeciwny, 5 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

b. Dr hab. Diana Oboleńska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – nagroda indywidualna pierwszego stopnia za książkę „De Imaginatione. Ezoteryzm w powieści rosyjskiej”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za , 4 – przeciw, 5 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

c. Prof. dr hab. Tadeusz Linkner z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna pierwszego stopnia za książkę „W romantycznym kręgu słowiańskich wierzeń”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za , 4 – przeciw, 11 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

d. Prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna pierwszego stopnia za książkę „Holocaust. Auto(tanato)grafie”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za , 5 – przeciw, 9 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

Ad 3. Kryteria parametryzacji jednostek naukowych.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Te kryteria przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Trzeba koniecznie pilnować zgłaszania publikacji w BUG-u. Dane o naszych publikacjach brane są wyłącznie stamtąd. Nie musimy przeliczać tekstu na liczbę arkuszy, wystarczy podać liczbę znaków. W UG zakwalifikowano nasz Wydział do kategorii B, ponieważ mamy za mało publikacji, a na dodatek 25 pracowników przez ostatnie cztery lata niczego nie opublikowało. Do 27 VIII można zgłaszać publikacje, począwszy od 2013 r., a następna parametryzacja obejmie właśnie lata 2013 – 2016.

UG znalazł się na 5. miejscu wśród uniwersytetów, ale tylko dzięki dyscyplinom matematyczno-przyrodniczym. Dla przykładu my zgromadziliśmy 89 pkt. za publikacje, biologia zaś – 1500. Wydział zaliczony do kategorii B traci 25% dotacji, do kategorii C natomiast – 50%.

Ad 4. Uchwała w sprawie zasad podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Uchwała o zasadach podziału przyznawanej corocznie dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki według następującego algorytmu:

80% - Rezerwa do dyspozycji Dziekana (z przeznaczeniem na publikację książek i dofinansowanie konferencji krajowych i zagranicznych)

20% - kwota do podziału pomiędzy Jednostki organizacyjne Wydziału zgodnie z wyliczonym współczynnikiem kadrowym w danym roku akademickim według poniższego wzoru.

$$\text{Współczynnik Kadrowy} = \frac{2,5 L_{\text{prof.i}} + 2L_{\text{dr hab.i}} + 1,5 L_{\text{dri}} + L_{\text{mgri}}}{2,5 L_{\text{prof.}} + 2L_{\text{dr hab.}} + 1,5L_{\text{dri}} + L_{\text{mgr}}}$$

L prof. i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora.

L prof. oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora.

L dr hab.i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego.

L dr hab.- oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego.

L dr i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora.

L dr - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora.

L mgr i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

L mgr - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

Dyrektorzy i kierownicy jednostek dokonują podziału przyznanych środków ze wskazaniem numerów zadań badawczych (zgodnie z wykazem numerów zadań badawczych realizowanych w jednostce w danym roku).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 12 – przeciw, 6 się wstrzymało.
RW podjęła uchwałę.

Ad 5. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka. Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Katedra Kulturoznawstwa zwraca się z prośbą o zmianę sposobu zaliczania przedmiotu „filozofia kultury” (kulturoznawstwo I rok studiów II st.) od roku akademickiego 2015/2016:

- 1 semestr – zaliczenia ćwiczeń na ocenę ZO zamiast zaliczenia
- 2 semestr – zaliczenie ćwiczeń na ocenę ZO i egzamin z całości materiału E, do którego warunkiem przystąpienia jest uzyskanie z każdego semestru pozytywnej oceny.

Zmiana wynika z umieszczenia w każdym z semestrów odrębnych treści:

- 1 semestr filozofia kultury od początku XX wieku
- 2 semestr filozofia kultury od początku XX wieku ze szczególnym uwzględnieniem historii filozofii polskiej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Kulturoznawstwa zwraca się z prośbą o dokonanie w ramach przyszłorocznego planu zajęć kierunku kulturoznawstwo zmiany przedmiotów w ramach siatki dla specjalności „animacja i upowszechnianie kultury”:

- Przeniesienie przedmiotu „organizacja kultury w Polsce i w Europie” z sem. 3. do sem. 6., a przedmiotu „zarządzanie projektem kulturowym” z sem. 6. do sem. 3., co

umożliwi bardziej logiczne i merytoryczne spójne prowadzenie praktycznych przedmiotów na ww. specjalności, ponieważ treści, realizowane w ramach przedmiotu „zarządzanie projektem kulturowym”, dostarczają narzędzi niezbędnych do pracy projektowej studentów, stanowiąc podstawę dla nich oraz dla przedmiotów dotyczących promocji, prawa i finansowania w obszarze kultury.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Skandynawistyki zwraca się do Rady Wydział następujących kwestiach:

Nowelizacja ustawy o szkolnictwie wyższym, która weszła w życie z dniem 1.10.2014 i nakłada na kierunki praktyczne obowiązek wprowadzenia **3-miesięcznej praktyki**. Na kierunku Skandynawistyka obowiązywało dotychczas 60 godzin praktyk zaliczanych po 6 semestrze (2 ECTS). W związku z powyższym Rada Katedry Skandynawistyki prosi Radę Wydziału Filologicznego o zatwierdzenie następujących zmian:

- Wprowadzenie zasady cząstkowego rozliczania praktyk – po 3. 5. oraz 6.

- Zmniejszenie liczby punktów ECTS następującym przedmiotom na specjalnościach „Media i społeczeństwo w krajach nordyckich” oraz „Komunikacja międzykulturowa”

- W 3 sem: „Wybrane zagadnienia z literatury Norwegii” (z 5 ECTS do 3 ECTS), PNJ (z 8 ECTS do 7 ECTS), „Wybrane zagadnienia polityczno-społeczne” (z 3 ECTS do 2 ECTS)
- W sem 5. „Wstęp do translatoryki języka szwedzkiego/norweskiego/duńskiego (z 3 ECTS do 2 ECTS), „Czytanie tekstów kultury staroskandynawskiej” (z 4 ECTS do 2 ECTS), „Metody komunikacji w grupie” (z 4 ECTS do 3 ECTS), „Teoria i analiza przekładu medialnego” - wykład (z 3 ECTS na 2 ECTS), Teoria i analiza przekładu medialnego” - ćwiczenia (z 4 ECTS na 3 ECTS) „Skandynawska myśl i polityka społeczna” (z 3 ECTS na 2 ECTS)
- W sem 6. Seminarium licencjackie (z 12 ECTS na 10 ECTS) .

Przypisanie wyżej wymienionych, odjętych punktów ECTS, praktykom: po 3. semestrze (4 ECTS), po 5. Semestrze (4 ECTS), po 6 semestrze (4 ECTS).

- Planując nową specjalność „Język, kultura, gospodarka Finlandii” założono 5 punktów ECTS za praktyki rozliczane po 6 semestrze. Tu zmniejszenie liczby punktów ECTS będzie konieczne w przypadku następujących przedmiotów/modułów:

- W 3 semestrze „Wybrane zagadnienia polityczno-społeczne” (z 3 ECTS do 2 ECTS), blok „Fakultety” (z 7 ECTS na 4 ECTS)
- W sem 5 blok „Fakultety” (z 12 ECTS na 9 ECTS)

- Przypisanie wyżej wymienionych, odjętych punktów ECTS praktykom: po 3 semestrze (4 ECTS), po 5. Semestrze (3 ECTS). Do praktyk po 6.semestrze będzie przypisane zgodnie z pierwotnym założeniem 5 punktów ECTS

Ponadto konieczność dopasowania programu do nowopowstającej specjalności „Język, kultura, gospodarka Finlandii” powoduje następujące korekty

- Realizowany do tej pory w 4 semestrze wykład "Komunikowanie organizacyjne i polityczne" 60 h, 4 ECTS, zostaje zastąpione przez realizowane w tym samym semestrze

- "Podstawy ideowe społeczeństw nordyckich" - wykład 30 h, 2 ECTS
- "Komunikowanie organizacyjne w państwach nordyckich" konwersatorium 30h, 2 ECTS.

- Przedmiot „Historia Skandynawii” zmienia nazwę na "Historia regionu nordyckiego” co również związane jest z dopasowaniem treści przedmiotu do poszerzenia oferty o nową specjalność.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Logopedii prosi o następujące zmiany w programie Podyplomowych Uzupełniających Studiów Terapii Logopedycznej od roku akademickiego 2015/2016:

— wprowadzenie przedmiotów „terapia logopedyczna osób jękających się” (10godz., 2 ECTS) i „etyka zawodu logopedy” (5 godz., 1 ECTS)

- zmniejszenie liczby godzin ćwiczeń z przedmiotu „techniki wspomagające terapię logopedyczną” z 50 na 36 godz. i z 6 ECTS na 4 ECTS

— zmiany nazwy przedmiotu i zmniejszenie liczby godzin: „Zastosowanie fonetyki akustycznej w terapii pacjenta niesłyszącego i niedosłyszącego (było 6 godz.) na „Podstawy fonetyki akustycznej dla logopedów” (jest: 5 godz.)

— zmniejszenie liczby punktów ECTS z przedmiotu „ terapia logopedyczna pacjenta z afazją”, było 8 ECTS, jest 7 ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o zatwierdzenie zmian w programie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku etnofilologia kaszubska, specjalność animacyjno-medialna, wynikających z obowiązku wprowadzenia praktyk zawodowych na profilu praktycznym.

— „praktyka animacyjna w kaszubskich instytucjach kultury” będzie trwała miesiąc i realizowana będzie w trakcie sem. 2 i 3 (2 ECTS); była w sem. 2.;

— „praktyka animacyjno-medialna będzie trwała dwa miesiące i realizowana będzie w trakcie sem. 5. i 6. (2 ECTS); była w sem. 4.

Wyżej wymienione zmiany pociągnęły za sobą korektę punktów ECTS za przedmioty „kaszubskie instytucje kultury”, „antropologia Kaszub i Pomorza” i „techniki i formy dziennikarskie oraz egzamin ze specjalności zawodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 6. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gasztold z Wydziału Humanistycznego Politechniki Koszalińskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarza.

— Prof. dr hab. David Malcolm — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 7. Sprawy doktorskie.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich

a) mgr Agata Włodarczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. dr hab. Mariusz Kraska – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
6. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Magda Malinowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. dr hab. Mariusz Kraska
6. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Marta Justyna Nowicka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. dr hab. Mariusz Kraska
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Anna Czyżewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. dr hab. Mariusz Kraska
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Justyna Błaszczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. dr hab. Mariusz Kraska
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemba.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

f) Mgr Ewelina Lechocka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak)

1. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak
4. prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
6. dr hab. Żanna Sładkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Lucyna Warda-Radys.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

g) Mgr Karol Chojnowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

1. prof. dr hab. David Malcolm – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Marta Koval
4. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
5. prof. UG, dr hab. Maria Sibińska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

h) Mgr Magdalena Bulińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jerzy Limon
3. prof. UG, dr hab. Marta Koval
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

i) Mgr Janina Wróblewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – przewodnicząca
2. dr hab. Marcin Całbecki
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Piotr Millati

6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

j) Mgr Martyna Pilas (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka)

1. dr hab. Mariusz Kraska – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Marta Kowal
5. prof. UG, dr hab. Piotr Millati
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

k) Mgr Michał Pruszek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Mgr Aneta Rejment (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska)

1. prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
4. dr hab. Żanna Sładkiewicz
5. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
6. dr hab. Katarzyna Wojan
7. prof. UG, dr hab. Regina Wyżkiewicz-Maksimow.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

7. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

mgr Katarzyna Stępińska (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak)
— w miejsce prof. J. Bartoszewskiej — dr hab. Żanna Sładkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

7. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Ilona Warpas (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: *Sztuka, artysta i twórczość w utworach Wandy Grot-Bęczkowskiej*).

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość pisarek Młodej Polski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

7.4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Joanna Skrzyszewska (promotor: prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk, tytuł: *Semantisch-pragmatische Vermittlung des Konjunktivs im DaF -Unterricht. Ein glottodidaktisches Konzept. (Semantyczno-pragmatyczne ujęcie trybu przypuszczającego w nauczaniu j. niem. jako obcego. Perspektywa glottodydaktyczna).*

Zakres egzaminu kierunkowego: morfologia i składnia języka niemieckiego oraz formy ich dydaktyzacji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

7.5. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: *Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Dr hab. Marek Kurkiewicz (UKW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

7. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: *Genre Polymorphism in Ian Rankin's Fiction (Polimorfizm gatunkowy w prozie Iana Rankina).*

Obrona doktorska: poniedziałek, 22 czerwca 2015 r. o godz. 13.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Piotr Ryszowski (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek, tytuł: *Grafomania i instytucja. O romantycznej granicy literatury.*

Obrona doktorska: środa, 1 lipca 2015 r. o godz. 11.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

7. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Agnieszka Narloch (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski, tytuł: *Recepcja twórczości prozatorskiej Maxa Frischa w Polsce.,*

Przewodniczący komisji: prof. H. Chojnacki

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Prof. M. Ossowski, promotor, powtórzył zdanie recenzentów, którzy wnioskowali o wydrukowanie tej rozprawy.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, stwierdził, że nie chciałby być zobligowany do drukowania doktoratów. Zazwyczaj ich teksty wymagają gruntownego przerehabilitowania. Tu powinny decydować recenzje wydawnicze.

Ad 8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Uchwała w sprawie maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego profesora.

Dziekani scharakteryzowali obecną sytuację. Rok temu RW ustaliła, że promotor może prowadzić jedynie 8 doktorantów plus 2 w szczególnych przypadkach. Jedni tę sprawę uporządkowali, inni – nie. Rekordzista ma 23 podopiecznych. W tym roku ograniczenie liczby doktorantów stało się wymogiem kolegium rektorskiego.

Wystąpienie dziekanów wywołało liczne zapytania. Ich odpowiedzi wyjaśniły wątpliwości. Oddaleni doktoranci bez trudu znajdą nowych opiekunów, gdyż na 1 samodzielnego pracownika przypada u nas 3 – 4 studentów studiów III stopnia. Nasi absolwenci nie powinni być przyjmowani na studia, jeżeli nie będą mieć zgody na promotorstwo samodzielnego pracownika. Taka zgoda nie będzie jednak wymagana od kandydatów, którzy ukończyli inne uczelnie.

Są dysproporcje w liczbie doktorantów uczestniczących w seminariach tradycyjnych i poświęconych nowym mediom, które cieszą się większą popularnością. Czy to oznacza, że na Wydziale Filologicznym coraz rzadziej będą powstawały prace stricte filologiczne? Wydaje się to niebezpieczne, gdy kolejny doktorant chce badać gry komputerowe w jakimś aspekcie.

W głosowaniu jawnym samodzielnicy członkowie RW uchwalili ograniczenie liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora do 8 plus dwóch dodatkowych w szczególnych przypadkach przy 6 głosach się wstrzymujących.

Ad 9. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Powstał Zespół Badań nad Optymalizacją Kształcenia Tłumaczy Wydawniczych, którym kieruje dr hab. Olga Kubińska.

RW przyjęła powstanie tej jednostki do akceptującej wiadomości.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaproponował, by zastanowić się nad przekształceniem przestrzeni dydaktycznej. Poruszył tę sprawę już dzisiaj prof. B. Oleksowicz, mówiąc o powstaniu specjalistycznych gabinetów. To można też nazwać pracowniami dydaktyczno-naukowymi, w których odbywałyby się i zajęcia ze studentami, i byłyby prowadzone badania naukowe, wykorzystujące specjalistyczne archiwa i księgozbiory. Mogłyby to być np. pracownie teatrologiczna, XVIII w. (a w niej księgozbiór prof. Rabowicza), epok ze zbiorem prof. A. Witkowskiej, Schulzowska. Zaprosił wszystkich, którzy chcieliby o tym porozmawiać na spotkanie 18 VI o godz. 11.30.

Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 7 maja 2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W okresie od 1 lipca do 31 sierpnia 2015 budynek Wydziału Filologicznego będzie otwarty w godz. od 6.00 do 18.00. Przebywanie w budynku po zamknięciu będzie możliwe po wcześniejszym telefonicznym poinformowaniu dyspozytora Straży Uniwersyteckiej pod nr telefonu 32 42 lub 32 41.

Święto Wydziału Filologicznego będziemy obchodzić 13.6.2015 r. O godz. 10.00 rozpocznie się akademія – gościem będzie prorektor, prof. M. Szreder – a po jej zakończeniu odbędzie się piknik.

Posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego odbędzie się 9.7. 2015 r. o godz. 11.30.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa pożegnał zebranych i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.