

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
12 stycznia 2017 roku

Posiedzenie zagałę i powitał zebranych dziekan, prof. M. Michalski.

Po zagajeniu obrad dziekan przedstawił Wysokiej Radzie szereg najnowszych publikacji:

Studia Germanica Gedanensia – kolejny tom pod red. Danuty Olszewskiej i Dominiki Janus.

Młoda Polska w najnowszych badaniach, pod red. Edwarda Jakiela i Tadeusza Linknera.

Przekładając nieprzekładalne, pod red. Ewy Nawrockiej.

Kolejne trzy tomy serii redagowanej przez Ludmiłę Gruszewską-Blaim i Artura Blaima ukazującej się nakładem Wydawnictwa Petera Langa.

Michał Piotr Mrozowski, *Richard Wagner et sa reception en France. Du ressentiment à l'enthousiasme (1883–1893)*, t. 1. – 2., Symetrie, Lyon 2016.

Studia logopedyczno-lingwistyczne. Księga jubileuszowa z okazji 70-lecia urodzin profesora Edwarda Łuczyńskiego, pod red. Stanisława Mikulskiego, Katarzyny Kaczorowskiej-Bray i Barbary Kamińskiej.

Tekst jako kultura, kultura jako tekst, pod red. Zoji Nowożenowej.

Język, literatura, kultura kaszubska, pod red. Danuty Stanulewicz.

Po przedstawieniu książek dziekan poinformował o wybraniu prof. dra hab. Jerzego Limona na członka korespondenta Polskiej Akademii Nauk. To jest bardzo ważne wydarzenie zarówno w historii naszego Wydziału, jak i Uniwersytetu Gdańskiego.

Następnie dziekan przeszedł do przyjęcia porządku posiedzenia. Zaaapelowwał, by wszystkie sprawy – mające stać się przedmiotem obrad RW – zgłaszać z tygodniowym wyprzedzeniem. Dzięki temu będzie można zredagować „Aneks” na kilka dni przed posiedzeniem i wysłać go wszystkim członkom RW.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 21.12.2016 r..

2. Stanowisko Rady Stanowisko Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego w sprawie reformy edukacji i tworzenia nowych podstaw programowych.

3. Medale KEN i odznaczenia za długoletnią służbę.

4. Sprawy personalne.

5. Sprawy studenckie i sprawy toku studiów.

6. Powołanie Komisji w celu nostryfikacji dyplomów pani Svetlany Egorovej, uzyskanych w Uniwersytecie Północnokazachstańskim oraz w Karagandzkim Uniwersytecie Państwowym.

7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr. Tomasza Wiśniewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

9. Sprawy doktorskie.

10. Pracownie i zespoły badawcze.

11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 21.12.2016 r.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW zatwierdziła protokół.

Po głosowaniu prof. S. Rosiek zapytał, dlaczego dziekan poinformował prof. A. Ceynowę, że nie może uczestniczyć w posiedzeniu Rady Wydziału i przebywać w budynku neofilologii.

Dziekan, prof. M. Michalski, odpowiedział, że prof. A. Ceynowa od szeregu miesięcy nie ma ważnych badań lekarskich. Taki stan trwał mimo nakłaniania, by prof. Ceynowa takie badania wykonał. Wreszcie interweniowała uczelniana komórka BHP i w tej sytuacji dziekan jako bezpośredni przełożony musiał podjąć dyscyplinujące działania. Prof. A. Ceynowa jednak nie poddał się badaniom medycznym, ale zdecydował się na wzięcie zwolnienia lekarskiego. Osoba mająca zwolnienie lekarskie nie może przebywać w miejscu pracy. Gdyby w ZUS-ie dowiedziano się, że taka osoba wykonuje jednak obowiązki służbowe, odebrano by jej zasiłek chorobowy. Brak ważnych badań jest zresztą podstawą do

dyscyplinarnego zwolnienia pracownika. Przełożonemu natomiast, który dopuści takiego pracownika do wykonywania obowiązków służbowych, grozi odpowiedzialność karna.

Prof. A. Wilczyński wyraził głębokie zażenowanie decyzją Dziekana. Prof. M. Przyłipiak zaś wypowiedział pogląd, że ścisłe stosowanie procedur prowadzi do nieludzkiego traktowania pracowników. Doktorantka, mgr M. Ciepłuch, wyraziła zdziwienie, że w czasie, kiedy studenci organizują manifestację przeciwko łamaniu prawa przez władze, profesorowie namawiają Dziekana, żeby złamał prawo. Prof. S. Rosiek powiedział, że ważniejsze od rygorystycznego stosowania przepisów jest ich interpretacja. On nie dostrzega powodu, dla którego prof. A. Ceynowa nie mogłaby wziąć udziału w dzisiejszym posiedzeniu RW. Profesor I. Fijałkowska - Janiak wyraziła zdziwienie, że w tej sytuacji to decyzja Dziekana jest traktowana jako problematyczna - nie zaś fakt, że prof. Ceynowa nie wykonał badań lekarskich na czas, mimo, że jest to bardzo proste.

Dziekan zaproponował, by raz w roku odbyło się posiedzenie RW, podczas którego ostatecznie oceniony sposób sprawowania przez niego tej funkcji.

Ad 2. Stanowisko Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego w sprawie reformy edukacji i tworzenia nowych podstaw programowych.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dokument przygotowała i odczytała prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska. Został on zresztą wysłany do wszystkich członków Wysokiej Rady drogą mailową.

Po odczytaniu tekstu „Stanowiska” wypowiedziało się w tej sprawie szereg osób. Prof. J. Limon wskazał, że ten tekst jest w istocie ekspertyzą, więc należałoby go dołączyć do zwięźle sformułowanego stanowiska RW. Prof. prof. E. Jakiel i G. Łopuszańska-Kryszczuk opowiedzieli się za zajęciem się swoimi sprawami, czyli sprawami studiów. Ten tekst nie dotyczy naszych interesów. Prof. M. Rocławska-Daniluk wyraziła pogląd, że projektowana podstawa programowa ma braki, ale obecnie obowiązująca też nie jest najlepsza. Dlatego bardzo ważna jest rola dobrze przygotowanych nauczycieli, którzy działaniami dydaktycznymi mogą niwelować błędy MEN-u. Prof. prof. O. Kubińska, S. Rosiek, T. Swoboda i G. Tomaszewska argumentowali, że nie należy dzielić spraw na nasze i nie nasze. Absolwenci szkół przyjdą do nas studiować, dlatego upublicznić nasz pogląd.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 5 było przeciwnych, 7 się wstrzymało. RW przyjęła tekst „Stanowiska”.

Ad 3. Medale KEN i odznaczenia za długoletnią służbę.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

a. Dr Maria Fengler z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało. RW zaakceptowała kandydaturę.

b. Mgr Tadeusz Wolański z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 3 było przeciwnych, 6 się wstrzymało. RW zaakceptowała kandydaturę.

c. Dr hab. Żanna Śładkiewicz, prof. nadzw. z Instytutu Rusycystyki i Studiów Wschodnich – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 był przeciwny, 4 się wstrzymało. RW zaakceptowała kandydaturę.

d. Dr hab. Kazimierz Musiał, prof. nadzw. z Instytutu Skandynawistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 3 było przeciwnych, 5 się wstrzymało. RW zaakceptowała kandydaturę.

e. Dr hab. Maria Sibińska, prof. nadzw. z Instytutu Skandynawistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało. RW zaakceptowała kandydaturę.

f. Dr Anna Walencik-Topiło z Katedry Logopedii – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 7 się wstrzymało. RW zaakceptowała kandydaturę.

g. Dr Katarzyna Kaczorowska-Bray z Katedry Logopedii – Medal Komisji Edukacji Narodowej.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydaturę.

h. Dr Ewa Andrzejewska z Instytutu Filologii Germańskiej – Srebrny Medal za Długoletnią Służbę.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 4 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydaturę.

i. Dr Tatiana Kananowicz z Instytutu Rusycystyki i Studiów Wschodnich – Brązowy Medal za Długoletnią Służbę.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, 3 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydaturę.

Ad 4. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

4. 1. Zatrudnienie:

a. dr Przemysław Sieradzan – nowe zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Pracowni Sinologii Instytutu Rusycystyki i Studiów Wschodnich na czas określony od 13.02.2017 r. do 1.10.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Dr Katarzyna Kręglewska – zmiana stanowiska, zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Dramatu, Teatru i Widowisk Instytutu Filologii Polskiej na czas określony od 16.01.2017 r. do 31.05.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Dr Joanna Sarbiewska – nowe zatrudnienie w Katedrze Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej Instytutu Badań nad Kulturą od 13.02.2017 r. do 16.11.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Prof. dr hab. Artur Blaim z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – zmiana formy zatrudnienia , zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego na podstawie umowy o pracę od 20.01.2017 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

4. 2. Urlopy:

a. dr hab. Hieronim Chojnacki, prof. nadzw. z Instytutu Skandynawistyki – urlop naukowy od 17 lutego 2017 r. do 30 lipca 2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 1 był przeciwny, 4 się wstrzymało.
RW udzieliła urlopu.

b. Prof. dr hab. Ewa Graczyk z Instytutu Filologii Polskiej – bezpłatny urlop naukowy od 15 lutego 2017 r. do 31.05.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW udzieliła urlopu.

Ad 5. Sprawy studenckie i sprawy toku studiów. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. P. Sitkiewicz.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

a. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą o zmianę w programie studiów i efektach kształcenia na studiach II stopnia. Dotychczas istniejący kierunek, na który przyjmowani byli wyłącznie kandydaci ze znajomością języka francuskiego, od roku akademickiego 2017/2018 zostanie rozszerzony o ścieżkę hiszpańskojęzyczną, co spowoduje zmiany zarówno w programie studiów, jak i efektach kształcenia. Zmieniona oferta kształcenia jest odpowiedzią na oczekiwania naszych absolwentów z Iberystyki oraz zapotrzebowanie rynku pracy. Wszystkie dokumenty niezbędne do uruchomienia kierunku z nową linią językową i poprawionym zestawem efektów kształcenia zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

b. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą o zmianę warunków rekrutacji na studia II stopnia w zakresie znajomości języka (francuskiego lub hiszpańskiego) i liczby przyjmowanych kandydatów. Dotychczas istniejący kierunek, na który przyjmowani byli wyłącznie kandydaci ze znajomością języka

francuskiego, od roku akademickiego 2017/2018 zostanie rozszerzony o ścieżkę hiszpańskojęzyczną. Aby studiować tę ścieżkę należy znać język hiszpański.

Nowe kryteria przyjęć na kierunek filologia romańska drugiego stopnia studiów stacjonarnych od roku akademickiego 2017/2018

| Kryteria kwalifikacyjne dla absolwentów studiów wyższych z wykładowym językiem francuskim lub hiszpańskim | Kryteria kwalifikacyjne dla absolwentów studiów wyższych innego kierunku |
|--|---|
| <p>1. Kryterium podstawowe: Konkurs ocen na dyplomie – max 100 pkt.¹⁾</p> <p>2. Kryterium dodatkowe (w przypadku, kiedy liczba osób z taką samą punktacją za ocenę na dyplomie może spowodować przekroczenie limitu przyjęć ustalonego dla kierunku): średnia²⁾</p> <p>¹⁾ Zasady przeliczania oceny na dyplomie na punkty określa § 7, ust. 2 i 3 Uchwały Senatu.</p> <p>²⁾ Zasady obliczania i weryfikacji średniej określa § 7, ust. 1 i 2 Uchwały Senatu.</p> | <p>1. Rozmowa kwalifikacyjna potwierdzająca znajomość języka francuskiego lub hiszpańskiego – max 50 pkt.</p> <p>2. Konkurs ocen na dyplomie – max 50 pkt.¹⁾</p> <p>3. Kryterium dodatkowe (w przypadku, kiedy liczba osób z taką samą punktacją może spowodować przekroczenie limitu przyjęć ustalonego dla kierunku): średnia²⁾</p> <p>¹⁾ Zasady przeliczania oceny na dyplomie na punkty określa § 7, ust. 2 i 3 Uchwały Senatu.</p> <p>²⁾ Zasady obliczania i weryfikacji średniej określa § 7, ust. 1 i 2 Uchwały Senatu.</p> |

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW przyjęła wniosek.

c. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z prośbą o zmianę zasad rekrutacji na studia stacjonarne II stopnia na kierunku Amerykanistyka na rok akademicki 2017/2018. Zmiana polegałaby na usunięciu wyrazu „CPE” z opisu poziomu egzaminu (wstępnego) pisemnego z języka angielskiego, który określa znajomość języka na poziomie profiency, podczas gdy zgodnie z wymogami KRK student kończący studia I stopnia ma umiejętności językowe w zakresie języka angielskiego, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało. RW przyjęła wniosek.

d. Instytut Badań nad Kulturą zwraca się z prośbą o utworzenie nowego kierunku studiów stacjonarnych II stopnia o nazwie Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej, będącego dopełnieniem i kontynuacją istniejących studiów filmoznawczych I stopnia. Kierunek będzie realizowany zgodnie z profilem praktycznym. Program studiów daje możliwość wyboru jednej z dwóch specjalności: ‘realizacja form audiowizualnych’ oraz ‘kultura filmowa i audiowizualna’. Wszystkie dokumenty niezbędne do uruchomienia nowego kierunku zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową. RW zaaprobowała wniosek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

e. Dziekan, prof. P. Sitkiewicz, powiedział, że ten międzywydziałowy kierunek jest przeznaczony przede wszystkim dla studentów z Europy Środkowej, Turcji i Azji.

Uchwała Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z 12 stycznia 2017 roku w sprawie utworzenia i uruchomienia międzywydziałowego kierunku *Intercultural and Business Relations in Europe* (*Stosunki międzykulturowe i biznesowe w Europie*) na I stopniu kształcenia – licencjackie studia stacjonarne – od roku akademickiego 2018/2019.

§1

Rada Wydziału postanawia przystąpić do utworzenia oraz uruchomienia międzywydziałowego kierunku studiów licencjackich *Intercultural and Business Relations in Europe* na I stopniu kształcenia w formie stacjonarnej od roku akademickiego 2018/19. Kierunek współtworzony będzie przez Wydział Ekonomiczny i Wydział Nauk Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego.

§2

Zasady współpracy pomiędzy Wydziałami przy prowadzeniu kształcenia na tym kierunku określone zostaną odrębnym porozumieniem, do podpisania którego upoważnia się Dziekana Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego.

§3

Kierunkiem będzie administrował Wydział Ekonomiczny Uniwersytetu Gdańskiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 1 był przeciwny, 7 się wstrzymało.

RW zaakceptowała uchwałę.

Ad 6. Powołanie Komisji w celu nostryfikacji dyplomów pani Svetlany Egorovej, uzyskanych w Uniwersytecie Północnokazachstańskim oraz w Karagandzkim Uniwersytecie Państwowym.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

dr hab. Diana Oboleńska, prof. nadzw. — przewodnicząca

dr hab. Alicja Pstyga, prof. nadzw.

dr hab. Żanna Sładkiewicz, prof. nadzw.

dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak, prof. nadzw.

dr hab. Zoja Nowożenowa, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 był przeciwny, 9 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. T. Swoboda.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Doktorantka mgr Maja Wojdyło powiadomiła członków Wysokiej Rady o zaplanowanym na 25 stycznia ogólnopolskim proteście studentów. Zdaniem organizatorów tego protestu rząd łamie konstytucję i dlatego należy wyrazić sprzeciw, organizując demonstrację. W Gdańsku odbędzie się ona na Długim Targu, przy fontannie Neptuna, o 16.30. Zachęciła pracowników uniwersytetu, by wzięli udział w proteście. Zaangażowanie wykładowców przyczyni się do ich zintegrowania ze studentami i doktorantami. Samorządy studentów i doktorantów, choć popierają protest, nie chcą się do niego przyłączyć.

Po wypowiedzi doktorantki głos zabrało kilku członków RW. Większość z nich – a mianowicie prof. prof. M. Przyłipiak, S. Rosiek, T. Swoboda i M. Wilczyński – odniosła się „z największą życzliwością” do planowanego protestu. Tylko prof. E. Jakiel wyraził zażenowanie tym, że doktoranci agituja wykładowców, by ci wzięli udział w organizowanej przez nich demonstracji.

Ad 8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr. Tomasza Wiśniewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Jerzy Limon — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Olga Kubińska, prof. nadzw. — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła sekretarza Komisji.

— Dr hab. Jean Ward, prof. nadzw. — członek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 5 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

9.1. Mgr Dobrosława Korczyńska-Partyka (promotor: prof. dr hab. Aleksandra Ubertowska; promotor pomocniczy: dr Katarzyna Szalewska); tytuł: „Narracje miejskie w literaturze polskiej po 1989 roku: pamięć, przestrzeń, dyskurs”.

a) Powołanie recenzenta: prof. dr hab. Sławomir Buryła (UW-M).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

b) Powołanie recenzenta: dr hab. Józef Wróbel, prof. nadzw. (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

c) Powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej:

dr hab. Elżbieta Mikiciuk, prof. nadzw. — przewodnicząca

prof. dr hab. Aleksandra Ubertowska

dr hab. Małgorzata Jarmułowicz, prof. nadzw.

dr hab. Edward Jakiel, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

d) Powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – filozofii:

dr hab. Elżbieta Mikiciuk, prof. nadzw. — przewodnicząca

prof. dr hab. Aleksandra Ubertowska

dr hab. Joanna Judycka, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

e) Powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego (angielski)

dr hab. Elżbieta Mikiciuk, prof. nadzw. — przewodnicząca

prof. dr hab. Aleksandra Ubertowska

dr Magdalena Wawrzyniak-Śliwska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

9.2. Mgr Martyna Gibka (promotor: dr hab. Mariusz Rutkowski, prof. nadzw. UW-M); tytuł: 'The functions of characters' proper names in a novel. A theoretical approach and its application' („Funkcje nazw własnych bohaterów w strukturze powieści. Ujęcie teoretyczne i jego praktyczne zastosowania”).

a) Powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej:

prof. dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący

dr hab. Mariusz Rutkowski, prof. nadzw. UWM

prof. dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

dr hab. Zenon Lica, prof. nadzw.

dr hab. Olga Sokołowska, prof. nadzw.

dr hab. Danuta Stanulewicz, prof. nadzw.

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

b) Powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – filozofii:

prof. dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący

dr hab. Mariusz Rutkowski, prof. nadzw. UW-M

dr hab. Joanna Judycka, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

Kandydatka jest zwolniona z egzaminu z języka obcego nowożytnego, ponieważ posiada dyplom ukończenia filologii angielskiej.

9.3. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Katarzyna Stępińska (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: „Językowy i kulturowy obraz kwiatów w polszczyźnie i serbszczyźnie”.

Obrona doktorska: czwartek, 26 stycznia 2017 r., o godz. 11.30, w sali Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

9.4. Uzupełnienie składu Komisji doktorskiej:

mgr Adam Gorlikowski (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny)

— w miejsce prof. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany – dr hab. Agnieszka Haas.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW uzupełniła skład Komisji.

9.5. Nadanie stopnia doktora w zakresie językoznawstwa:

mgr Sławomir Kułacz (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: “Quality Assessment in Tourism Translation. A Case Study of the ‘World War I Eastern Front Trail’ in the Podkarpackie and Małopolskie Provinces” („Ocena jakości w przekładzie turystycznym. Studium przypadku ‘Szlaku Frontu Wschodniego I Wojny Światowej’ w województwie podkarpackim i małopolskim”).

Przewodnicząca Komisji: dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora w zakresie językoznawstwa.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. M. Michalski.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 88 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Powrócono do Stanowiska Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego w sprawie reformy edukacji i tworzenia nowych podstaw programowych. Zastanawiano się mianowicie (prof. prof. F. Tomaszewski, S. Rosiek i M. Michalski), czy dołączyć do tekstu wynik głosowania (71 głosów za, 5 – przeciw i 7 się wstrzymujących). Postanowiono, by jednak wyniku głosowania nie dodawać, bo jest on w protokole, a Stanowisko jest wyrazem postawy całej Wysokiej Rady.

Postanowiono też, żeby głównym adresatem Stanowiska był MEN, prezydent i premier natomiast otrzymali je do wiadomości.

Na zakończenie dziekan, prof. M. Michalski poinformował, że następne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 16 lutego 2017 r. o godz. 11.30.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.