

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
4 listopada 2010 roku

Otworzył posiedzenie i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Następnie prowadzący obrady przedstawił Wysokiej Radzie informacje o sprawie oceny Wydziału przez Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego i Nauki. Jego rzecznik stwierdził, że będą uwzględnione jedynie te odwołania, w których zostaną udowodnione błędy w procedurze oceny. Według tego kryterium nasze odwołanie musi zostać rozpatrzone, bo z powodu błędu w ocenie dwa lata wzięto za pięć lat. Nie wiadomo jeszcze, jaki sposób liczenia zastosuje wobec nas ministerstwo. Byłoby korzystniejsze, gdyby dwa lata istnienia Wydziału przyjęto za 40 % pięcioletniego dorobku. Wówczas uzyskalibyśmy 43 punkty, a to dałoby nam 7. miejsce w Polsce, czyli w górnej połowie 1. grupy uczelni. Jeżeli by jednak postąpiono niezgodnie z tą procedurą i policzono również dorobek z poprzednich trzech lat, kiedy byliśmy częścią Wydziału Filologiczno-Historycznego, a te trzy lata były nieco mniej produktywnie, uzyskalibyśmy 40 punktów, co się przekłada na 9. miejsce w Polsce, czyli także w środku 1. grupy. Po raz pierwszy więc w historii znaleźlibyśmy się w 1. grupie uczelni, co oznacza nie tylko pełnię uprawnień akademickich i wszystkich innych, ale i – było tak do tego roku – dwudziestopięcioprocentowy dodatek do dotacji. Należy się spodziewać oficjalnej odpowiedzi ministerstwa w przyszłym tygodniu.

Musimy jednak pamiętać o następnej kategoryzacji, która została zapowiedziana za dwa lata. Bardzo ważne zatem będzie utrzymanie takiego przyrostu wyników badań i publikacji, jakiego doświadczyliśmy w pierwszej połowie kadencji obecnych władz. Trzeba także zwiększyć liczbę punktów za nowe uprawnienie uzyskiwane przez te jednostki, które o to mogą wystąpić. Instytut Anglistyki powinien wystąpić o uprawnienia doktorskie z literaturoznawstwa, a wspólnie z Katedrą Skandynawistyki uprawnienie habilitacyjne w tym zakresie. Instytut Filologii Polskiej natomiast może uzyskać samodzielne uprawnienia doktorskie zarówno literaturoznawcze, jak i językoznawcze, a także literaturoznawcze uprawnienia habilitacyjne. Cała RW zaś powinna wystąpić o uprawnienia nadawania doktoratów z kulturoznawstwa. Za każde bowiem uprawnienie habilitacyjne otrzymuje się 150 pkt, a doktorskie – 50 pkt. Trzeba też, by osoby spełniające stosowne wymagania występowały o tytuły profesorskie.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił Wysokiej Radzie trzy książki:

Jan Data, *O życiu literackim w polskim wieku dziewiętnastym*, Wyd. UG, Gdańsk 2010;

Katarzyna Wojan, *Wstęp do badań wieloznaczności leksemów w ujęciu kontrastywnym*, Wyd. UG, Gdańsk 2010;

Katarzyna Wojan, *Przypadkowe i nieprzypadkowe wędrówki leksemów*, Wyd. UG, Gdańsk 2010.

Po przedstawieniu powyższych książek dziekan poinformował, że z okazji dwudziestopięciolecia pracy zawodowej prof. Jerzego Szyłaka rektor skierował do niego list gratulacyjny.

Zakończywszy wstępną część posiedzenia, dziekan przeszedł do przyjęcia porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag do tego porządku, więc odbyło się głosowanie.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wniosek o likwidację Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych zgodnie z wymogiem „Statutu UG” par. 16. pkt. 5.
4. Urlopy i stypendia naukowe.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Danuty Stanulewicz-Skrzypiec z Instytutu Anglistyki – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.
6. Wniosek dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej o zamknięcie przewodu habilitacyjnego bez rozstrzygnięcia o wyniku oceny.
7. Powołanie Komisji do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Wierzbowskiej z Katedry Filologii Romańskiej.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14 października 2010 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Sprawy personalne.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. mgr Helena Garczyńska, zatrudnienie (konkurs) na stanowisku asystenta na linii norweskiej w Katedrze Skandynawistyki od 15. 11. 2010 r. na 3 lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek o zatrudnieniu.

b. Dr hab. Jean Ward, zatrudnienie (awans) na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Instytucie Anglistyki od 1. 12. 2010 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek o zatrudnieniu.

c. Dr Izabela Gawrońska-Meler, zatrudnienie (awans) na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej od 1. 12. 2010 r. na 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek o zatrudnieniu.

c. Dr hab. Zenon Lica, zatrudnienie na stanowisku adiunkta (dr hab.) w Instytucie Filologii Polskiej na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek o zatrudnieniu.

d. Dr Katarzyna Lukas, przedłużenie zatrudnienia (umowa o pracę) na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej od 1. 02. 2011 r. na 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek o przedłużeniu zatrudnienia.

1. 2. Powołania:

a. dr Małgorzata Klinkosz (Instytut Filologii Polskiej), powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. studenckich Instytutu Filologii Polskiej od 15. 11. 2010 r. do końca kadencji obecnych władz, ponieważ dr Anna Filipowicz zrezygnowała z pełnienia tej funkcji.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek o powołaniu.

b. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski (Instytut Filologii Polskiej), powołanie do pełnienia funkcji kierownika Zakładu Współczesnej Literatury Polskiej, ponieważ dotychczasowa kierowniczka zakładu, prof. dr hab. Małgorzata Czerwińska, przeszła na emeryturę.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek o powołaniu.

Ponieważ po głosowaniu dziekan pogratulował prof. K. Nowosielskiemu i życzył mu owocnego pełnienia tej funkcji, a część zebranych wzywała, by nowo powołany powiedział coś wierszem – prof. K. Nowosielski jest autorem m.in. szeregu tomów poezji – nowy kierownik zakładu wyrzekł skrzydlate słowa: „Będę się starał, mój dziekanie”.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, komentując wyniki głosowań, powiedział, że osoba kandydująca do powołania ma obowiązek głosowania na siebie, ponieważ wcześniej wyraziła zgodę na kandydowanie.

Ad. 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

2. 1. Katedra Filologii Klasycznej złożyła wniosek o uruchomienie od roku akademickiego 2011/2012 nowej specjalizacji ‘europeistyka historyczna, czyli wiedza o tradycjach kultury europejskiej’ w ramach studiów stacjonarnych filologii klasycznej I i II stopnia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. 2. Instytut Filologii Germańskiej - prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2010/11 wykładów przez następujących pracowników z tytułem doktora:

dr Ewa Andrzejewska – prawo oświatowe (II-I st., 15 godz., sem. letni);

dydaktyka wczesnoszkolna (II MSU, 10 godz. sem. zim. + 10 godz. sem. let.);

dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk – wstęp do literaturoznawstwa (I-I st., 15 godz. sem. zim.);

dr Janina Gesche – wstęp do literaturoznawstwa (I-I st. niestac., 20 godz. sem. let.);

historia literatury niemieckiej (I-I st. niestac., 20 godz. sem. zim.);

dr Katarzyna Lukas – teoria przekładu (II-I st., 30 godz. sem. zim.);

wstęp do teorii tłumaczenia (I-II st., 30 godz. sem. zim.);

teoria tłumaczenia (I-II st., 30 godz. sem. let.);

wstęp do teorii przekładu (I-I st., 30 godz. sem. let.);

dr Anatol Michajłow – historia literatury niemieckiej (I-I st., 30 godz. sem. let.);

historia literatury niemieckiej (I MSU, 15 godz. sem. zim.+15 godz. sem. let.);

dr Marek Perlikiewicz – historia krajów niemieckiego obszaru językowego (I-I st. niestac., 20 godz. sem. zim.);

historia literatury niemieckiej (I-I st. niestac., 20 godz. sem. let.);

historia literatury niemieckiej (II-I st., 30 godz. sem. zim.);

dr Magdalena Rozenberg – interdyscyplinarne aspekty glottodydaktyki (II MSU, 20 godz. sem. let.);

dr Jan Sikora – wstęp do językoznawstwa (I-I st., 60 godz. sem. zim.);
gramatyka opisowa języka niemieckiego (II- I st., 30 godz. sem. let.);
pragmalingwistyka (III-I st., 30 godz. sem. let.);
gramatyka opisowa języka niemieckiego (I-I st., niestacj., 20 godz. sem. let.);
dr Adam Szeluga – metodyka nauczania języka niemieckiego (II-I st., 30 godz. sem. zim.+30 godz. sem. let.);
dr Damian Woś – historia literatury niemieckiej (II MSU, 20 godz. sem. zim.+ 20 godz. sem. let.).
W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli prośbę.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa zwrócił uwagę kierownictwom jednostek, że ten i następne wnioski są spóźnione, bo przecież zajęcia trwają już od miesiąca. Poprosił, by w przyszłości takie sprawy załatwiać najpóźniej do połowy października.

2. 3. Katedra Logopedii wystąpiła z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2010/11 seminarium magisterskiego na kierunku logopedia przez dr Barbarę Kamińską.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliili się do prośby.

2. 4. Katedra Logopedii przedłożyła prośbę o wyrażenie zgody na zmianę w siatce studiów I stopnia kierunku logopedia polegającą na wprowadzeniu do przedmiotu ‘wiedza o współczesnym języku polskim’ zaliczenia ćwiczeń na ocenę po pierwszym roku studiów, liczonej do średniej ocen. Zmiana ta ma obowiązywać od roku akademickiego 2010/2011.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali prośbę.

2. 5. Instytut Filologii Polskiej zwrócił się z uprzejmą prośbą o przedstawienie Wysokiej Radzie wniosku o następujące jednorazowe przesunięcia przedmiotów realizowanych na kierunkach filologia polska i wiedza o teatrze z zimowego semestru roku akademickiego 2010/2011 na semestr letni.

A. Na kierunku filologia polska:

I rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (licencjackich)

(1.) dwuprzedmiotowa specjalność nauczycielska z wok:

literatura dla dzieci i młodzieży, 30 godz. ćw.

II rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (licencjackich)

(1.) specjalność ‘wiedza o pracy dziennikarza i publicysty’:

nowe media w praktyce dziennikarskiej: radio, 30 godz. ćw.

(2.) dwuprzedmiotowa specjalność nauczycielska z wiedzą o języku i kulturze kaszubskiej:

historia Kaszub i Pomorza, 15 godz. wykładu.

III rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (licencjackich)

(1.) specjalność ‘wiedza o pracy dziennikarza i publicysty’:

warsztaty pisarskie dziennikarza i publicysty, 15 godz. ćw.

II rok studiów niestacjonarnych drugiego stopnia (magisterskich)

(1.) specjalność publicystyczno-dziennikarska:

Klasycy dziennikarstwa, 10 godz. w. + 10 godz. ćw.

B. Na kierunku wiedza o teatrze

(I rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia):

historia Polski, 30 godz. wykładu.

Prośbę uzasadniam przede wszystkim trudnościami obsadowymi — niektóre z wymienionych przedmiotów wymagają zatrudnienia specjalistów na umowę zlecenie (Instytut musi się liczyć z ich możliwościami realizacji zajęć), inne (na przykład wykłady z historii) wiążą się z koniecznością uzgodnienia planu z kolegami z innych wydziałów UG (profesorami Józefem Borzyszkowskim i Józefem Arno Włodarskim).

W nawiązaniu do wyżej wyłożonej prośby zwracam się również z wnioskiem o zgodę Wysokiej Rady na przeprowadzenie już w semestrze zimowym przedmiotów przewidzianych w programie na semestr letni. Posunięcie takie ułatwi planowanie semestru letniego („przeciążonego” przesunięciami). Przedmioty, o których mowa, to:

nowe media w praktyce dziennikarskiej: internet (15 godz. ćw.) oraz

warsztat pracy dziennikarza (30 godz. ćw.).

(Oba przedmioty są na II roku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia.)

Wszystkie przesunięcia, których dotyczy prośba, mają charakter jednorazowych, technicznych korekt planu zajęć i nie wiążą się z żadnymi zmianami w siatkach nauczania.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przychyliili się do prośby przy jednym głosie sprzeciwu.

Ad. 3. Wniosek o likwidację Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych zgodnie z wymogiem „Statutu UG” par. 16. pkt. 5. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że dziwi sytuacja, kiedy ktoś sprzeciwia się zatwierdzeniu likwidacji jednostki, która już od kilku miesięcy nie istnieje.

Ad. 4. Urlopy i stypendia naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

4. 1. Stypendia doktorskie i habilitacyjne:

a. dr Diana Oboleńska (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), prośba o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1. 12. 2010 do 31. 05. 2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyznała stypendium.

b. Dr Adam Szeluga (Instytut Filologii Germańskiej), prośba o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1. 01. 2011 do 30. 06. 2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przedłużyła okres pobierania stypendium.

c. Dr Andrzej Pilipowicz (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), prośba o ocenę dorobku naukowego w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW pozytywnie zaopiniowała dorobek naukowy.

Ad. 5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Danuty Stanulewicz-Skrzypiec z Instytutu Anglistyki – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

Wniosek przedstawił przewodniczący Komisji, prof. W. Kubiński. Czterej recenzenci zgodnie oceniają pozytywnie zarówno dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr D. Stanulewicz-Skrzypiec, jak również jej rozprawę habilitacyjną i w zakończeniu swych recenzji jednoznacznie formułują wnioski o dopuszczenie habilitantki do dalszych etapów przewodu. Komisja jednogłośnie podziela te opinie i występuje do Wysokiej Rady o dopuszczenie dr D. Stanulewicz-Skrzypiec do kolokwium habilitacyjnego.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW podjęła uchwałę.

Ad. 6. Wniosek dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej o zamknięcie przewodu habilitacyjnego bez rozstrzygnięcia o wyniku oceny.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa uzasadnił wniosek dra J. Sikory tym, że chce on wprowadzić ulepszenia do swojej rozprawy habilitacyjnej. Ponieważ nie wpłynęła jeszcze żadna recenzja, złożenie takiego wniosku jest zgodne z przepisami.

Uchwała o zamknięciu przewodu habilitacyjnego dra Jana Sikory na wniosek habilitanta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW podjęła uchwałę.

Ad. 7. Powołanie Komisji do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Wierzbowskiej z Katedry Filologii Romańskiej.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski - przewodniczący

2. prof. dr hab. Irena Kadulka

3. prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz

4. prof. dr hab. Michał Błażejowski

5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad. 8. Sprawy Doktorskie

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

8. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. mgr Bartosz Filip (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Michał Błażejowski

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b. Mgr Maciej Wiktor (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)
 prof. dr hab. Franciszek Apanowicz – przewodniczący
 prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
 prof. dr hab. Jan Ciechowicz
 prof. dr hab. Ewa Graczyk
 prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
 dr hab. Elżbieta Mikiciuk
 prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
 prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
 RW powołała Komisję.

8. 2. Zmiana składu Komisji doktorskiej:

mgr Dariusz Radochoński (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz);
 w miejsce prof. dr. hab. Mariana Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
 RW zmieniła skład Komisji.

8. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego (prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym):

mgr Anna Koronowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Hollywood Homer. The Modern Film Adaptations of Homer's Iliad and Odyssey (Hollywoodzki Homer: współczesne adaptacje filmowe „Iliady” i „Odyssei” Homera)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesna teoria narracji filmowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt się nie wstrzymał ani nie był przeciwny.
 RW przyjęła wniosek.

8. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a. mgr Dariusz Radochoński (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Matura Exam. To Write or not to Write Compositions? A Study on Matura Written Exam (Egzamin maturalny z języka angielskiego. Pisać czy nie pisać w języku angielskim? Analiza egzaminu pisemnego)*.

Wyznaczenie recenzentów:

- prof. dr hab. Janusz Arabski (UŚ)
- prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
 RW przyjęła pracę i wyznaczyła recenzentów.

b. Mgr Dominika Janus (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Polsko-niemiecka frazeologia w słownikach Michała Abrahama Troca i Samuela Bogumiła Lindego*.

Wyznaczenie recenzentów:

- prof. dr hab. Iwona Bartoszewicz (UWr)
- prof. UAM, dr hab. Czesława Schatte.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
 RW przyjęła pracę i wyznaczyła recenzentów.

Ad. 9. Filologiczne Studia Doktoranckie.

Przedłużenie po IV roku do 30 września 2011 roku:

doktorant	promotor	otwarcie przewodu	
mgr Anna Koronowicz	prof. Andrzej Ceynowa	4.11.2010	studia stacjonarne

RW przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Ad. 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 14 października 2010 r. Prowadzenie obrad ponownie przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 102 osoby, w tym 69 pracowników samodzielnych; obecnych 58 osób, w tym 48 samodzielnych.

Do powyższego protokołu zgłosił poprawkę prof. A. Kątny. Zażądał mianowicie, by w części protokołu znajdującej się pod punktem 1. 2. c. i zawierającej streszczenie jego wypowiedzi zamiast zdania podrzędnego „...że rozpadły się dwa prowadzone przez niego seminaria magisterskie na studiach niestacjonarnych...” umieścić zdania podrzędne „...że zostały rozwiązane dwa seminaria magisterskie na studiach niestacjonarnych, gdyż wszyscy studenci wnieśli indywidualne wnioski pisemne uzasadniające wolę przejścia do innego promotora...”. O głos poprosiła prof. M. Brandt i powiedziała, że wyrażenie „wszyscy studenci” należałoby uściślić, bo według jej wiedzy tych studentów było trzech albo czterech.

Po tych wypowiedziach dziekan, prof. A. Ceynowa, zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprawką zgłoszoną przez prof. A. Kątnego.

W głosowaniu jawnym, w którym wzięli udział wszyscy obecni podczas tego posiedzenia członkowie RW, protokół z poprawką został przyjęty przy 1 głosie przeciwnym i 8 się wstrzymujących.

Ad. 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan prof. A. Ceynowa przypomniał, że do 30 XI należy uzupełnić zakresy obowiązków nauczycieli akademickich według podanego wzoru, bo tego domagają się i rektorat, i ministerstwo. Poinformował też o harmonogramie pracy Wysokiej Rady:

2 XII kolokwium habilitacyjne dr Eweliny Kamińskiej;

9 XII zwyczajne posiedzenie RW;

16 XII kolokwium habilitacyjne dr Danuty Stanulewicz-Skrzypiec.

Następnie dziekan udzielił głosu kierownicze dziekanatu. Dr K. Świerk powiadomiła zebranych o powstaniu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Został również powołany nasz wydziałowy odpowiednik tej komisji. Komisja opracowała ankietę dla studentów I roku „Pierwszy z uczelnią” i umieściła ją w Portalu Studenta. Tę ankietę od 1X do 15 X wypełniło 1700 studentów. Jest ona jednak wciąż aktywna i będzie można ją wypełniać do 31 XII. Dzięki temu zostaną zgromadzone dane, które ułatwią organizowanie działań przyciągających młodzież do studiowania w UG. Dlatego jest prośba o zachęcanie studentów I roku do wypełnienia tej ankiety. Dr K. Świerk zaprosiła też do wzięcia udziału w obchodach 40-lecia powstania Zespołu Pieśni i Tańca UG „Jantar”, w którym od dziesięciu lat tańczy i śpiewa. W Bibliotece Głównej urządzono wystawę strojów Zespołu, a w budynku Wydziału Prawa – wystawę zdjęć. W auli Wydziału Prawa odbędą się też jubileuszowe występy: 12 XI o godz. 18., 13 XI zaś o godz. 16.

Zabrała jeszcze głos prof. E. Nawrocka i zaapelowała o spowodowanie usunięcia starych plakatów z kampanii przed tegorocznymi wyborami prezydenckimi z tunelu pod ul. Wita Stwosza.

Po tych wypowiedziach dziekan, prof. A. Ceynowa, zwróciwszy uwagę na rekordowo krótki czas niepełnej godziny, w którym został wyczerpany porządek obrad, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.