

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
10 lipca 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady. Po zagajeniu wręczył prof. A. Lewińskiej nominację rektora na kierownika Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców, a prof. M. Sibińskiej list gratulacyjny w związku z jubileuszem pracy w UG.

Następnie dziekan omówił dotychczasowe wyniki rekrutacji na rok akademicki 2014 – 2015. Choć inne wydziały UG dotknął dramatyczny spadek liczby kandydatów, nasz Wydział osiągnął średnią 3,1 kandydata na miejsce. Kilka kierunków jednak ma liczbę kandydatów poniżej wyznaczonego limitu miejsc. Są to etnologia kaszubska 5 kandydatów na 55 miejsc, filologia klasyczna 18:50, slawistyka 40:55 i roszjznawstwo 81:85. Wiedza o teatrze ma co prawda nadwyżkę zgłoszeń (42:30), lecz wiadomo, że swoje zgłoszenia wycofuje przeciętnie 20% kandydatów. Wszelako rekrutacja nie została jeszcze zakończona, przeto mogą znaleźć się chętni do studiowania powyższych kierunków.

Musimy pomyśleć o utworzeniu w najbliższej przyszłości nowych kierunków, by przyciągnąć kandydatów. Za dwa lata niż demograficzny osiągnie najniższą wartość, a spadek liczby potencjalnych studentów może dojść do 40%. Dlatego podczas wrześniowego posiedzenia RW dobrze by było zebrać propozycje rozszerzenia oferty edukacyjnej Wydziału. Już dziś jednak można powiedzieć o kilku. Dr M. Wojciechowska będzie pracować nad edytorstwem i zarządzaniem informacją z elementami bibliotekoznawstwa. Prof. M. Sibińska powinna stworzyć z pomocą ambasady Finlandii finlandystykę, która by prowadziła nabór co dwa lata. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej myśli o otwarciu kierunku 'studia wschodnie'. Dr M. Sacha koordynuje wstępne prace nad powołaniem kulturowej historii Gdańska obejmującej architekturę, teatr i kulturę tego miasta. Tu prof. M. Adamiec wypowiedział uwagę, że warto by się zastanowić nad rozszerzeniem tego pomysłu na całe Trójmiasto, bo wprawdzie Gdańsk ma swoją mitologię, lecz mają ją także i Sopot, i Gdynia.

Kontynuując omawianie dalszych propozycji, dziekan stwierdził, że należy dążyć do utworzenia Instytutu Kultur i Języków Wschodnich, obudowując sinologię koreanistyką i japonistyką. Zarówno Koreańczycy, jak i Japończycy są tym zainteresowani i nam pomogą. Władze Japonii przecież od kilkunastu lat przysyłają lektora swojego języka do Studium Języków obcych UG. Mamy kłopot ze studiującymi sinologię, bo z 40 osób z I r. jedynie 2 zaliczyły letnią sesję i znajdują się na II. Pozostali wyjechali do Chin i tylko sześcioro z nich poprosiło o przełożenie sesji. Nie wiadomo, jak postąpić z tymi, którzy nie poczynili żadnych formalnych kroków umożliwiających im dalsze studiowanie. Powinni zostać skreśleni z listy, ale tego na razie nie chcemy. Jak wszelako ich zdyscyplinować?

Najtrudniejszą obecnie sprawą dla WF jest sytuacja slawistyki. Mimo corocznych kłopotów z rekrutacją jej pracownicy ignorują wszystkie próby polepszenia tej sytuacji. Jedynym zatem sposobem zmuszenia ich do działania staje się podjęcie decyzji o stopniowym wygaszaniu kierunku w dotychczasowym kształcie. W odpowiedzi prof. H. Wątróbska, kierownik Katedry Slawistyki, powiedziała, że zaskoczyło ją to, co powiedział dziekan. Trzeba się będzie zastanowić we wrześniu, co zrobić, by poprawić sytuację. Zgłosiło się 0,6 kandydata na miejsce, a to oznacza korzystniejsze położenie niż mają slawistyki np. w Łodzi i Poznaniu. Jeżeli słowa dziekana oznaczają, że źle kieruje katedrą, to złoży rezygnację.

Dziekan powiedział, że rezygnacja kierownika katedry nie uzdrowi sytuacji. Jedynym wyjściem zdaje się utworzenie nowych kierunków, bo takie działanie przysparzało nam dotąd kandydatów. Liczniejsi studenci zapewnią pracę i dzięki temu zostanie zachowana wspaniale wykształcona kadra katedry. Ponieważ jest to już jego osiemnasty rok pracy na funkcyjnych stanowiskach, może odejść, bo się dostatecznie narządził. Jego propozycje mają na celu rozwój Wydziału i dlatego je zgłasza.

Prof. K. Zięba powiedziała, że dziekan wygłosił ważne przemówienie. Zaproponowała, by ci, którzy chcieliby przedstawić swoje koncepcje rozwoju WF, złożyli je do września w formie pisemnej. Będzie to materiał do zastanawiania się nad dalszymi posunięciami. Dziekan przyklasnął tej propozycji.

Prof. J. Ciechowicz powiedział, że 32 kandydatów na wiedzę o teatrze już uiszcilo wpisowe, przeto ten kierunek ma już limit przyjęć. Będzie uruchomiony II stopień tych studiów.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy powiadomiła Wysoką Radę, że rekrutację mają przedłużoną etnologia kaszubska, filologia klasyczna i slawistyka.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia zaproponowanego Wysokiej Radzie porządku obrad.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Porządek posiedzenia został w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy dotyczące toku studiów.

2. Sprawy personalne.
3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora, dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG.
4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej, prof. USz, z Uniwersytetu Szczecińskiego.
5. Wniosek Komisji, działającej według nowej procedury habilitacyjnej, ds. przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
6. Wniosek dr. Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej o zamknięcie postępowania habilitacyjnego.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 5 czerwca 2014 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek o utworzenie interdyscyplinarnych studiów 'humanistyka stosowana'

Prof. A. Pawliszyn z WNS-u przypomniała pokrótce planowany kształt tych studiów, który przedstawiła Wysokiej Radzie podczas posiedzenia 5 czerwca. Dodała, że organizatorzy planują także współpracę z prof. G. Kłamanem z gdańskiej Akademii Sztuk Pięknych. Wniosek ten nie dotyczy jeszcze formalnego powołania tych studiów, ale wyrażenia przez Wysoką Radę zgody na rozpoczęcie przygotowań do sporządzenia koniecznej dokumentacji i programów w jednostkach mających prowadzić te studia, a więc WF i WNS-u.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW wyrazili zgodę na dalsze prace przygotowujące uruchomienie kierunku 'humanistyka stosowana' przy 6 głosach przeciwnych i 9 się wstrzymujących.

Wniosek o uruchomienie od roku akademickiego 2015/2016 międzywydziałowego kierunku o nazwie Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej.

Studium Humanitatis scharakteryzowała prof. Z. Głombiowska, kierownik Katedry Filologii Klasycznej. Te studia tworzone wspólnie z Instytutem Historii będą się odbywać na poziomie licencjatu. Nie zastąpią one tradycyjnej filologii klasycznej. Ich celem będzie przekazanie wiedzy o tradycjach kultury i przygotowanie absolwentów do studiowania II stopnia właściwie wszystkich kierunków humanistycznych. Chodzi też o integrację rozsypującej się humanistyki. Dlatego zostały zaplanowane między innymi takie przedmioty, jak nauka o literaturze, historia, historia sztuki, filozofia, religioznawstwo i socjologia kultury. Będą też zajęcia z łaciny (120 godz.) i greki (60 godz.).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Kierunki Rozwoju Wydziału.

Własne propozycje rozwoju WF dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił we wstępnej części obrad. Teraz głos zabrał prof. W. Kubiński i powiedział, że wszystkie neofilologie łączy translatoryka. To właśnie ona przysparza studentów anglistyce. Tę drogę powinny wykorzystać także inne neofilologie. Programy muszą być wszelako maksymalnie nastawione na praktykę językową, tak jak programy anglistyki. Mamy już odpowiedni sprzęt w laboratoriach tłumaczeniowych, a w nowym budynku będzie go jeszcze więcej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że prof. W. Kubiński jedną z dróg rozwoju wszystkim neofilologiom, i poprosił o składanie innych propozycji pisemnie lub ustnie do 15 września. Poprosił też o zgodę na wystąpienie do Państwowej Komisji Akredytacyjnej o wszechstronne skontrolowanie wszystkich kierunków Wydziału, bo bez akredytacji nie można występować o granty.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zaakceptowali przedstawione wstępne propozycje rozwoju Wydziału i wyrazili zgodę na kontrolę PKA przy 6 głosach się wstrzymujących.

Dziekan, prof. I. Kępka, zapytała Wysoką Radę, czy zgadza się na rozszerzenie oferty translatorycznych studiów podyplomowych, których kierownikiem jest dr Olga Kubińska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali to rozszerzenie.

Dziekan, prof. I. Kępka, poruszyła jeszcze sprawę zajęć dla licealistów. Odbywały się dla nich raz w miesiącu wykłady, a także warsztaty translatoryczne. Chcemy kontynuować te zajęcia także w nadchodzącym roku akademickim. Poprosiła przeto o składanie tematów wykładów, a także propozycji innych zajęć, które mogłyby się odbywać albo w naszym budynku, albo w szkołach.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Andrzej Kątny – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2014 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 5 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 02.10.2014 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 7 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Dr hab. Sylwia Firyn – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 6 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Janusz Mosakowski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na 8 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Mgr Dubravko Vencel – zatrudnienie na stanowisku lektora w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 5 – przeciw, 7 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. Dr Mirosław Trybisz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr Izabela Pozierak-Trybisz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Dr hab. Jan Sikora – zatrudnienie na stanowisku adiunkta ze stopniem dr hab. w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

i. Dr Magdalena Kreft-Świetlik z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o zmianę wymiaru czasu pracy na ½ etatu od 1.10.2014 r. z powodów rodzinnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

2. 2. Urlopy:

a. dr Beata Szurowska-Przygocka z Katedry Logopedii – prośba o przedłużenie urlopu bezpłatnego od 1.10.2014 do 30.09.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o udzielenie urlopu naukowego od dnia 1.10.2014 r. do 15.02.2015 r.

głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

2. 3. Powołanie:

prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Języka Polskiego w Instytucie Filologii Polskiej od dnia 1.09.2014 do końca obecnej kadencji.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 77 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW zatwierdziła powołanie.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała prof. K. Maksimowicz, przewodnicząca Komisji. Czterech recenzenci zdecydowanie popierają wniosek o nadanie tytułu. Komisja popiera ten wniosek i przedkłada go RW.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła poparcie wniosku.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej, prof. USz, z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Komisji, odczytał wniosek. Wszystkie recenzje są zdecydowanie pozytywne. Komisja wnosi, by RW zatwierdziła wniosek o nadanie tytułu.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła poparcie wniosku.

Ad 5. Wniosek Komisji, działającej według nowej procedury habilitacyjnej, ds. przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 1 kwietnia 2014 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Wojan w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2014 r., w którym uczestniczyło sześciu członków Komisji, uwzględniając opinie recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Katarzynę Wojan prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, a więc:

cykl publikacji opatrzony wspólnym tytułem:

Wielokryterialna optymalizacja działalności leksykograficznej jako respons na rosnące zapotrzebowanie społeczne na profesjonalne słownikarskie narzędzia translatorskie

jak również opisana w autoreferacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazany w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu tajnym z wynikiem **4 głosy na TAK i 2 głosy na NIE** Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo dr Katarzynie Wojan.**

Uchwała o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 6 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 6. Wniosek dra Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej o zamknięcie postępowania habilitacyjnego.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekani, prof. S. Rosiek, wyjaśnił, że habilitant ma prawo wnieść o zamknięcie procedury na każdym jej etapie. Dr K. Świerk dodała, że procedura habilitacyjna należy do postępowania administracyjnego. Dr M. Bitniok jako strona tego postępowania ma zgodnie z art. 105. prawo do wystąpienia o jego zamknięcie. RW mogłaby odmówić zamknięcia tylko wtedy, gdyby ono spowodowało negatywne skutki społeczne.

Uchwała o zamknięciu postępowania habilitacyjnego na wniosek habilitanta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zamknęła postępowanie habilitacyjne.

Ad 7. Sprawy doktorskie.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Maria Dąbrowska-Czoch (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz

3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubortowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b) Mgr Marta Cebera (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Maria Sibińska
6. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c) Mgr Kinga Kuczyńska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) Mgr Marta Maciejewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e) Mgr Łukasz Jaroń (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f) Mgr Joanna Antczak-Sokołowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska))

1. prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska
4. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. dr hab. Lucyna Warda-Radys.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

7. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

mgr Adrianna Adamek-Świechowska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

— w miejsce prof. K. Maksimowicz – prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

— w miejsce prof. K. Turo - prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

7. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Lucyna Markowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, promotor pomocniczy: dr Katarzyna Eremus); tytuł: *Mitologia celtycka w powieściach fantasy Andrzeja Sapkowskiego i George'a R.R. Martina*
Zakres egzaminu kierunkowego: powieść fantasy w literaturze polskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

b) Mgr Marta Szymańska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Duch – rozum – ciało. Rozważania o estetyce nazistowskiej na przykładzie wybranych filmów i fotografii autorstwa Leni Riefenstahl*.
Zakres egzaminu kierunkowego: estetyka fotografii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

c) Mgr Kora Kowalska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak, promotor pomocniczy: dr Sebastian Konefał);
tytuł: *Pogranicza rzeczy. Kolekcja jako proces przekształcania śmieci w objet trouvée*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoretyczne podstawy antropologii rzeczy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

d) Mgr Mariusz Orłowski (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec), tytuł: *Funkcja książki w grach wideo RPG na przykładzie Skyrim*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura, film, gry wideo – pogranicza i korespondencje sztuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

7. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Anna Kłaczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Hybrydy leksykalne z elementami angielskimi w języku polskim*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Andrzej Markowski (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Ewelina Staniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Etykiety alkoholowe jako specjalny rodzaj reklamy*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 7 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. WSZ, dr hab. Danuta Budniak (Częstochowa)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 5 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Leonarda Dacewicz (Białystok).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko); tytuł: *Londyn Charlesa Dickensa i Petersburg Fiodora Dostojewskiego. Próba analizy porównawczej*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Wasilij Szczukin (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Wanda Dittrich (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: „*Dziwolągi*” w literaturze i filmie XX i XXI wieku.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Aleksander Madyda (UMK Toruń).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *New Polish Poetry in English Translation – Reception of Polish Poetry Written after 1989 (Najnowsza poezja polska w przekładzie na język angielski – problematyka recepcji poezji polskiej napisanej po roku 1989)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UWM, dr hab. Ewa Kujawska-Lis.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

7. 5. Skierowanie pracy do poprawy:

mgr Daria Szymborska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski), tytuł: *Günter Grass – pisarz polityczny i moralista*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW skierowała pracę do poprawy.

7. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Agata Lubowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Analiza reprezentacji Grenlandii Północnej w dwóch epickich relacjach z ekspedycji Knuda Rasmussena. Perspektywa postkolonialna*.

Obrona doktorska: 2 września 2014 r. godz. 12.00 sala 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

b) mgr Karolina Drozdowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Obrona doktorska: 15 września 2014 r. o godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

c) mgr Iwona Kosowska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska), tytuł: *Francja i kultura francuska w twórczości Julii Hartwig*.

Termin obrony doktorskiej zostanie ogłoszony na 2 tygodnie przed tym wydarzeniem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

d) mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska), tytuł: *Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka*.

Termin obrony doktorskiej zostanie ogłoszony na 2 tygodnie przed tym wydarzeniem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

e) mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak), tytuł: *Czechosłowacka nowa fala jako forma filmowego modernizmu*.

Termin obrony doktorskiej zostanie ogłoszony na 2 tygodnie przed tym wydarzeniem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

7. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska), tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Przewodniczący komisji doktorskiej: prof. B. Oleksowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *Lynchland Revisited: Duality as a Source of ‘the uncanny’ in films directed by David Lynch (Powrót do Lynchlandu: Dwoistość jako źródło “niesamowitości” w filmach w reżyserii Davida Lyncha)*.

Przewodniczący Komisji doktorskiej: prof. J. Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

7. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska), tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Przewodniczący Komisji doktorskiej: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

Ad 8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Zatwierdzenie poszerzonego składu Komisji rekrutacyjnej na FSD:

1. Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący
2. Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
3. Prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
5. Prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
6. Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zatwierdziła skład Komisji.

Ad 9. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Prodziekan S. Rosiek przedstawił wniosek z Katedry Kulturoznawstwa o utworzenie Pracowni antropologii i filozofii miasta europejskiego. Rada Wydziału zaaprobowwała utworzenie w/w pracowni.

Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5 czerwca 2014 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan poinformował o powstaniu w Bibliotece Głównej sali do wideokonferencji. Prorektor, prof. M Szreder, zachęca, by korzystać z niej podczas realizacji przewodów habilitacyjnych, bo to obniży koszty. Obecnie za przewód habilitacyjny trzeba zapłacić 16 tys. zł.

Wpłynął list z Centrum Polonistycznego Uniwersytetu Wileńskiego, w którym została opisana sytuacja wileńskiej polonistyki. Władze Litwy dążą do jej likwidacji i podnoszą cenę za te studia do ponad 6 tys. litów (czyli ponad 4 tys. zł). Ta suma przekracza możliwości finansowe przeciętnego studenta.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy powiadomiła o planowanym nagrodzeniu najlepszych prac dyplomowych. Prace te należy zgłaszać do listopada. Dziekan, prof. A. Ceynowa, dodał, że Komisja układająca regulamin konkursu prac powinna przyjąć dwie ich kategorie, a mianowicie prace kulturoznawcze i tradycyjne filologiczne.

Prof. M. Adamiec zapytał o podwyżki pensji. Dziekan prof. A. Ceynowa odpowiedział, że rozdysponowując je, kierował się dążeniem do wyrównywania różnic między uposażeniami w poszczególnych grupach pracowników. Teraz będą te różnice mniejsze, choć nie zostaną zniwelowane, bo to nie byłoby sprawiedliwe. Dotąd były dwie transze podwyżki po 9% w 2013 i 2014 r. Czekają nas jeszcze trzecia transza w przyszłym roku, prawdopodobnie też o 9%. W sumie to ma nam dać około 30% powiększenia pensji.

Po wyczerpaniu porządku obrad dziekan podał termin następnego zwykłego posiedzenia RW, które się odbędzie 25 września o godz. 11.30, i złożywszy wszystkim obecnym życzenia udanego wypoczynku, zamknął obrady.