

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
9 października 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zabranych. Szczególnie serdecznie powitał dwie nowe członkinie Wysokiej Rady dr hab. Dianę Oboleńską tudzież dr hab. Katarzynę Wojan.

Powitał także prof. Rolfa Fiegutha, znakomitego polonistę, sławistę i komparatystę, który przybył na obrady. Sylwetkę profesora przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Powiedział, że prof. Fieguth jest dla naszego środowiska polonistycznego jednym z najważniejszych, jeśli nie najważniejszym, zachodnioeuropejskim polonistą. Jego imponujący dorobek obejmuje publikacje dotyczące historii naszej literatury od czasów najdawniejszych, przez Kochanowskiego, poezję osiemnastowieczną, romantyzm (Mickiewicz, Norwid, Krasiński), po poezję dwudziestowieczną (Miłosz, Różewicz, Przyboś). W odpowiedzi prof. Rolf Fieguth podziękował prof. S. Roškowi za tak pochlebne przedstawienie, a prof. K. Ziembie za zaproszenie.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zastanawiał się, czy na WF nie powinien powstać nowy kierunek – komparatystyka. Rozmawiali o tym przed posiedzeniem z prof. Rolfem Fieguthem. Realizacją tego pomysłu będzie się zajmować prof. K. Ziembra.

Prof. K. Kornacki zaprosił zebranych na premierę filmu dokumentalnego o obronie Poczty Polskiej w Gdańsku *Czternaście godzin. Pierwsi w walce*, która się odbędzie 15 X o godz. 18 (wcześniejsze seanse o godz. 10 i 12).

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, udzielił głosu panu Łukaszowi Taruciowi z firmy Centrum Efekty, firmy, która już od trzech prowadzi promocję naszego Wydziału. Omówił on tegoroczną akcję marketingową. Tegoroczną maturę w pierwszym terminie zdało 71% absolwentów (w tym 28% nie zdało matematyki), co rzutowało oczywiście na lipcową rekrutację. Po poprawkowych egzaminach ta liczba wzrosła do 82% (w ub. roku – 88%). Jest to najgorszy wynik od lat. Przed dziesięcioma laty było 400 tys. maturzystów, w tym roku zaś – 250 tys. Z tej liczby trzeba jeszcze odjąć blisko 1/5 tych, którzy nie zdali. Zatem potencjalnych kandydatów na studia było dwa razy mniej niż w 2004 r. W województwie pomorskim po odliczeniu od 16,5 tys. maturzystów 1/5 otrzymamy liczbę ok. 12 tys. kandydatów. Z powyższych danych widać jak niżej demograficzny i słaba zdawalność matury kształtuje liczbę kandydatów na studia. Dlatego wiele uczelni wciąż prowadzi rekrutację, co dla uczelni państwowych było jeszcze kilka lat temu nie do pomyślenia, bo kończyły ją one 20 września. Uczelnie niepubliczne miały w tym roku o 60% kandydatów mniej w porównaniu ze stanem sprzed kilku lat. Rok do roku jest to spadek o 20 – 30%. Wiele z tych uczelni zatem zostanie zamkniętych albo przejętych przez większe.

Spadek liczby kandydatów dotknął także uczelnie publiczne przede wszystkim w województwach o mniejszym potencjale akademickim, a więc lubuskie, zachodniopomorskie, świętokrzyskie, opolski i podlaskie. Skład RW 133 osoby, w tym 99 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych. Np. liczba chętnych do studiowania w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim zmniejszyła się w tym roku o 2 tys. (20%), a w Uniwersytecie Szczecińskim o 10%. W UW-M na 1. stopień polonistyki zgłosiło się kilkanaście osób, na 2. zaś – 27 osób.

Dzięki zastosowanym narzędziom promocyjnym (Pakiet złoty, Kierunki pod lupą, Pakiet artykułów informujących, Forum studia, Poradnik maturzysty – to ostatnie narzędzie nie w pełni wykorzystane) naszym Wydziałem zainteresowało się 12 tys. osób. Film o WF w ciągu trzech miesięcy obejrzało ponad 2 tys. osób.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że wszystkie uczelnie w Polsce – i publiczne, i prywatne – licząc rok do roku, miały spadek liczby kandydatów od 10 do 20%. Na nasz Wydział zgłosiło się jednak o 2% więcej osób niż w ub. roku. Zaczynamy mieć przeto profity z promocji prowadzonej przez firmę Centrum Efekty. A taka forma marketingu kosztowała jedynie 17,5 tys. zł. Dziekan powtórzył, że otworzenie przygotowywanych nowych kierunków, a mianowicie studiów wschodnich, bałkanistyki, Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej, finlandystyki i filologii portugalskiej, zapewni WF właściwą liczbę studentów. Dziekan także postulował włączenie odpowiedzi Telefonicznej Poradni Językowej UG, która działa już od 41 lat do portalu promującego. Ł. Taruć wskazał że oni o tym mówili już w ubiegłym roku.

Prof. E. Łuczyński zapytał, czy można by włączyć studia podyplomowe do tych działań promocyjnych. Ł. Taruć odpowiedział, że można, chociaż trzeba by użyć innych narzędzi, bo tu chodzi o inną grupę odbiorców. Należy jednak powziąć decyzję o rozszerzeniu zakresu usług przez Centrum Efekty. Na zakończenie omówienia tegorocznej akcji promocyjnej został wyświetlony trzyminutowy film reklamujący nasz Wydział.

Dziekan, A. Ceynowa zapytał, czy Wysoka Rada wyraża zgodę na negocjowanie warunków promowania Wydziału w przyszłym roku przez Centrum Efekty i podpisanie stosownej umowy. W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW wyrazili na to zgodę przy 6 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu dziekan przedstawił cztery książki:

*Sztuka interpretacji. Poezja polska XX i XXI wieku*, pod red. G. Tomaszewskiej i D. Szczukowskiego, Fundacja Terytoria Książki, Gdańsk 2014;

*Anatomia wyobraźni*, pod red. Sebastiana J. Konefała, Gdański Klub Fantastyki, Gdańsk 20014;  
*Barwa w języku, literaturze i kulturze*, pod red. Ewy Komorowskiej i Danuty Stanulewicz, Szczecin 2014;  
 Karolina Janczukowicz, *Teaching English Pronunciation at the Secondary School Level*, Peter Lang Edition, Frankfurt am Main 2014.

Po przedstawieniu publikacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Zgłosił wniosek, by do zaproponowanego porządku dodać punkt o odznaczeniu poseł Teresy Hoppe i Łukasza Grzędzickiego, przewodniczącego Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, Brązowymi Medalami „Bene merenti”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia poszerzony o punkt zaproponowany przez dziekana.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Wystąpienie do Konwentu Godności Honorowych UG o odznaczenie poseł Teresy Hoppe i Łukasza Grzędzickiego, przewodniczącego Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, Brązowymi Medalami „Bene merenti”.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Uwarunkowania prawne postępowania o nadanie tytułu profesora – zmiany w ustawie.
5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Grażynie Tomaszewskiej.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej UG.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25.09.2014 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Wystąpienie do Konwentu Godności Honorowych UG o odznaczenie poseł Teresy Hoppe i Łukasza Grzędzickiego, przewodniczącego Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, Brązowymi Medalami „Bene merenti”.

Uzasadniając ten wniosek, dziekan, prof. A. Ceynowa powiedział, że bez włączenia się pani poseł i pana przewodniczącego w działania zmierzające do uruchomienia kaszubistyki, ten kierunek by nie powstał. W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za wnioskiem.

**Ad 2.** Sprawy personalne.

#### **2. 1. Zatrudnienie:**

**a.** dr Barbara Forsyewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Kulturoznawstwa na umowę o pracę od 2.11.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**b.** Dr Ewa Binkuńska – zatrudnienie na zastępstwo stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 9.10.2014 r. do 30.09.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

#### **2. 2. Powołanie:**

**a.** dr Jolanta Hinc – powołanie do pełnienia funkcji wicedyrektora Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 9 października do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

**b.** Dr hab. Diana Oboleńska – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Rosjoznawstwa w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 października do 28.02.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

**c.** Prof. dr hab. Andrzej Kątny – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu w IFG od 9 października do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

**d.** Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki w ISiLS od 9 października do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

**Ad 3.** Sprawy dotyczące toku studiów. Przedstawiła je dziekan, U. Patocka-Sigłowy.

**Katedra Sławistyki** prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie seminarium magisterskiego przez dr Jolantę Dziubę oraz wykładów przez następujących doktorów: Jolanta Dziuba, Anita Gostomska, Maša Gustin, Ewa Stawczyk, Natalia Wyszogrodzka – Liberadzka, Dorota Żyłko.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Katedra Logopedii** prosi o następujące jednorazowe zmiany w programie studiów w roku akademickim 2014/2015 na kierunku logopedia:

1. Przedmiot: podstawy dydaktyki i metodyki logopedii, II rok, studia I stopnia – przesunięcie z semestru zimowego na letni.
2. Przedmiot: terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami, II rok, studia II stopnia, wykład – przesunięcie z semestru zimowego na letni.

W miejsce tych przedmiotów proponujemy przeniesienie z semestru letniego na zimowy następujących przedmiotów o tej samej liczbie punktów ECTS:

1. Przedmiot: literatura dla dzieci i młodzieży, II rok, studia I stopnia.
2. Przedmiot: metody pracy logopedycznej z dzieckiem niedosłyszącym, II rok, studia II stopnia, ćwiczenia.

Powodem zmiany jest urlop macierzyński pracownika w semestrze zimowym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 4.** Uwarunkowania prawne postępowania o nadanie tytułu profesora – zmiany w ustawie. Te uwarunkowania przedstawiła dr Katarzyna Świerk.

Nadanie naukowego tytułu profesora jest aktem konstytucyjnym, a nie wynikiem postępowania administracyjnego. Termin składania wniosków o tytuł profesora wg starej procedury upłynął 30 IX br. Przed tą datą wpływało 1000 wniosków miesięcznie. Wg nowej procedury wpłynęło jedynie 6 wniosków, ale wszystkie odrzucono. Zmieniono więc niektóre zapisy ustawy.

Ustawowe wymagania od kandydata do tytułu naukowego profesora:

1) dorobek naukowy znacznie przekraczający wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym. Należy złożyć ankietę osiągnięć kandydata, w której wskazujemy podstawowe osiągnięcie naukowe oraz autoreferat i listę publikacji ze wskazaniem IF i H.

Nowelizacja ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. łagodzi pozostałe wymagania:

2) doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych **lub** zagranicznych (np. sfinansowanie przez jednostkę uczestnictwa w konferencji oraz finansowanie działania zespołów badawczych wypełniają te kryteria);

3) odbycie stażów naukowych **lub** prowadzenie prac naukowych w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych (brak definicji instytucji naukowej oraz stażu)

4) opieka naukowa (warunki spełnione łącznie):

— jeden raz w charakterze promotora w przewodzie zakończonym nadaniem stopnia,

— jeden raz w charakterze promotora pomocniczego **lub** w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim (mamy 350 doktorantów, więc możemy powołać wielu promotorów pomocniczych!),

— dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim **lub** w przewodzie habilitacyjnym **lub** postępowaniu habilitacyjnym.

Czy promotor doktoratu może następnie recenzować rozprawę habilitacyjną swojego byłego doktoranta? Może, bo „dobry obyczaj to nie podstawa do interpretacji regulacji prawnych”, a „opinie recenzentów nie wiążą organu orzekającego”.

Najprawdopodobniej pierwszym naszym kandydatem do tytułu będzie prof. W. Owczarski. Prof. Kowalewska-Dąbrowska zapytała, czy prof. Owczarski może wybrać naszą Radę? Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że kandydat wskazuje radę, przed którą chce się bronić. Wybrana rada przedstawia listę 10 osób, a Centralna Komisja wybiera spośród nich 5 bądź wskazuje 5 swoich.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował w tym miejscu Wysoką Radę, że po 10 latach naszych starań rząd chiński podjął decyzję o powołaniu przy UG oddziału Instytutu Konfucjusza, 5. i ostatniego w Polsce. Została też podpisana umowa o współpracy z Uniwersytetem Społecznym w Pekinie, bez której powołanie u nas Instytutu Konfucjusz byłoby niemożliwe. Procedura nadania prof. Wu-Lan uprawnień równoważnych z uprawnieniami habilitacyjnymi została rozpoczęta. Nadanie takich uprawnień jest b. ważne, bo najpóźniej za 2 lata będziemy kontrolowani przez PKA, zatem sinologia musi mieć przynajmniej 1 pracownika samodzielnego, by uzyskać akredytację.

**Ad 5.** Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Grażynie Tomaszewskiej. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Zmiana składu Komisji – w miejsce prof. dr hab. Krystyny Maksimowicz zostaje powołana prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**Ad 6.** Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej UG.

Wniosek odczytał prof. M. Ossowski, przewodniczący Komisji. Trzech recenzentów oceniło pozytywnie dorobek habilitantki, a jeden zakończył swój tekst negatywną konkluzją. Komisja postanowiła poprzeć wniosek o dopuszczenie dr A. Haas do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 6 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

**Ad 7.** Sprawy doktorskie.

**7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

mgr Aleksandra Andrearczyk (opiekun naukowy: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

1. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk - przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. dr hab. Mirosław Ossowski
7. prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**7. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:**

**a)** Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**b)** Mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**c)** Mgr Marta Aleksandrowicz-Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**d)** Mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**e)** Mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**f)** Mgr Kamila Cempa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**g)** Mgr Alicja Fandrejewska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**h)** Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

**7. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:**

Mgr Joanna Antczak-Sokołowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł:

*Językowy obraz zwierząt u dzieci z autyzmem.*

Zakres egzaminu kierunkowego: *współczesne teorie semantyczne a psycholingwistyka*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

**7. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

**a)** Mgr Adrianna Adamek-Świechowska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł: *„Quo vadis?” Henryka Sienkiewicza. Od intencji do tekstu.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Tadeusz Bujnicki (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jan Data.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**b)** Mgr Kamila Cempa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Thumaczenie kultur na podstawie angielskiego przekładu powieści Aleksandra Majkowskiego „Życie i przygody Remusa”*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Henryk Kardela (UMCS).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**c)** Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Genre Polymorphism in Ian Rankin's Fiction (Polimorfizm gatunkowy w prozie Iana Rankina)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŁ, dr hab. Jerzy Jarniewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**7. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

**a)** mgr Anna Kłaczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński), tytuł: *Hybrydy leksykalne z elementami angielskimi w języku polskim*.

Obrona doktorska odbędzie się 22 października 2014 r. o godz. 13.00 w sali 132. (Logopedia).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**b)** Mgr Maja Dziedzic (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: *Musca domestica*. Epifanie Tadeusza Różewicza.

Obrona doktorska odbędzie się 24 października 2014 r. o godz. 15.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**7. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp), tytuł: *Hieronim Derdowski w Ameryce (1885-1902)*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**7. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:**

mgr Maria Fańciszevska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński), tytuł: *Specyfika tekstów dialogowych i narracyjnych tworzonych przez osoby mówiące niepełnie*.

Przewodnicząca Komisji: prof. M. Roślawska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**7. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp), tytuł: *Hieronim Derdowski w Ameryce (1885-1902)*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.  
RW wyróżniła pracę doktorską.

**Ad 8.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że obecnie mamy około 400 doktorantów. Zatem średnio na jednego pracownika samodzielnego przypada cztery osoby. Wypromowaliśmy około 200 doktorów, a to znaczy, że prace napisało 30% spośród tych, którzy byli na studiach doktoranckich. Jest to również średnia ogólnopolska. Nie należy dążyć za wszelką cenę do dawania większej liczby doktoratów, by poprawić tę średnią. Trzeba się raczej bacznie przyglądać doktorantom, a czteroletnią pracę z nimi traktować jako weryfikację ich możliwości intelektualnych. Doprowadzać do stopnia doktora tylko tych, którzy dzięki systematycznemu rozwojowi na to zasługują.

Wysoka Rada musiała też rozstrzygnąć, komu z doktorantów dać rekomendację do otrzymania stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia naukowe w roku akademickim 2014 – 2015. Wnioski o stypendia złożyli: Maciej Jarczyński, Przemysław Zawrotny, Irena Hawrylska, Agata Włodarczyk, Marta Tymińska, Elwira Kamola i Mariusz Wirski. Po scharakteryzowaniu osiągnięć tej siódemki i dyskusji wyłoniono troje kandydatów, a mianowicie Irenę Hawrylską, Agatę Włodarczyk i Przemysława Zawrotnego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW przy 6 głosach wstrzymujących się postanowili dać rekomendację trojgu wymienionych wyżej doktorantów.

**Ad 9.** Pracownie i zespoły badawcze.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

**Ad 10.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25 września 2014 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z trzema zgłoszonymi poprawkami.

**Ad 11.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał terminy zbliżających się posiedzeń Wysokiej Rady:

- 16.10. 2014 r. godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Marcina Całbeckiego z IFP,
- 16.10. 2014 r. godz. 14.30 – kolokwium habilitacyjne dr Żanny Śładkiewicz z IFW,
- 23.10. 2014 r. godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Anny Ryś z KFK,
- 24.10. 2014 r. (piątek !) godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Olgi Kubińskiej z IAA,
- 06.11. 2014 r. godz. 11.30 – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego.

Następnie dziekan wrócił do sprawy, o której mówił podczas lipcowego posiedzenia, a mianowicie o przyznawaniu pewnym osobom nawet tysiąca godzin dydaktycznych w ciągu roku. Znowu są kilkusetgodzinowe kominy nadgodzin. Zwrócił na nie uwagę prorektor, prof. M. Szreder. Kierownicy jednostek przeto powinni zrobić przegląd i zmienić przydziały tam, gdzie trzeba.

Dziekan powiedział jeszcze, że planowane nowe kierunki muszą zostać zgłoszone w grudniu komisji w rektoracie, dlatego trzeba przygotować szybko pełną dokumentację. To one przyciągają do nas studentów, dodał i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.