

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**12 stycznia 2012 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagaił posiedzenie, powitał przybyłych, a następnie przedstawił Wysokiej Radzie pięć książek:

Kazimierz Nowosielski, Janusz Janowski, *Poza ramami. Rozmowy z artystami*, Bernardinum, Pelplin 2011.

*Liczba i miara w językach i kulturach świata*, red. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec i Ewa Komorowska, Szczecin 2011.

Aleksandra Kubisińska, *Zaduszki*, Sopot 2011 (tomik poezji).

Jasminka Petrović, *Seks dla początkujących*, tłum. Ewelina Chacia i Dušan Paždjerski, Łódź 2011.

Ružica Obradović, *SOS dla nastolatków*, tłum. Ewelina Chacia i Dušan Paždjerski, Łódź 2011.

W tym roku zostanie przyznana nagroda miasta Gdańska w drugim z kolei konkursie Europejski Poeta Wolności. Ponieważ nasz Wydział współorganizuje ten festiwal, z niektórymi poetami spośród dziesięciu nominowanych do nagrody odbędą się spotkania u nas: 21 III z poetką albańską (poprowadzi je dr H. Dymel-Trzebiatowska), 22 III z Ryszardem Krynickim (prowadzącym będzie prof. Z. Majchrowski), 23 III natomiast z Sierhiejem Żadanem (prowadzącym będzie prof. F. Apanowicz). Wszystkie te spotkania rozpoczną się o godz. 13.

Na przełomie lutego i marca br. zostanie zorganizowane dyktando z języka rosyjskiego, ale w tym roku będzie ono częścią olimpiady wiedzy o Rosji i języku rosyjskim. Pierwsza część tego przedsięwzięcia odbędzie się w UG, a druga – w Rosji, najprawdopodobniej w Kaliningradzie.

Rektor podczas obrad Kolegium Rektorskiego zażądał w trybie natychmiastowym nagrania z posiedzenia RW 8 grudnia ub. roku. Niektórzy bowiem członkowie Wysokiej Rady zatelefonowali po tym posiedzeniu do Jego Magnificencji i pytali, czy to, co mówił dziekan, odpowiada prawdzie. Po przesłuchaniu nagrania rektor stwierdził, że dziekan, prof. A. Ceynowa, wypowiedział wtedy kilka nieprawdziwych informacji. Po pierwsze okłamał Radę, dając do zrozumienia, że rektor nakazywał zwalnianie pracowników, podczas gdy on nigdy tego nie nakazywał; po drugie wprowadził ją w błąd w sprawie dra hab. Artura Brackiego; po trzecie zaś szerzył czarną propagandę i defetyzm co do terminu oddania do użytku budynku neofilologii. W związku z tym zobowiązał dziekana, by w czasie najbliższego spotkania Wysokiej Rady sprostował to, co jego zdaniem zostało nieprawdźwie przedstawione.

Dziekan odniósł się do powyższych oskarżeń i stwierdził, że istotnie rektor nie polecił, by zwalniać pracowników naszego Wydziału, ale żeby zmniejszanie ich liczby odbywało się przez odchodzenie na emeryturę. I taka praktyka – jak zauważył prof. A. Ceynowa – przy nieprzyznawaniu nowych etatów powoduje już od kilku lat spadek liczby nauczycieli akademickich WF.

W sprawie zaś dra hab. A. Brackiego dziekan – posiłkując się tekstem spisany z nagrania – przypomniał to, co powiedział 8 grudnia. Nie oskarżył mianowicie rektora o sprzeciwianie się zwolnieniu, ale poinformował Wysoką Radę, że dra hab. A. Brackiego nie można zwolnić, ponieważ chroni go prawo o związkach zawodowych jako członka Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”. Przywołał też opinię prawnika z rektoratu, który orzekł, że brak pensum nie może być podstawą do zwolnienia dra hab. A. Brackiego.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaprzeczył również słuszności oskarżenia go o rozpowszechnianie czarnej propagandy oraz sianie defetyzmu i tym samym sugerowanie nieudolności obecnych władz UG. Zastrzeżenia rektora dotyczyły tego fragmentu wypowiedzi dziekana, w którym wyraził on opinię, że księgozbiór prof. A. Witkowskiej będzie dostępny za rok albo za półtora roku, bo to łączy się z ukończeniem powstającego budynku. Postęp robót wszyscy widzimy. Do końca grudnia ub. roku gmach miał być gotowy w stanie surowym, czyli w części dla rektoratu powinien osiągnąć osiem pięter, w części zaś filologicznej – cztery, a obecne prace trwają dopiero przy drugiej kondygnacji. Stan surowy zostanie osiągnięty najpewniej wiosną tego roku, a przeprowadzenie się – żeby uniknąć przenosin w czasie roku akademickiego – nastąpi zapewne w wakacje 2013 r. Jego wypowiedź zatem nie jest ani czarnym PR-em i uprawianiem defetyzmu, ani oskarżaniem władz uczelni o nieudolność. Jeżeli jednak Wysoka Rada uważa, że rektor został obrażony, a ona sama okłamana, to przeprosza publicznie i Jego Magnificencję, i wszystkich członków Rady.

Dokonawszy aktu przeprosin dziekan, prof. A. Ceynowa, wyraził nadzieję, że wypełnił polecenie rektora. Poprosił też tych, którzy mają lepszy niż on kontakt z rektorem, by niezwłocznie zgłosili się po nagranie i szczegółowo poinformowali Jego Magnificencję o tym, co zostało powiedziane.

Po zakończeniu wypowiedzi przez dziekana głos zabrała prof. H. Wątróbska. Powiedziała, że mamy prawo do mówienia o faktach. Ale gdy filolog o nich mówi, używa stylizacji. Odbiorca zatem – także i rektor – powinien brać poprawkę na tę stylizację i po prostu się nie czepiać.

Prof. M. Wilczyński, powołując się na precedensowe orzeczenie prawnika, zapowiedział zaprzestanie prowadzenia zajęć, bo czuje się zmęczony, a i tak uczelnia będzie mu musiała wypłacać pobory. Nawiązał – jak wyjaśnił – nie do słów rektora, ale do prawa pracy.

Po wstępnej części dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do tego porządku, odbyło się głosowanie nad jego przyjęciem.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.
3. Zarządzenie Dziekana Wydziału Filologicznego w sprawie zmiany składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
4. Uchwała Rady Wydziału Filologicznego w sprawie zmian w Statucie UG.
5. Urlopy i stypendia naukowe.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
7. Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
8. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.
9. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
10. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej.
11. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.
13. Sprawy doktorskie.
14. Pracownie i zespoły badawcze.
15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8.12.2011 r.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**Zatrudnienie:**

— dr Ross Aldridge – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 13.02.2012 r. do 30.09.2012 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zatrudniła dr Ross Aldrige.

**Urlop bezpłatny:**

— mgr Agata Lubowicka (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej) – prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego od dnia 15 stycznia 2012 r. do 14 czerwca 2012 r.

Prof. H. Chojnacki, dyrektor ISiLS, powiedział, że mgr A. Lubowicka prosi o udzielenie urlopu, bo zamiera podczas niego napisać rozprawę doktorską.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 2.** Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**Srebrny Krzyż Zasługi**

— prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

#### **Brązowy Krzyż Zasługi**

— dr Maciej Dajnowski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Monika Żółkoś z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr hab. Maciej Michalski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Ewa Pomirska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Paweł Sitkiewicz z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Mgr Hanna Dyktyńska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Krzysztof Kornacki z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

#### **Medale za Długoletnią Służbę**

— dr Anatol Michajłow z IFG.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Danuta Nowosielska.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Mgr Teresa Gałęzowska

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Joanna Oleszek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Anna Hau z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Katarzyna Wojan z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Aleksandra Ciechanowicz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

#### **Medale Komisji Edukacji Narodowej**

— dr Justyna Pomierska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Jolanta Laskowska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr hab. Izabela Kępka z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Katarzyna Szalewska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Zenon Lica z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Małgorzata Klinkosz z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Lucyna Warda-Radys z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Artur Nowaczewski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Bartosz Dąbrowski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Katarzyna Świerk.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**Ad 3.** Zarządzenie Dziekana Wydziału Filologicznego w sprawie zmiany składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa podjął decyzję o zmianie składu Wydziałowego Zespołu. Będą go tworzyć następujące osoby: dziekan, prof. M. Rzczycka – przewodnicząca, prof. H. Chojnacki, prof. T. Swoboda, prof. M. Michalski, dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, dr H. Dymel-Trzebiatowska, mgr A. Arceusz, mgr I. Żochowska i mgr T. Neuman.

RW przyjęła zarządzenie do wiadomości.

**Ad 4.** Uchwała Rady Wydziału Filologicznego w sprawie zmian w Statucie UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Uchwała Rady Wydziału Filologicznego z 12 stycznia 2012 r.

Rada Wydziału Filologicznego UG zwraca się do Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z prośbą o:

1. Zmianę mandatu komisji statutowej z „dostosowania Statutu UG do zmian ustawowych wchodzących w życie 1 października 2011 r.” na „zmianę Statutu UG i dostosowanie do zmian ustawowych wchodzących w życie 1 października 2011 r.”.

2. Wprowadzenie do Statutu UG zapisu ograniczającego kadencje dyrektorów instytutów do dwóch następujących po sobie kadencji. Byłoby to analogiczne do zapisów dotyczących funkcji rektora i dziekana.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Ad 5.** Urlopy naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o przyznanie urlopu naukowego od 13.02.2012 r. do 12.02.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

— Mgr Grażyna Świętochowska (Katedra Kulturoznawstwa) – prośba o przyznanie urlopu naukowego od 13.02.2012 r. do 12.05.2012 r. na ukończenie rozprawy doktorskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt się był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 6.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku – otwarcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. E. Nawrocka, przewodnicząca Komisji. Zapoznawszy się z przedłożoną dokumentacją, w tym z rozprawą habilitacyjną *Spór o międzywojenną kulturę polsko-żydowską. Przypadek Romana Brandstaettera* (Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2011), Komisja jednogłośnie uznała wniosek dr. D. Sikorskiego za w pełni uzasadniony i zaproponowała Wysokiej Radzie podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu habilitacyjnego, a także wyznaczenie recenzentów.

**a.** Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

**b.** Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UJ, dr hab. Eugenia Prokop-Janiec z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzentkę.

— Prof. dr hab. Jan Ciechowicz z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**Ad 7.** Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

— W miejsce prof. UG, dr hab. Marka Wilczyńskiego – prof. UG, dr hab. Jean Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**Ad 8.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska — przewodnicząca

Prof. dr hab. Andrzej Kątny

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica

Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała komisję.

**Ad 9.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Jerzy Limon — przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

Prof. dr hab. Jan Ciechowicz

Prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

Prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 10.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

Prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka

Prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

Prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 11.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz — przewodniczący

Prof. dr hab. Tadeusz Linkner

Prof. UG, dr hab. Stefan Chwin

Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

Prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 12.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**12. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Stanisław Danielewicz (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błazejewski)

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Jerzy Szytak

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Tatiana Jankowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Franciszek Apanowicz

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Katarzyna Harackiewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jan Data)

dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

sW głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Ewelina Staniewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska)

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Izabela Dixon (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca

prof. dr hab. Andrzej Kątny

dr hab. Izabela Kepka

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska  
prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk  
prof. dr hab. Edward Łuczyński  
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Grzegorz Kuśnierz (opiekun naukowy; prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland)  
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – przewodniczący  
prof. dr hab. Tadeusz Linkner  
prof. UG, dr hab. David Malcolm  
prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski  
prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski  
prof. UG, dr hab. Krystyna Turo  
prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Kamila Dudzikowska (opiekun naukowy; prof. dr hab. Edward Łuczyński)  
prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski – przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Marek Cybulski  
prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska  
prof. UG, dr hab. Zenon Lica  
prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga  
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec  
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

#### **12. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski);  
— w miejsce prof. M. Mrozowickiego – prof. Grażyna Tomaszewska;  
— zmniejszenie składu komisji do 8 osób – nie powołano dodatkowej osoby w miejsce prof. J. Daty.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

**b)** mgr Maša Guštin (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak);  
— zmniejszenie składu komisji do 8 osób – odwołanie ze składu komisji prof. F. Apanowicza.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

#### **12. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne w prozie Waldemara Łysiaka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: eseistyka polska po 1980 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW przychyliła się do wniosku.

**b)** Mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gotlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku*.

Zakres egzaminu kierunkowego: retoryka antyczna (teoria i praktyka).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.

#### **12. 4. Korekta tytułu, przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Maša Guštin (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Brzemie dziedzictwa. Autorski film petersburski lat 1986-2000. Próba monografii*.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali korektę tytułu pracy i jej przyjęcie.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Franciszek Apanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak (AP).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała recenzenta.

## **12. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Krzysztof Jaroń (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk); tytuł: *Pomiędzy literaturą, nauką i filozofią ([De]konstrukcja Lema i Derridy)*.

Wyznaczenie recenzentów:

— dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Jarzębski (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

## **12. 6. Zamknięcie przewodu doktorskiego:**

mgr Aleksandra Mochocka (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Future of Tragedy: Characters, Communication and Community in the Science Fiction Novels by O. S. Card (Tragedia przyszłości. Bohaterowie, procesy komunikacyjne i społeczności w powieściach science fiction O. S. Carda)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód doktorski.

## **12. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a) mgr Tatiana Wyderka (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska); tytuł: *Motywy chrześcijańskiej kultury słowiańskiej w świetle wybranych żywotów z „Pateryka Kijowsko-Pieczerskiego”*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Hanna Makurat (promotor: prof. dr hab. Jerzy Treder); tytuł: *Jinterferencjowé przejinaczi ù bilingwalnëch lëdzy w kaszëbsczi spòlëżnë (Procesy interferencyjne u osób bilingwalnych w społeczności kaszubskiej)*.

Jest to pierwsza w dziejach świata rozprawa doktorska napisana w języku kaszubskim. Rozpoczęła ona proces tworzenia naukowej odmiany tego języka.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Magdalena Lisewska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki); tytuł: *Wybory tłumacza, ich źródła i konsekwencje w przekładzie na język polski antyutopii „Kallocaïn” Karin Boye*.

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Iwona Mokra-Tarnowska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Traditional and Blended Approaches to Technical Writing in English (Ujęcie tradycyjne i wg teorii amalgamatów pisania technicznego w języku angielskim)*

Przewodnicząca Komisji: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

e) Mgr Halszka Leleń (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *The Literary Machine: The Principle of Tension in the Short Stories of H. G. Wells (Wehikuł literackości. O zasadzie budowania napięć w opowiadaniach H. G. Wellsa)*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

f) Mgr Lidia Derebecka (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *pracy Zur Aneignung der deutschen Präpositionalphrasen im Lyzeum (Przyswajanie niemieckich fraz przyimkowych w liceum)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. G. Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

## **12. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

a) mgr Hanna Makurat (promotor: prof. dr hab. Jerzy Treder); tytuł: *Jinterferencjowé przejinaczi ù bilingwalnëch lëdzy w kaszëbsczi spòlëżnë (Procesy interferencyjne u osób bilingwalnych w społeczności kaszubskiej)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.



RW wyróżniła pracę.

**b)** Mgr Halszka Leleń (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *The Literary Machine: The Principle of Tension in the Short Stories of H. G. Wells (Wehikuł literackości. O zasadzie budowania napięć w opowiadaniach H. G. Wellsa)*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

**Ad 13.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek poinformował Wysoką Radę, że wpłynęły trzy nowe zgłoszenia:

Zespół edytorów realizujących wydanie dramatów Józefa Wybickiego kierowany przez prof. I. Kadulską;

Zespół badań nad tekstem kierowany przez prof. D. Malcolma;

Pracownia badań nad przebiegiem i jakością transformacji świadomości pedeutologicznej neofilologów wobec zmiany instytucjonalnej i paradygmatycznej w edukacji akademickiej kierowana przez dr B. Karpińską-Musiał.

Językowy kształt trzeciej nazwy wywołał komentarze. Powiedziano, że w takiej formie nie można jej zaakceptować, a tej eksplikacji użyć jako określenia problemu badawczego. Członkowie pracowni muszą więc zmienić jej nazwę. Postanowiono do sprawy wrócić podczas następnego posiedzenia RW.

Następnie dziekan, prof. S. Rosiek przeszedł do zagadnienia wydziałowych czasopism. Odbyło się już kilka spotkań zespołu, który się tym zagadnieniem zajmuje. Liczba czasopism już wydawanych (Instytut Anglistyki wydaje *Przekładając nieprzekładalne* oraz *Beyond Philology*, Sławistyka – *Slawistykę*, Katedra Filologii Klasycznej zaś – *Studia Classica et Neolatina*) i planowanych zbliża się do ośmiu. Prof. D. Malcolm i M. Wilczyński bowiem zamierzają wydawać komparatystyczne pismo *Heksapla* (*Heksapla* to tytuł głównego dzieła Orygenes, w którym dokonał on krytycznego porównania Biblii hebrajskiej z jej grecką transkrypcją oraz czterema tłumaczeniami greckimi; wszystkie te teksty zostały zestawione w sześciu synoptycznych kolumnach), prof. S. Rosiek – *Zeszyty Schulzowskie*, w Instytucie Filologii Polskiej być może zostaną wznowione *Transgresje nowe*, a w Instytucie Filologii Romańskiej planuje się edytowanie ogólnoeuropejskiego czy nawet ogólnoświatowego organu historyczno- i teoretycznoliterackiego. Językoznawcy z Katedry Języka Polskiego powinni się zastanowić, czy językoznawcze serie wydawnicze da się przekształcić w czasopismo, bo takiego periodyku Wydziałowi brakuje. Podczas następnego posiedzenia RW należy kontynuować rozważania nad tym problemem.

Po zreferowaniu zagadnienia przez dziekana, prof. S. Rośka, głos zabrał dziekan, prof. A. Ceynowa. Przypomniał, że według nowych przepisów czasopismo musi mieć przynajmniej dwa numery rocznie, żeby zatem nie okazało efemerydą, należy przygotowywać teksty do jednego numeru naprzód. Dobrze by też było zaprosić do redagowania osoby z zagranicy, i ze Wschodu, i z Zachodu. Zobowiązał też wszystkich wydawców do dostarczenia do końca lutego br. szacunkowych kosztów pisma, określenia, czy będzie ono półrocznikiem, czy kwartalnikiem, a także wskazanie miesięcy, w których się będzie ukazywać. Najlepiej, by ze względu na finansową kondycję Wydziału kolejne zeszyty ukazywały się w marcu – kwietniu tudzież październiku – listopadzie.

**Ad 14.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8 grudnia 2011 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Do tego protokołu zgłosił poprawkę prof. T. Linkner, błędnie bowiem zostało podane miejsce wydania książki pod jego redakcją *Literackich biesiad księgi wtórej*, która ukazała się w Pelplinie, a nie w Czarnej Wodzie.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został jednogłośnie przyjęty z powyższą poprawką.

**Ad 15.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. M. Rzeczycka, poprosiła o poparcie wniosku określającego wysokość opłat za studia zaoczne w przyszłym roku akademickim. Zdaniem zespołu dziekańskiego powinny one mieć taką samą wysokość jak w ubiegłym roku.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał terminy najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady:

19 stycznia 2012 r. – kolokwium habilitacyjne dr Anny Marchewki z Katedry Filologii Klasycznej;

8 marca 2012 r. – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału.

Dziekan powiadomił też, że w dniach 1 – 10 lutego br. będzie przebywał na urlopie, natomiast kierownik dziekanatu, dr K. Świerk, będzie miała urlop od 1 do 15 lutego.

Podawszy te informacje, dziekan wrócił jeszcze do aktu ekspiacji, którego dokonał we wstępnej części posiedzenia. Poprosił mianowicie członków Wysokiej Rady, by wskazali mu, kogo i za co ma jeszcze przeprosić, bo chciałby to zrobić i uwolnić się od poczucia bycia winnym. W odpowiedzi podniosły się głosy z sali, m.in. „przebaczamy”, „przebaczamy i prosimy o przebaczenie”, „przebaczamy po chrześcijańsku”.

Podniesiony na duchu tą reakcją zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.  
Protokółował Piotr Doroszewski.