

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**14 stycznia 2016 roku**

Prof. A. Ceynowa, dziekan Wydziału Filologicznego, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i złożył im życzenia wszelkiej pomyślności w 2016 roku.

Następnie podał Wysokiej Radzie kilka bieżących informacji. Prof. Marek Wilczyński otrzymał dwa dni temu tytuł profesora. Prof. Jerzy Limon znalazł się wśród 24 osób, z których zostanie wybrany Człowiek Roku Gdańska. Przetłumaczony na język niemiecki *Dziennik* prof. Stefana Chwina znalazł się w czołówce listy najbardziej poczytnych książek tygodnika „Die Zeit”.

Po podaniu powyższych informacji dziekan przedstawił kilka książek:

*Kontinuität und Variabilität in Sprache, Linguistik und Fremdsprachenvermittlung*, hrsg. Danuta Olszewska, Andrzej Kątny i Anna Socka, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Edward Łuczyński, *Wiedza o języku polskim dla logopedów*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2015.

*Dreams, Phantasmas and Memories*, edit by Wojciech Owczarski i Zofia Ziemann, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Maria Alina Dąbrowska, *Poezja domu. Oblicza rodziny w wybranych wierszach Teresy Ferenc, Zbigniewa Jankowskiego, Anny Janko i Mileny Wieczorek*, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Po zaprezentowaniu książek dziekan przedstawił Wysokiej Radzie Dobrochnę Sulejewską, rzeźbiarkę, medalierkę i projektantkę monet. Pokazała ona statuetkę, która zaprojektowała do nagrody Wydziału Filologicznego. Takie statuetki będą wręczane corocznie czterem nagrodzonym z wrytymi ich imionami i nazwiskami. Oprócz tej inskrypcji będzie się na nich znajdować definicja rzeczownika ‘filologia’.

Po zaprezentowaniu statuetki dziekan wrócił do przyjętego podczas posiedzenia RW 3.12.2015 r. *Stanowiska Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego*. Powiedział, że do wysłanego do najważniejszych osób w państwie *Stanowiska* dołączył krótki list przewodni o następującej treści:

„W załączeniu przesyłam *Stanowisko Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego* przyjęte podczas posiedzenia Rady Wydziału 3.12.2015 r. Jako uczeni, nauczyciele młodego pokolenia Polaków, a przede wszystkim obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, wyrażamy swoje zaniepokojenie tempem rozwoju sytuacji politycznej w naszym kraju. Chcielibyśmy, aby podejmując decyzje, które mogą być ważne dla naszej ojczyzny, wziął Pan pod uwagę również nasze zdanie”.

Dziekan przeczytał jeszcze dwa pisma. Pierwsze było odpowiedzią prokuratora generalnego, Andrzej Seremeta, na wysłane mu *Stanowisko*. Drugie – listem prof. K. Nowosielskiego do prezydenta Andrzeja Dudy i pozostałych adresatów *Stanowiska*. Prof. K. Nowosielski napisał:

»Uprzejmie informuję Pana Prezydenta oraz innych P.T. Adresatów pisma zatytułowanego „*Stanowisko Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego*” w sprawie „oburzających praktyk politycznych podejmowanych w ostatnich tygodniach przez Prezydenta RP oraz większość sejmową”, iż owo oświadczenie nie wyraża woli i postawy wszystkich członków Wysokiej Rady. Mój apel, by miast incipitu w brzmieniu „My, Rada Wydziału” dać „My, niżej podpisani członkowie Rady Wydziału” nie został uwzględniony. Oświadczam, iż sporządzone dnia 3 grudnia 2015 roku i opublikowane na internetowej stronie Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego „*Stanowisko*” **nie zostało przyjęte jednogłośnie**. Brak informacji o tym fakcie w istotny sposób zniekształca prawdę o całym zdarzeniu«.

Po przeczytaniu pisma prof. Nowosielskiego dziekan powiedział, że jednak *Stanowisko* uzyskało zdecydowane poparcie, gdyż głosowało za jego przyjęciem 85% obecnych podczas posiedzenia RW.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia dziekan przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Nikt nie zgłosił do niego uwag. Odbyło więc się głosowanie jawne, w którym jednogłośnie ten porządek został przyjęty

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

**Porządek posiedzenia:**

1. Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.
2. Aneksy zmieniające umowy o pracę na czas określony – przeprosiny dziekana i wyjaśnienie.
3. Sprawy personalne.

4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3.12.2015 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że rektor przyznał WF zgłoszenie jedynie siedem kandydatur, bo najwidoczniej zapomniał o liczbie ponad 300 naszych pracowników. Dlatego zgłosimy 10 kandydatur.

**a.** Prof. dr hab. Jan Ciechowicz z Instytutu Filologii Polskiej – Krzyż Kawalerski Odrodzenia Polski.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**b.** Prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek z Katedry Sławistyki – Złoty Medal za Długoletnią Służbę

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili kandydaturę przy 1 głosie przeciwnym.

**c.** Dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk z Instytutu Filologii Germańskiej – Brązowy Krzyż Zasługi.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**d.** Prof. UG, dr hab. Diana Oboleńska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – Brązowy Medal za Długoletnią Służbę

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**e.** Dr Jolanta Hinc z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**f.** Dr Katarzyna Arciszewska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**g.** Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**h.** Dr Ewa Modrzejewska z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**i.** Mgr Jolanta Galusiewicz z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**j.** Dziesiątą kandydaturę zgłosi Instytut Filologii Polskiej. Głosowanie nad nią odbędzie się w trybie obiegowym w przyszłym tygodniu, od poniedziałku do środy.

Po zakończeniu procedowania 1. punktu prof. M. Przyłipiak poinformował Wysoką Radę o rozstrzygnięciu konkursu na film promocyjny o Wydziale Filologicznym. Wpłynęły trzy studenckie prace, dwie z nich są krótkometrażowymi filmami fabularnymi, trzecia – filmem dokumentalnym. Jury w składzie: prof. prof. A. Ceynowa, K. Kornacki, M. Przyłipiak, P. Sitkiewicz, J. Szyłak tudzież dr. A. Melcer-Zakrzeka, postanowiło przyznać 1. nagrodę w wysokości 3 tys. zł filmowi Agnieszki Koliszewskiej *Wprowadzenie*, 2. nagrodę (2 tys. zł) Sebastianowi Szewczykowskiemu za film *Oda* oraz wyróżnienie (1 tys. zł) Kamilowi Bryłowi i Radosławowi Kuklińskiemu za film *Bunt wiecznie żywy*. Po ogłoszeniu wyników odbyła się nagrodzona brawami projekcja *Wprowadzenia*.

**Ad 2.** Aneksy zmieniające umowy o pracę na czas określony – przeprosiny dziekana i wyjaśnienie.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przeprosił za to, że idąc za pismem rektora UG, wezwał samodzielnych pracowników do, by występowali z wnioskami o zmniejszenie im okresu zatrudnienia. Ta informacja okazała się nieprawdziwa i rektorat już się z tego żądania wycofał.

**Ad 3.** Sprawy personalne.

### **3. 1. Urlopy:**

**a.** dr Sebastian Jakub Konefał z Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej – udzielenie płatnego urlopu naukowego od 1 lutego do 1 października 2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**b.** Dr Magdalena Horodecka z Instytutu Filologii Polskiej – udzielenie płatnego urlopu naukowego od 15 lutego 2016 r. do 15 lutego 2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**c.** Dr Arkadiusz Miszta z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – udzielenie urlopu bezpłatnego od 1.10.2016 r. do 31.01.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

### **3. 2. Zatrudnienie:**

**a.** mgr Aleksandra Arceusz – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 18 lutego br. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**b.** Dr hab. Bogdan Burliga – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Filologii Klasycznej od 15 stycznia br. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**c.** Mgr Helga Brekke Mathisen – zatrudnienie na stanowisku lektora języka norweskiego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 15 stycznia 2016 r. na okres dwóch lat

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**d.** Mgr Małgorzata Boduch – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy linii szwedzkiej w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 15 lutego br. do 15 września 2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**e.** Dr Marta Grzechnik – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedrze Skandynawistyki od 1 lutego 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**f.** Dr Elżbieta Pietraś – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej w Katedrze Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka od 16 stycznia 2016 r. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**g.** Dr hab. Tomasz Ciszewski – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 15 stycznia 2016 r. na czas nieokreślony

**Głosują wszyscy członkowie Rady Wydziału** W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**h.** Mgr Dubravko Vencl – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Sławistyki od 1 lutego 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 3 było przeciwnych, 7 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**i.** Prof. UG dr hab. Marcelina Grabska – wniosek o zmniejszenie wymiaru pensum w roku akademickim 2015/2016 o 50% do 120 godzin.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 15 – za, 33 było przeciwnych, 26 się wstrzymało.

RW stosunkiem głosów 15 : 59 nie zgodziła się na zmniejszenie pensum o 50%.

**Ad 4.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, I. Kępka zaczęła od podziękowania Wysokiej Radzie za obiegowe głosowanie nad powołaniem studiów podyplomowych 'nauczanie języka polskiego jako obcego'.

1. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z prośbą o zatwierdzenie nowej specjalności 'przetwarzanie języka naturalnego' na kierunku filologia angielska (studia stacjonarne, drugiego stopnia), specjalności nauczycielskiej na kierunku filologia angielska (studia stacjonarne II stopnia), specjalizacji literaturoznawczej i specjalności translatorskiej na kierunku filologia angielska (studia stacjonarne II stopnia). Powyższe zmiany specjalności wiążą się ze zmianą efektów kształcenia i programów studiów.

Prof. M. Wilczyński, dyrektor IAiA, powiedział, że nowa specjalność została przygotowana wspólnie z Wydziałem Matematyki i Informatyki, ma więc charakter międzywydziałowy i interdyscyplinarny. Treści specjalizacyjne zawierają moduł językoznawczy i informatyczny. Specjalność tę będą mogli realizować zarówno językoznawcy, jak i studenci matematyki tudzież informatyki.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z prośbą o zmianę planów studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku filologia angielska.

Prof. M. Wilczyński dodał, że postanowiono, by studia niestacjonarne dawały uprawnienia nauczycielskie, ponieważ kandydaci pytali właśnie o te uprawnienia. Zdecydowano też o zmodyfikowaniu planu studiów stacjonarnych. Modyfikacje te polegają po pierwsze na zwiększeniu liczby przedmiotów do wyboru, po drugie zaś szerszym wprowadzeniu zagadnień dotyczących kultury masowej Wielkiej Brytanii i USA.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 5.** Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną. Do prowadzenie obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UP, dr hab. Teresa Muryn — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza.

— Prof. UG, dr hab. Jan Kortas — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

**Ad 6.** Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

### **6. 1. Powołanie wydziałowych komisji doktorskich.**

Sprawę komisji omówił dziekan, prof. A. Ceynowa. Nowa ustawa z października 2015 r. wprowadza nowy sposób procedowania przewodów doktorskich. RW się włącza dopiero przy przyznawaniu stopnia doktora. Wcześniej włącza się komisja doktorska. O otwarciu przewodu decyduje doktorant. Promotor powinien mieć pomoc od komisji grupującej specjalistów. Dlatego należy powołać osiem stałych komisji, w których się znajdują wszyscy samodzielni członkowie RW.

Proponowane komisje i kandydaci na ich przewodniczących:

1. Komisja Literaturoznawcza Polonistyczna (literatura klasyczna i polska do XIX w.), prof. E. Jakiel;
2. Komisja Literaturoznawcza Polonistyczna (literatura polska XX i XXI w.), prof. Z. Majchrowski;

3. Komisja Kulturoznawcza i Nauk o Sztuce, prof. J. Ciechowicz;
4. Komisja Językoznawcza Polonistyczna, prof. E. Rogowska-Cybulska;
5. Komisja Literaturoznawcza Angielskojęzyczna, prof. M. Wilczyński;
6. Komisja Literaturoznawcza Neofilologiczna (bez języka angielskiego), prof. D. Oboleńska;
7. Komisja Językoznawcza Neofilologiczna, prof. K. Szcześniak;
8. Komisja Językoznawcza Neofilologiczna. Prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW powołała wydziałowe komisje doktorskie i ich przewodniczących.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa powiedział, że IFP ma już uprawnienie do nadawania doktoratów z literaturoznawstwa, a na posiedzenie RW w marcu przygotowuje wniosek o nadawanie doktoratów z językoznawstwa. Również angliści przygotowują wniosek o uzyskanie uprawnień do nadawania doktoratów z literaturoznawstwa.

Prof. M. Michalski powiedział, że IFP chcąc uzyskać uprawnienie habilitacyjne, musi przeprowadzić w tym roku co najmniej jeden doktorat. Dlatego trzeba zamknąć jakieś zaawansowane doktoraty polonistyczne i kulturoznawcze i otworzyć je w komisjach powołanych przez IFP. W odpowiedzi dziekan wyjaśnił, że to doktoranci powinni występować o zamknięcie, a potem otwarcie przewodu.

Następnie dziekan powiadomił Wysoką Radę o rozpoczęciu procedury podziału Wydziału Oceanografii i Geografii. Umawiał się z dziekanem WOIG, że kiedy oni się będą dzielić, zrobimy to też i my, żeby była równowaga w Senacie UG. Poprosił o zgodę na przygotowanie wniosku o podzielenie WF na dwa wydziały: Neofilologiczny i Polonistyczny.

Części zebranych tak nagła perspektywa podziału się nie spodobała. Innym nie spodobała się nazwa 'Wydział Polonistyczny', przeto zaczęła się polemika. Okiełznał ją dziekan, prof. S. Rosiek, wskazując, że zespół dziekański przygotowuje na marcowe posiedzenie RW wniosek o podział Wydziału i wtedy trawieni żądzą dyskusji będą się mogli wypowiedzieć.

## **6. 2. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

a) Mgr Adam Łuczyński (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski, tytuł: *Słownictwo medialne we współczesnej kaszubszczyźnie*).

### Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

### Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. dr hab. Jadwiga Zieniuk (emerytowany pracownik Instytutu Sławistyki PAN-u).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Beata Milewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta

## **6. 3. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

a) Mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: *Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku*).

Obrona doktorska: środa, 27 stycznia 2016 r. godz. 13.15 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: *Polskie pamiętniki teatralne. Teoria – historia – teksty*).

Obrona doktorska: czwartek, 18 lutego 2016 r. godz. 13.15 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

#### **6. 4. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

a) mgr Jakub Rusakow (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek, tytuł: *Jan Himilbach jako pisarz. Próba monografii*).

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Katarzyna Banucha (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł: *Stefan Grabiński i Karol Ludwik Koniński: literackie przyjaźnie Karola Irzykowskiego*).

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

#### **6. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:**

mgr Marta Gierczyńska-Kolas (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, tytuł: *A comparative analysis of metaphors used on Polish and American Internet forums for mothers (Analiza porównawcza metafor używanych na polskich i amerykańskich forach dla matek)*).

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Prof. W. Kubiński powiedział po głosowaniu, że rozprawa otrzymała wyróżnienie w konkursie dla młodych naukowców zorganizowanym przez wydawnictwo Peter Lang. Peter Lang chce wydać tę pracę i pokryje połowę kosztów. Dziekan, prof. A. Ceynowa, zobowiązał się do pokrycia drugiej połowy kosztów.

**Ad 7.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Rekrutacja na rok akademicki 2016/17.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaproponował, by limit przyjęć pozostał taki sam, tzn. 100 osób. Nie ma jednak nakazu wyczerpywania go. Jedynym novum jest zmieniona definicja rozmowy kwalifikacyjnej. Poprzednio było: rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawia swoje motywacje do studiów doktoranckich. Proponuje się, by zmienić ten zapis tak: rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawi swoje osiągnięcia, plany naukowe, a także wykaże się orientacją w problemach współczesnej humanistyki.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli zasady rekrutacji z zaproponowaną zmianą.

**Ad 8.** Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Mgr Grzegorz Fortuna, jako kierownik przedsięwzięcia, z zespołem zgłosili Pracownię Badań Produkcyjnych i Nowej Historii Kina.

RW przyjęła powstanie tej pracowni do wiadomości i tym samym zyskała ona afiliację przy Wydziale.

Następnie dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział o wezwaniu Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej, by bacznie się przyglądać kandydatom na rektorów. Powinniśmy zatem zaprosić kandydatów na rektorów i porozmawiać o ich programach. Czy zatem Wysoka Rada chce, żeby takie spotkania zorganizować?

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za zorganizowaniem takich spotkań.

**Ad 9.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3.12.2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan zaczął od odczytania maila prof. M. Ossowskiego, w którym wyraził swoje stanowisko, że list dra M. Dajnowskiego nie powinien być trafić do protokołu Rady Wydziału, gdyż zawiera błędy,

np. nieprawdziwa jest informacja o uchwale Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie Trybunału Konstytucyjnego.

Prof. D. Stanulewicz powiedziała, że nie wszystko to, o czym się mówi podczas posiedzenia musi być upubliczniane w protokole.

Prof. M. Wilczyński wyraził pogląd, że ów list nie wpłynął na treść *Stanowiska RW*.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że jego zdaniem ten list należy w protokole pozostawić.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW opowiedzieli się za pozostawieniem listu dra M. Dajnowskiego w protokole.

Prof. K. Ziemia stwierdziła, że po odsunięciu prof. K. Nowosielskiego od redagowania *Stanowiska RW*, powiedział on, iż w istocie nie chciał go redagować. Jednak w nagraniu obrad nie ma takiego zdania prof. K. Nowosielskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy jednym głosie się wstrzymującym i jednym przeciwnym.

**Ad 10.** Sprawy bieżące i wolne wnioski. —

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że powołane komisje muszą wiedzieć, jak mają pracować. Dlatego wszystkie one powinny się spotkać na tydzień przed następnym posiedzeniem RW, czyli 25 II, o godz. 11.30.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**3 marca 2016 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych.

Po otwarciu obrad dziekan przedstawił Wysokiej Radzie kolejny numer jednego z wydziałowych czasopism: „Studia Rossica Gedanensia” nr 2., 2015 r.

Następnie dziekan zaprezentował listę 68 osób zasłużonych w dziele rozwoju Wydziału Filologicznego, mających tytuł profesora. Dziekan poprosił, by tę listę przejrzeć i sprawdzić, czy ktoś nie został pominięty.

Po poruszeniu powyższych spraw dziekan zapytał, czy ktoś chce zgłosić uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Ponieważ nikt takich uwag nie zgłosił nastąpiło głosowanie. Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej.
2. Zatwierdzenie zasad, terminów i limitów rekrutacji.
3. Sprawy personalne.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wniosek Zespołu ds. przygotowania uchwał w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora drowi hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gaszold.
7. Wniosek Komisji habilitacyjnej dra Hadriana Lankiewicza.
8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej.
9. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Jolanty Chomko z Wydziału Filologicznego Uniwersytetu w Białymstoku.
10. Propozycja zasad oceny nauczycieli akademickich.
11. Sprawy doktorskie.
12. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
13. Pracownie i zespoły badawcze.
14. Sprawy organizacji struktury Wydziału
15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14.01.2016 r.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Do Wydziałowej Komisji Wyborczej Wysoka Rada w głosowaniu jawnym powołała jednogłośnie następujące osoby: prof. prof. Jana Ciechowicza, Ewę Czaplewską, Olę Kubińską, Edwarda Łuczyńskiego, Michała Mrozowickiego, Alicję Pstyę, Pawła Sitkiewicza, Jørgena Veislanda, mgr Aleksandrę Ługiewicz-Hołomej tudzież dr Urszulę Patocką-Sigłowy.

**Ad 2.** Zatwierdzenie zasad, terminów i limitów rekrutacji.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, przedstawiła zasady, terminy i limity rekrutacji. Członkowie Wysokiej Rady otrzymali drogą elektroniczną dwa dokumenty dotyczące rekrutacji w roku akademickim 2016–2017 oraz dwa dokumenty dotyczące roku 2017–2018. Dziekan powiedziała, że wyniki tegorocznych egzaminów maturalnych zostaną opublikowane 5 lipca, a nie jak w ub. roku 30 czerwca, więc musimy przesunąć przyjęte rok temu terminy rekrutacji. Będą w tym roku również dwa terminy, pierwszy dla kierunków bardzo popularnych, drugi, późniejszy – dla mniej popularnych. Liczba



przyjętych na I rok studiów stacjonarnych pozostaje taka sama, bo musi się ona równać liczbie przyjętych w poprzednim roku.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli zasady, terminy i limity rekrutacji.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiadomił Wysoką Radę o czterech postanowieniach Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Wydział otrzymał uprawnienia do nadawania stopni doktorskich w dziedzinie nauk o sztuce, a wnioski o nadanie tytułu profesora Józefowi Grabarkowi, Stanisławowi Roškowi tudzież Markowi Wilczyńskiemu zostały wysłane do kancelarii prezydenta RP. Po raz pierwszy w historii podczas jednego posiedzenia RW ogłoszono nadanie tytułu profesora trzem pracownikom Wydziału.

### **Ad 3.** Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

#### **3.1. Zatrudnienie:**

**a.** mgr Paula Gorszczyńska – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 15 kwietnia 2016 r. na okres trzech lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**b.** Dr hab. Marcin Całbecki – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**c.** Dr hab. Anna Ryś – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Filologii Klasycznej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**d.** Dr hab. Tatiana Krynicka – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Filologii Klasycznej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**e.** Dr hab. Mariusz Kraska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej od 1 kwietnia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

### **Ad 4.** Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

1. Dyrekcja i Rada Instytutu Filologii Germańskiej uprzejmie proszą o akceptację planów studiów stacjonarnych I stopnia i niestacjonarnych II stopnia o specjalności biznesowo-gospodarczej na kierunku filologia germańska.

Wprowadzenie specjalności biznesowo-gospodarczej nie wpływa na zmianę efektów kształcenia na żadnym ze stopni studiów kierunku filologia germańska Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

2. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie nowych specjalności ‘polityka, kultura i gospodarka’ oraz ‘kultura, media i komunikacja’ na kierunku amerykanistyka (studia stacjonarne pierwszego stopnia). Powyższe zmiany specjalności wiążą się ze zmianą efektów kształcenia i programów studiów.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

3. Kierownik Katedry Skandynawistyki i Rada Programowa kierunku Skandynawistyka uprzejmie proszą o zaaprobowanie następującej korekty programu studiów II stopnia na kierunku skandynawistyka:

zastąpienie przedmiotu ‘przekład tekstów użytkowych szwedzkich, duńskich i norweskich’

(60 godzin, 6 ECTS), prowadzonego w drugim i trzecim semestrze studiów zmodyfikowanym przedmiotem o nazwie ‘przekład tekstów użytkowych szwedzkich, duńskich i norweskich’ (30 godzin, 3

ECTS), prowadzonym w drugim semestrze oraz przedmiotem o nazwie 'przekład ustny szwedzki, duński i norweski – teoria i praktyka' (30 godzin, 3 ECTS) prowadzonym w trzecim semestrze studiów. Korekta nie przekracza 25% programu studiów, dostosowuje go do oczekiwań studentów i wymagań rynku pracy, nie spowoduje zmian w efektach nauczania ani nie pociąga za sobą zmiany liczby godzin lub punktów ECTS we wspomnianych semestrach.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

4. Kierownik Katedry Skandynawistyki zwraca się z prośbą o zaaprobowanie korekty programu studiów podyplomowych skandynawistycznych:

- a. zamianę formy zajęć przedmiotu 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' z wykładu na konwersatorium;
- b. przeniesienie przedmiotów 'kultury arktyczne' i 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' z semestru IV do semestru II;
- c. przeniesienie przedmiotów 'kultura Skandynawii' i 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' z semestru II do semestru IV.

Korekta nie przekracza 25% programu i związana jest z sytuacją kadrową Katedry Skandynawistyki. Nie spowoduje zmian efektów kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr liczbie godzin i punktów ECTS. Tym samym nie zmieni się ogólna liczba godzin (480) i punktów ECTS (120).

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek jednogłośnie przyjęto.

**Ad 5.** Wniosek Zespołu ds. przygotowania uchwał w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora drowi hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Zespołu. Wszystkich pięcioro recenzentów jednoznacznie pozytywnie oceniło naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dorobek kandydata do tytułu. Recenzenci podkreślili bogactwo tego dorobku. Recenzenci zwrócili też uwagę na wysoki poziom literacki tekstów prof. Owczarskiego.

Uchwała popierająca wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 3 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

**Ad 6.** Wniosek Komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gasztold.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała prof. Mirosława Modrzewska, sekretarz Komisji.

#### UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 1 września 2015 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2014 r., poz.1852) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Brygidy Gasztold w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (DzU 2015, poz. 1842.), na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2016 roku, w którym uczestniczyło sześcioro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Brygidę Gasztold prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (literaturoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo dr Brygidge Gasztold, adiunkt z Wydziału Humanistycznego Politechniki Koszalińskiej.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk humanistycznych, w dziedzinie literaturoznawstwo, dr Brygidzie Gasztold.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW nadała stopień doktora habilitowanego.

**Ad 7.** Wniosek Komisji habilitacyjnej dr. Hadriana Lankiewicza.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała prof. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, sekretarz Komisji.

#### UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 1 września 2015 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2014 r., poz.1852) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Hadrianowi Lankiewiczowi w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (DzU 2015, poz. 1842.) na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2016 roku, w którym uczestniczyło siedmioro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr. Hadriana Lankiewicza prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 7 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo, dr. Hadrianowi Lankiewiczowi, adiunktowi z Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo, dr. Hadrianowi Lankiewiczowi.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW nadała stopień doktora habilitowanego.

**Ad 8.** Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej – korekta składu po uwagach zgłoszonych przez Centralną Komisję.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Korekta składu Komisji powołanej w dniu 14 stycznia br.:

— prof. UG, dr hab. Jan Kortas – przesunięcie z członka Komisji na sekretarza.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Marek Baran – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

**Ad 9.** Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Jolanty Chomko z Wydziału Filologicznego Uniwersytetu w Białymstoku.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Żanna Sładkiewicz – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW powołała sekretarz Komisji.

— Prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

**Ad 10.** Propozycja zasad oceny nauczycieli akademickich. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poprosił, by zapoznać się z już trzecią wersją założeń dotyczących oceny nauczycieli akademickich i nanieść poprawki.

**Ad 11.** Sprawy doktorskie. Ponownie obrady poprowadził dziekan, prof. S. Rosiek.

### **11.1. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:**

a) mgr Marika Jocz (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski, tytuł: „Kaszubska grzeczność językowa”). Zakres egzaminu kierunkowego: etykieta językowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód.

b) Mgr Joanna Karpiczenko (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński, tytuł: „Specyfika błędów językowych w mowie i piśmie osób chorych na schizofrenię”).

Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy o etiologii neurologicznej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód.

c) Mgr Natalia Hennig (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński, tytuł: „*Jacyśmy byli, przyjaciele moi* – językowy obraz pokolenia '56 w twórczości Agnieszki Osieckiej”).

Zakres egzaminu kierunkowego: różnicowanie stylistyczne języka polskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW poparła wniosek.

d) Mgr Raman Shcherbau (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa, tytuł: „Przekład współczesnej literatury białoruskiej od roku 1991 na język polski: Uładzimir Arłou”).

Promotor pomocniczy: dr Tatiana Siniawska-Sujkowska.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW poparła wniosek.

e) Mgr Martyna Gibka (promotor: prof. UWM, dr hab. Mariusz Rutkowski, tytuł: „The functions of characters' proper names in a novel. A theoretical approach and its application” [Funkcje nazw własnych bohaterów w strukturze powieści. Ujęcie teoretyczne i jego praktyczne zastosowania])

Wyrażono zgodę na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: onomastyka literacka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód.

### **11.2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie kulturoznawstwa:**

mgr Anna Golus (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak, tytuł: „Wizerunek dziecka w wybranych programach reality TV w kontekście problematyki transmisji wzorów kulturowych”).

Zakres egzaminu kierunkowego: reality TV jako forma telewizyjna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód.

### **11.3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:**

mgr Marek Hammermeister (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland, tytuł: „Literackość dzieł Sorena Kirkegaarda ze szczególnym uwzględnieniem *Albo-albo*”).

Zakres egzaminu kierunkowego: związki literatury z filozofią w XX w. w kulturze europejskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

#### **11.4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

a) mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, skorygowany tytuł: „Rola internetowych poradni językowych w procesie normalizacji pisowni polskiej”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Katarzyna Kłosińska (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data, tytuł: “O *Faraonie* Bolesława Prusa. Studium monograficzne”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Józef Bachórz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Andrzej Niwiński (UW)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Agnieszka Kerlin (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski, tytuł: “Proza Olgi Tokarczuk w świetle psychologii Carla Gustawa Junga”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Piotr Millati

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Marzena Karwowska (UŁ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

#### **11.5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: “Suffrage and the New Woman in Fiction and on Stage: The Career and Writings of Cicely Hamilton and Some Contemporaries”

[„Walka o prawa wyborcze i koncepcja Nowej Kobiety w utworach literackich i scenicznych – kariera i twórczość Cicely Hamilton i jej współczesnych”]).

Obrona doktorska: czwartek, 31 marca 2016 r., godz. 13.15 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

#### **11.6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

a) mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: „Gombrowicz — Beckett. Beckett — Gombrowicz. A Comparative Inter-Modal Study” [“Gombrowicz – Beckett. Beckett – Gombrowicz. Międzyrodzajowe studium porównawcze”]).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: „Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku”).

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek. RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Polskie pamiątki teatralne. Teoria - historia – teksty”).

Przewodniczący Komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł: „Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka”).

Przewodniczący Komisji: prof. K. Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Jest to dwudziesta szóstą rozprawą doktorską napisaną pod kierunkiem prof. M. Czermińskiej-Książek.

#### **11.7. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej w zakresie literaturoznawstwa:**

mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: „Gombrowicz — Beckett. Beckett — Gombrowicz. A Comparative Inter-Modal Study” [“Gombrowicz – Beckett. Beckett – Gombrowicz. Międzyrodzajowe studium porównawcze”]).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

#### **11.8. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:**

a) mgr Kamila Goryszewska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zamknęła przewód.

b) Mgr Ewelina Mendala-Kwoczek (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód.

#### **Ad 12.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wkrótce zostanie ogłoszony konkurs na granty dla doktorantów i naukowców do 35. roku życia. Powiadomienie znajdzie się na stronie Wydziału. Wnioski należy składać do 10 kwietnia.

#### **Ad 13.** Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Nie było żadnych spraw związanych z tym punktem.

#### **Ad 14.** Sprawy organizacji struktury Wydziału. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, ocenił szanse na podział Wydziału jako małe. Trzeba przeto myśleć o zmianie struktury naszej jednostki. Prodziekan ds. studenckich ma bardzo wiele pracy, bo obsługuje ok. 4,5 tys. studentów. Dlatego powinien mieć pełnomocników opłacanych po 1.500 zł. miesięcznie.

Powinny powstać nowe instytuty, a mianowicie Instytut Badań nad Kulturą (Katedra Kulturoznawstwa i Katedra Wiedzy o Filmie) tudzież Instytut Skandynawistyki, ale by ten ostatni powstał potrzeba 5 samodzielnych pracowników.

Gdyby udało się przyłączyć Katedrę Lingwistyki Stosowanej do Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, wówczas taka jednostka mogłaby wystąpić o szereg samodzielnych uprawnień jak polonistyka.

Prof. M. Michalski zwrócił uwagę na przyszłoroczną parametryzację. Trzeba się do niej już teraz przygotowywać, np. zastanowić się, jak zmniejszyć liczbę pracowników, którzy nie mają punktowanych publikacji. Dziekan odpowiedział, że powie o przygotowaniach do parametryzacji kwietniowego posiedzenia Wysokiej Rady.

**Ad 15.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14.01.2016 r.

Skład RW 139 osób w tym 103 pracowników samodzielnych; obecne 82 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili protokół.

**Ad 16.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że 10 marca odbędzie się dodatkowe posiedzenie RW, żeby przyjąć terminarz wyboru władz dziekańskich. Głosowanie będzie miało formę obiegową.

Po zrealizowaniu porządku obrad dziekan zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**7 kwietnia 2016 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagaił posiedzenie i powitał zebranych. Po powitaniu podziękował szeregu osobom, które w okresie jego kończącej się właśnie drugiej kadencji szczególnie ściśle z nim współpracowały.

Dziekan zaczął jednak od podziękowania dwojgu artystom plastykom, którzy przekazali nieodpłatnie swoje dzieła Wydziałowi i z budynku neofilologii uczynili wielką galerię sztuki. Są to Zofia Sumczyńska, malarka, tudzież Wojciech Sęczawa, rzeźbiarz, profesor ASP w Gdańsku. Dziekan wręczył im wiązanki czerwonych kwiatów. Oboje artyści podziękowali i podkreślili, że ekspozycja ich prac w tym miejscu umożliwia kontakt z nimi tysiącom osób.

Następnie dziekan — wręczając wiązanki kwiatów — wyraził wdzięczność swoim współpracownikom, a mianowicie:

prof. Franciszkowi Apanowiczowi, byłemu prodziekanowi – czerwony bukiet;

dr Katarzynie Świerk, byłej kierownik dziekanatu – żółty bukiet;

dr Annie Malcer, najpierw asystentce rektora, gdy prof. A. Ceynowa pełnił tę funkcję, a obecnie kierującą promocją WF – czerwony bukiet;

Danucie Nowosielskiej, długoletniej, zasłużonej pracowniczce dziekanatu – czerwony bukiet;

prof. Stanisławowi Rośkowi, prodziekanowi – czerwony bukiet;

dr Urszuli Patockiej-Sigłowej, prodziekan – czerwony bukiet;

prof. Izabeli Kępcze, prodziekan – żółty bukiet;

prof. Monice Rzeczyckiej, byłej prodziekan – czerwony bukiet;

Joannie Oleszek, pracownikowi dziekanatu – czerwony bukiet;

mgr Marzenie Dronzkowskiej, administrator budynku neofilologii – żółty bukiet;

Hannie Karwowskiej, administrator starego budynku – żółty bukiet;

Mgr Joannie Jaszewskiej, kierownik dziekanatu – żółty bukiet.

Po podziękowaniach i wręczeniu kwiatów dziekan przedstawił Wysokiej Radzie książki:

*Kaszubska chrtestomatia*, pod red. Marka Cybulskiego, Justyny Pomierskiej, Małgorzaty Klinkosz, Hanny Makurat i innych, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

*Palenie cygar, muzyka, przejażdżki...Czas wolny w literaturze XIX i XX wieku*, pod red. Tadeusza Linknera, Katarzyny Eremus i Elwiry Kamoli, Wyd. UG, Gdańsk 2016.

Alfred Döblin, *Reise in Polen*, hrsg. und mit einen Nachwort Marion Brandt, Fischer Taschenbuch, Frankfurt am Main 2016.

Halszka Leleń, *H. G. Wells: the Literary Traveller and His Fantastic Short Story Maschine*, Peter Lang Edition, Frankfurt am Main 2016.

Monika Kocot, *Playing Games of Sense in Edwin Morgan's Writing*, Peter Lang Edition, Frankfurt am Main 2016.

Praca Agaty Lubowickiej *W sercu Ultima Thule* została zakwalifikowana do wydania w serii „Monografie Fundacji na rzecz Nauki Polskiej”.

Po przedstawieniu książek dziekan wręczył prof. Oldze Kubińskiej list gratulacyjny rektora UG z okazji 20-lecia pracy zawodowej, a następnie powitał nowego członka Wysokiej Rady, dr. hab. Hadriana Lankiewicza.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia, odbyło się głosowanie nad jego zaproponowanym porządkiem.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 85 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Sprawy doktorskie.



4. Sprawy organizacji struktury Wydziału
5. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
6. Pracownie i zespoły badawcze.
7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 3.03.2016 r.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski. –

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 85 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

**1.1. Zatrudnienie:**

**a.** prof. UG, dr hab. Józef Grabarek – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.10.2016 r. do 31.10.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

**b.** Prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka – opinia w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji dyrektora Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Prof. M. Rzczycka wyjaśniła, że jej rezygnację spowodowało powołanie jej na kierownika grantu. Kieruje pracą 23-osobowego zespołu i to uniemożliwia jej bycie również dyrektorem IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła rezygnację z pełnienia funkcji IFW.

**c.** Dr Katarzyna Arciszewska – powołanie do funkcji pełnienia obowiązków dyrektora Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 7 kwietnia br. do końca kadencji.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 6 – przeciw, 9 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

**1.2. Urlopy:**

**a.** prof. dr hab. Wojciech Kubiński – prośba o udzielenie urlopu naukowego w terminie od 1.10.2016 do 30.06.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**b.** Dr Barbara Świąder-Puchowska – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**c.** Dr Beata Karpińska-Musiał – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 2.** Sprawy dotyczące toku studiów.

Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 85 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

**a.** Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie zmian w części literaturoznawczej programów studiów na kierunku Filologia angielska, specjalność nauczycielska (studia stacjonarne I stopnia), na kierunku filologia angielska, bez specjalności (studia niestacjonarne I stopnia).

Wprowadzane zmiany nie wiążą się ze zmianą efektów kształcenia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do wniosku.

**b.** Dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę w planie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku iberystyka. Prośba dotyczy modyfikacji liczby godzin z praktycznej nauki języka hiszpańskiego na pierwszym roku studiów i obejmuje zróżnicowanie tej liczby w grupach zaawansowanych i początkujących. Obecnie nauczanie tego przedmiotu we wszystkich grupach obejmuje po 180 godzin w pierwszych dwóch semestrach. Po proponowanych zmianach – analogicznych względem kierunku filologia romańska – w grupach zaawansowanych byłoby to 150 godzin, zaś w grupach początkujących 210 godzin. Liczba ECTS pozostaje bez zmian.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do wniosku.

c. Prośba do RW o akceptację kontynuacji Programu dla Ukrainy i przyjęcie na bezpłatne studia 20 osób (łącznie - na wszystkie kierunki i typy studiów stacjonarnych realizowanych na Wydziale Filologicznym). W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do wniosku.

Po głosowaniu prof. M. Ossowski zapytał, jak ten program był przez minione dwa lata realizowany.

Odpowiedział prof. M. Wilczyński. Program rozwija się dobrze. W pierwszym roku działania przyjęliśmy 15 osób, z których odpadła tylko jedna. Z grupy przyjętej na obecny rok akademicki zagrożona niezaliczeniem także jest tylko jedna. Nie mamy też sygnałów o konfliktach. Wśród przyjętych są studenci z całej Ukrainy, nie tylko zachodniej.

Prof. A. Lewińska zapytała, czy w tym programie został uwzględniony lektorat z języka polskiego. W jej ocenie bowiem studenci z Ukrainy nieźle sobie radzą z polszczyzną kolokwialną, gorzej natomiast z pisaną i naukową. Prof. M. Wilczyński odpowiedział, że fundacja z Gdyni uczy ich bezpłatnie języka polskiego.

Dziekan, prof. A. Ceynowa zgłosił wniosek, by od przyszłego roku akademickiego powołać 60-godzinny kurs akademickiej polszczyzny dla wszystkich obcokrajowców studiujących w WF. Kurs ten będzie opłacany ze środków własnych Wydziału.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do tego wniosku.

Po głosowaniu dziekan, prof. I. Kępka, powiedziała, że jeśli kierownicy jednostek chcą wprowadzić jakieś zmiany w programach studiów, to muszą przedłożyć je do zatwierdzenia podczas majowego posiedzenia RW.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zwrócił uwagę na konieczność sprawdzenia, czy nasze publikacje są prawidłowo zgłoszone w bibliotece i czy mają przyznane punkty, bo np. 18 osób ma publikacje, ale nie ma za nie punktów. Trzeba też sprawdzić, czy dane z biblioteki zgadzają się z danymi Copernicusa. .

**Ad 3.** Sprawy organizacji struktury Wydziału.

Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 85 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

a. Katedra Kulturoznawstwa oraz Katedra Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej zwracają się z wnioskiem o powołanie Instytutu Badań nad Kulturą.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przychyliłi się do wniosku przy 4 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu prof. M. Przyłipiak powiedział, że jest rozważana zmiana nazwy instytutu na Instytut Kultury, a dziekan, prof. A. Ceynowa, wskazał 1 IX br. jako datę rozpoczęcia działania powołanego właśnie instytutu.

b. Rada Naukowa Katedry Skandynawistyki zadeklarowała chęć wystąpienia Katedry Skandynawistyki ze struktur Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej i utworzenie z tak powstałej jednostki Instytutu Skandynawistyki. Zgodnie z §18 Statutu UG nowo powstała jednostka spełniałaby warunki konieczne dla utworzenia instytutu. Wniosek uzyskał poparcie pozostałych pracowników Katedry Skandynawistyki.

Wniosek uzasadnił prof. H. Chojnacki. Skandynawistyka powstała w 1975 r., a obecnie ma 22 pracowników, w tym 6 samodzielnych, spełnia przeto wymagania.

Prof. J. Grabarek, kierownik Katedry Lingwistyki Stosowanej, wyraził zastrzeżenia do zaskakującej go decyzji przekształcenia Katedry Skandynawistyki w instytut. Gdyby wcześniej o tym wiedzieli, także wystąpiliby o uzyskanie statusu instytutu, bo mają ku temu podstawy: wśród 16 pracowników katedry jest 6 pracowników samodzielnych, a wkrótce będą trzy następne habilitacje. Wystąpią zatem i oni o status instytutu.

Prof. M. Ossowski powiedział, że obie katedry powinny jednocześnie wystąpić o uzyskanie statusu instytutów. Zapytał też, czy w skład osobowy Skandynawistyki zostali wliczeni jacyś germaniści. Prof. M. Sibińska odpowiedziała, że nie wliczyli germanistów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przychyliłi się do wniosku Katedry Skandynawistyki przy 2 głosach się wstrzymujących.

**Ad 4.** Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad objął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 85 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

#### **4.1. Zmiana, uzupełnienie składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Mariusz Hybiak (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

— w miejsce prof. J. Szyłaka – prof. Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**b)** Mgr Paula Gorszczyńska (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński)

— w miejsce prof. J. Burzyńskiej-Sylwestrzak – prof. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

#### **4.2.1. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:**

**a)** mgr Joanna Baum (promotor: prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska, tytuł: „Александр Кондратов – синтез творчества [Aleksander Kondratiew – synteza twórczości]”). Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku rosyjskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura pierwszej fali emigracji rosyjskiej.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

**b)** Mgr Magdalena Bulińska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa, tytuł: „Magical Names in Feminist Magical Realism. Names in Contemporary American Ethnic Writing [Imiona magiczne w feministycznym realizmie magicznym. Imiona we współczesnej amerykańskiej prozie etnicznej]”). Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: amerykańska literatura etniczna okresu postmodernizmu.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

#### **4.2.2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie kulturoznawstwa:**

**a)** mgr Grzegorz Fortuna (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki, tytuł: „Elektroniczny bandyta. Rynek i kultura wideo w Polsce okresu transformacji”)

Zakres egzaminu kierunkowego: przemiany technologiczne a kształt kultury filmowej.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

**b)** Mgr Aleksandra Szczepańska (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki, tytuł: „Harry Potter i spółka. Filmy młodzieżowe współczesnego Hollywood”)

Zakres egzaminu kierunkowego: kino dla młodzieży w historii Hollywood..

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

**c)** Mgr Katarzyna Szuchiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki, promotor pomocniczy dr Anna Wróblewska (UKSW), tytuł: „Marketing filmowy w Polsce po 2005 r.”)

Zakres egzaminu kierunkowego: socjologia kina w Polsce.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

#### **4.3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

**a)** mgr Mariusz Hybiak (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak, uzupełniony tytuł: „W matni Symbolicznego. Twórczość Romana Polańskiego w świetle współczesnej psychoanalizy”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Grażyna Stachówna (UJ).

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Paula Gorszczyńska (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: „The Unobvious Potential of Recorded Sight Translation to Optimize Written Translation: The Case of the English-Polish Pair” [„Nieoczywisty potencjał optymalizacyjny nagrywanego tłumaczenia a vista dla przekładu: pisemnego. Przypadek angielsko-polskiej pary językowej’’]).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.  
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Andrzej Łyda (UŚ).

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

#### **4.4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

a) mgr Anna Kierchner (promotor: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek, tytuł: „W kręgu kolorów: żółty, niebieski, czerwony w języku polskim i chorwackim. Leksykalno-semantyczne studium komparatywne’’).

Obrona doktorska: w czwartek, 28 kwietnia 2016 r., o godz.15.00, w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW dopuściła do publicznej obrony pracy doktorskiej.

b) Mgr Barbara Brzezicka (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, tytuł: „Kiedy duchem jest litera – problemy przekładu Jacques’a Derridy na język polski’’)

Obrona doktorska: w czwartek, 19 maja 2016 r., o godz. 13.00, w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

#### **4.5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: “Suffrage and the New Woman in Fiction and on Stage: The Career and Writings of Cicely Hamilton and Some Contemporaries [Walka o prawa wyborcze i koncepcja Nowej Kobiety w utworach literackich i scenicznych – kariera i twórczość Cicely Hamilton i jej współczesnych]’’).

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.  
RW nadała stopień doktora.

#### **4.6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: “Suffrage and the New Woman in Fiction and on Stage: The Career and Writings of Cicely Hamilton and Some Contemporaries [Walka o prawa wyborcze i koncepcja Nowej Kobiety w utworach literackich i scenicznych – kariera i twórczość Cicely Hamilton i jej współczesnych]’’).

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 7 się wstrzymało.  
RW wyróżniła rozprawę doktorską.

#### **4.7. Umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek kandydatki:**

mgr Barbara Fride (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska).

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW umorzyła postępowanie doktorskie.

Po zakończeniu procedowania spraw doktorskich dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował Wysoką Radę, komu przyznał nagrody dziekańskie:

— najlepszy kierownik zespołu badawczego – prof. Stanisław Rosiek;

- rozwój współpracy z otoczeniem – prof. Izabela Kępka;
- najlepszy dydaktyk – dr Anna Socka;
- pracownik administracji – Joanna Oleszek.

Prof. S. Rosiek powiedział, że czuje się niezręcznie, bo pełni funkcję prodziekana. Perswadował dziekanowi, żeby go nie nagradzał, ale bez skutku.

**Ad 5.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Nie było żadnych spraw.

**Ad 6.** Pracownie i zespoły badawcze.

Nie było żadnych spraw.

**Ad 7.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 3.03.2016 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

**Ad 8.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan ogłosił, że następne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 12 maja 2016 r. i po podaniu tej informacji zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
12 maja 2016 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych.

Następnie głos zabrał prof. M. Ossowski w sprawie zmiany sposobu podziału dotacji, którą otrzymuje Wydział, między jednostki a dziekana. Instytut Filologii Germańskiej chce, by dotację dzielić po połowie, czyli 50% dla dziekana i 50% dla jednostek. Trzeba tę sprawę załatwić jak najszybciej, bo we wrześniu rozpocznie się kadencja nowo wybranych władz.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że będzie lepiej, jeśli tę sprawę się omówi podczas następnego posiedzenia Wysokiej Rady, bo wtedy przedstawi sprawozdanie z funkcjonowania Wydziału. Zresztą podziałem dotacji powinien się zająć nowy zespół dziekański.

Po tym wyjaśnieniu dziekan przeszedł do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad. Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli porządek posiedzenia przy 1 głosie się wstrzymującym.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału w latach 2008–2016.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wybór kandydatów na członków Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w kadencji 2017–2020.
5. Wniosek o likwidację Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
6. Wniosek o utworzenie Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 kwietnia 2016 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału w latach 2008–2016.

Wygłoszenie tego sprawozdania zostało przesunięte na posiedzenie RW 2 czerwca 2016 r.

**Ad 2.** Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

**2.1. Zatrudnienie:**

**a.** prof. Tomasz Lisowski – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 1.09.2016 r. na czas nieokreślony. Prof. T. Lisowski jest z wykształcenia polonistą, ale z dorobku – koreanistą.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**b.** Dr Grażyna Kulpa-Woś – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.09.2016 r. do 30.11.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**c.** Dr Jolanta Hinc – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.11.2016 r. do 30.11.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**d.** Dr Renata Rozalowska-Żądło – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.09.2016 r. do 30.11.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.  
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**e.** Dr Justyna Haber-Biały – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedrze Skandynawistyki od 1.09.2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.  
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**f.** Mgr Małgorzata Boduch – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedrze Skandynawistyki od 1.09.2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 7 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

## **2.2. Urlopy:**

**a.** dr Zbyszek Dymarski z Katedry Kulturoznawstwa poprosił o udzielenie urlopu naukowego w terminie od 1.10.2016 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW udzieliła urlopu.

**b.** Dr Agnieszka Friedrich z Instytutu Filologii Polskiej poprosiła o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.  
RW udzieliła urlopu.

**c.** Dr Jolanta Laskowska z Instytutu Filologii Polskiej poprosiła o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 30.09.2017 r.

Rozpatrzenie wniosku przełożono na następne posiedzenie RW.

**d.** Prof. UG, dr hab. Kazimierz Musiał z Katedry Skandynawistyki – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 31.08.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 6 – przeciw, 8 się wstrzymało.  
RW udzieliła urlopu.

**e.** Dr Anna Socka z Instytutu Filologii Germańskiej prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 30.06.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW udzieliła urlopu.

**f.** Dr Agnieszka Witczak z Katedry Filologii Klasycznej poprosiła o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 1.06.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW udzieliła urlopu.

**g.** Prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia z Instytutu Filologii Polskiej poprosiła o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW udzieliła urlopu.

**Ad 3.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

**a.** Dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę w planie studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku filologia romańska. Prośba dotyczy zmiany przedmiotów, z których prowadzone są wykłady i ćwiczenia. Po proponowanej zmianie wykłady odbywałyby się z przedmiotów ‘metodologia badań literackich’ oraz ‘metodologia badań językoznawczych’, natomiast ćwiczenia – z przedmiotów ‘współczesna literatura i sztuka Francji’ oraz ‘współczesne problemy językoznawstwa stosowanego’. Liczba godzin i punktów ECTS pozostaje bez zmian.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**b. Dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej** zwraca się z prośbą o zmianę w planie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku filologia romańska, dotyczącą zaliczenia praktyk zawodowych na specjalności translatorycznej tylko w szóstym semestrze, a nie jak obecnie w szóstym i piątym semestrze. Zmiana wiąże się z innym rozkładem punktów ECTS – tłumaczenia pisemne otrzymują w piątym semestrze 5 ECTS, tłumaczenia ustne – 4 ECTS, w semestrze szóstym przedmiot komputer w pracy tłumacza – 2 ECTS (wcześniej 4), a praktyka zawodowa – 4 ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**c. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki** zwraca się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie zmian w programie studiów na kierunku amerykanistyka, (studia stacjonarne II stopnia). Wprowadzane zmiany nie wiążą się ze zmianą efektów kształcenia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**d. Dyrekcja i Rada Instytutu Filologii Germańskiej** uprzejmie proszą o akceptację następujących zmian w programach studiów na kierunku filologia germańska od roku akademickiego 2016–2017.

#### **Zmiany w planach studiów stacjonarnych I stopnia filologii germańskiej wszystkich specjalności od roku akademickiego 2016–2017:**

Liczba punktów ECTS za wykład z języka łacińskiego w semestrze I wzrasta z 1 do 2.

Zmienia się formę zaliczenia ćwiczeń z technologii informacyjnej w semestrze IV z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny.

Liczba punktów ECTS za seminarium licencjackie w semestrze V spada z 6 do 5.

Skreśla się wykład z gramatyki opisowej języka niemieckiego w semestrze I (15 godz., 1 ECTS).

Zwiększa się liczba godzin ćwiczeń z gramatyki opisowej języka niemieckiego w semestrze II z 15 (1 ECTS) do 30 (2 ECTS).

Wprowadzona zmiana przywraca jednakową liczbę godzin (30 godz. wykładu i 30 godz. ćwiczeń). Decyzja ta podyktowana jest jednak analizą założonych efektów kształcenia oraz stopnia ich faktycznej realizacji. Okazało się, że efekty kształcenia nie mogły być osiągnięte przy dotychczasowym stosunku godzinowym wykładów i ćwiczeń na I roku (45 godzin wykładu vs. 15 godzin ćwiczeń).

Zmienia się formę zaliczenia wykładu z gramatyki opisowej w semestrze II z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny.

Zmniejsza się liczba godzin wykładu z historii literatury niemieckiej w semestrze II z 30 (2 ECTS, ZO) do 15 (1 ECTS, zal).

Wprowadza się wykład 'literatura Gdańska i regionu' w sem. VI (15 godz., 1 ECTS, zal).

Przesuwa się fakultety (kontakty literackie polsko-niemieckie // pragmatolingwistyka) z semestru VI na V.

#### **Dodatkowe zmiany w planie studiów stacjonarnych I stopnia filologii germańskiej specjalności translatorycznej od roku ak. 2016/17:**

Wprowadza się 'tłumaczenia pisemne ogólne' w sem. II (15 godzin, 2 ECTS, zal). Zmniejsza się liczbę godzin tego przedmiotu w sem. III z 30 godz. (3 ECTS) do 15 godzin (2 ECTS).

Zmniejsza się liczbę godzin 'tłumaczeń ustnych ogólnych' w sem. II z 30 (5 ECTS) do 15 (3 ECTS).

Zwiększa się liczbę godzin tego przedmiotu w sem. III z 15 (3 ECTS) do 30 (4 ECTS).

Usuwa się zaliczenie z oceną przedmiotu 'tłumaczenia pisemne specjalistyczne' po semestrze VI.

#### **Zmiany w planie studiów stacjonarnych II stopnia filologii germańskiej, specjalność translatoryczna lub nauczycielska od roku akademickiego 2016 – 2017:**

Zmienia się formę zaliczenia przedmiotu 'tłumaczenie tekstów ekonomiczno-handlowych / tłumaczenie tekstów technicznych' po semestrze II z ZO na E.

Zmienia się formę zaliczenia przedmiotu 'tłumaczenie konsekwentne' po semestrze IV z E na ZO.

Usuwa się zaliczenie bez oceny ćwiczeń z przedmiotu 'metodyka nauczania języka niemieckiego' po semestrze III.

Zmienia się formę zaliczenia przedmiotu 'wykład wydziałowy' po semestrze IV z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny.

#### **Zmiany w planie studiów niestacjonarnych II stopnia filologii germańskiej, specjalność translatoryczna lub nauczycielska, lub biznesowo-gospodarcza od roku ak. 2016 – 2017.**

Zmienia się formę zaliczenia przedmiotu 'wykład wydziałowy' po semestrze I z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny.

Usuwa się wykład 'przekład tekstów specjalistycznych' (sem. III, 20 godz., 3 ECTS, ZO).



Usuwa się ćwiczenia ‘tłumaczenie tekstów administracyjno-prawnych / ekonomiczno-handlowych’ (sem. II: 10 godz., 2 ECTS, zal; sem. III: 30 godz., 5 ECTS, E; sem. IV: 20 godz., 3 ECTS, ZO).

Wprowadza się ćwiczenia ‘tłumaczenie tekstów administracyjno-prawnych’ w sem. II (10 godz., 2 ECTS, ZO) i w sem. III (30 g., 5 ECTS, E).

Wprowadza się ćwiczenia ‘tłumaczenie tekstów ekonomiczno-handlowych’ w sem. III (20 g. 3 ECTS, ZO) i w sem. IV (20 g., 3 ECTS, ZO).

Ustala się, iż 3punkty ECTS z obszaru nauk społecznych realizuje przedmiot ‘tłumaczenie tekstów administracyjno-prawnych’ (prawo/nauka o administracji).

Wprowadzona zmiana zwiększa wprawdzie liczbę godzin ćwiczeń o 20 godzin, powodując spadek liczby godzin wykładów również o 20 godzin. Nie prowadzi to jednak do zwiększenia liczby godzin dydaktycznych w obciążeniach, gdyż doświadczenie ostatnich lat pokazuje, iż na pewno nie powstanie więcej niż 1 grupa ćwiczeniowa.

Zmienia się formę zaliczenia wykładu ‘interkulturowa dydaktyka języka’ w semestrze III z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**e. Katedra Logopedii** prosi o następujące zmiany w programie studiów od roku akademickiego 2016/2017 na kierunku logopedia:

Studia II stopnia

Przedmiot: wybrane zagadnienia z neuroanatomii, neurofizjologii i patologii mowy

(jest w siatce: 11 godzin wykładu, zaliczenie bez oceny, 1 ECTS i 4 godzin ćwiczeń w czterech grupach, zaliczenie bez oceny, 1 ECTS), proponujemy: 20 godzin wykładu, zaliczenie na ocenę, 2 ECTS.

Przedmiot: zaburzenia głosu – diagnoza i terapia

(jest w siatce: 30 godzin ćwiczeń, 2 ECTS), proponujemy: 25 godzin ćwiczeń, 2 ECTS.

Przedmiot: wczesna diagnostyka i rehabilitacja zaburzeń rozwoju (specjalność – wczesna interwencja logopedyczna). Proponujemy zmianę formy zajęć z wykładu na ćwiczenia.

Powyższe zmiany mają na celu podwyższenie efektywności kształcenia, zbliżenia programu studiów do potrzeb zawodowych przyszłych absolwentów. Informujemy, że w wyniku proponowanych zmian liczba godzin w siatce nie zmieniła się, natomiast zmniejszyła się o 17 godzin liczba jednostek dydaktycznych w stosunku do stanu poprzedniego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**f. Dyrekcja Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej** zwraca się z prośbą o przyjęcie planów studiów dla pierwszych roczników kierunków realizowanych w IFW w roku akademickim 2016/2017.

W planach studiów dokonano nieznacznych korekt na wniosek pracowników i studentów IFW. Korekta dotyczy:

— przedmiotów praktyczna nauka języka rosyjskiego, praktyczna nauka drugiego języka obcego, historia literatury rosyjskiej, kultura Rosji, przedmiotów specjalizacyjnych na specjalności język biznesu i translatoryka na kierunku filologia rosyjska,

— przedmiotów praktyczna nauka języka rosyjskiego, praktyczna nauka drugiego języka obcego, realia społeczno-polityczne współczesnej Rosji, przedmiotów specjalizacyjnych na specjalności biznesowo-gospodarczej na kierunku roszjoznawstwo;

— przedmiotu praktyczna nauka języka chińskiego na kierunkach sinologia i studia wschodnie;

— przedmiotu praktyczna nauka języka rosyjskiego na kierunku studia wschodnie.

Zmiany będą obowiązywać od pierwszego rocznika 2016/2017 i nie wpłyną na zwiększenie ogólnej liczby godzin zajęć dydaktycznych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**g. Katedra Sławistyki** zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie praktyk zawodowych do planu studiów I stopienia kierunku sławistyka: III rok, semestr 6., praktyki zawodowe – 4 punkty ECTS (przeniesione z seminarium licencjackiego w tym samym semestrze).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**h.** Prośba o zaakceptowanie zmian w planie studiów Zarządzania Instytucjami Artystycznymi. Kończymy właśnie pełen cykl edukacyjny (nasi pierwsi studenci kończą swoje prace licencjackie), mieliśmy więc okazję przyjrzeć się temu, jak w praktyce realizowane są cele, które stawialiśmy sobie podczas tworzenia

kierunku. Odbyliśmy liczne spotkania ze studentami, jesteśmy w stałym kontakcie z kadrą prowadzącą zajęcia. Wszystkie proponowane przez nas zmiany wynikają z głębokiego przekonania, iż wpłynę to bardzo korzystnie na efekty kształcenia i poziom naszych studiów.

Uprzejmie prosimy o zaakceptowanie naszych propozycji i umożliwienie nam wprowadzenie zmian od roku akademickiego 2016/2017.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**i. Kierownik studiów podyplomowych 'nauczanie języka polskiego jako obcego'** uprzejmie prosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie aneksu do umowy, w którym zostanie podana zwiększona liczba godzin praktyk z 25 do 60. Taka zmiana spełni wymóg modułu 4., czyli przygotowania do nauczania drugiego przedmiotu, związanego z rozporządzeniem o standardach nauczania. Będzie to odpowiedź na wymagania przyszłości, gdy ten przedmiot zostanie wprowadzony do szkół.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 4.** Wybór kandydatów na członków Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów kadencji 2017–2020. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

Wybrano pięcioro następujących kandydatów: prof. prof. Ewa Graczyk, Artur Blaim, Edward Łuczyński, Zbigniew Majchrowski i Mirosław Przyłipiak.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zaakceptowali pięcioro kandydatów przy 2 głosach się wstrzymujących.

**Ad 5.** Wniosek o likwidację Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 6.** Wniosek o utworzenie Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że uważa przekształcenie Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki w instytut za przedwczesne. Ze zdaniem dziekana polemizował prof. J. Grabarek. Ta jednostka ma odpowiedni potencjał naukowo-dydaktyczny i się rozwija. Niebawem będzie miała dwie habilitacje więcej, a ponadto ma dwie profesury belwederskie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 19 – za, 2 – przeciw, 35 się wstrzymało.

RW nie przyjęła wniosku o utworzeniu Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.

**Ad 7.** Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

#### **7.1. Zmiana, uzupełnienie składu komisji doktorskiej:**

mgr Lucyna Markowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

— w miejsce prof. Jerzego Sampa – prof. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

#### **7.2. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

**a)** mgr Lucyna Markowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, promotor pomocniczy dr Katarzyna Eremus, skorygowany tytuł: „Mitologia celtycka i goidelska w fantasy – Andrzej Sapkowski i George R.R. Martin”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Sławomir Buryła (UWM).

RW wyznaczyła recenzenta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. AP, dr hab. Grażyna Lasoń-Kochańska (AP w Słupsku).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

**b)** Mgr Agata Grzybowska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, skorygowany tytuł: „Bruliony teatralne Macieja Prusa. O realizacjach wielokrotnych”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Anna Krajewska-Stasiak (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

### **7.3. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

**a)** mgr Małgorzata Antusiewicz (promotor: prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska, tytuł: „Tradycja romantyczna a szkoła gimnazjalna. Wokół problemów recepcji”).

Obrona doktorska: czwartek, 2 czerwca 2016 r., godz. 13.00, sala 3.67 Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**b)** Mgr Marta Crickmar (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: „Pomiędzy centrum a obrzeżem: styl Brunona Schulza w przekładzie na język angielski”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 23 maja 2016 r., godz. 10.00, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**c)** Mgr Ada Jeziorska (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska, tytuł: „Terminologia kulinarna pochodzenia tureckiego w języku serbskim, chorwackim i bośniackim”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 30 maja 2016 r., godz. 11.00, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**d)** Mgr Aleksandra Wrona (promotor: prof. UG, dr hab. Marion Brandt, tytuł: „Polscy pisarze w Berlinie Zachodnim po 1968 roku”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 23 maja 2016 r., godz. 12.00, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**e)** Mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza. Sekwencja polska”).

Obrona doktorska : środa 8 czerwca br., godz. 13.00, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**f)** mgr Adam Łuczyński (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski, tytuł: „Słownictwo medialne we współczesnej kaszubszczyźnie”).

Obrona doktorska: wtorek 31 maja br., godz. 12.00, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

### **7.4. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:**

Mgr Anna Kierchner (promotor: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk, tytuł: „W kręgu kolorów: żółty, niebieski, czerwony w języku polskim i chorwackim. Leksykalno-semantyczne studium komparatywne”).

Przewodnicząca Komisji: prof. Z. Nowożenowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW nadała stopień doktora.

#### **7.5. Umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie literaturoznawstwa na wniosek kandydatki:**

mgr Alicja Rudnicka (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW umorzyła postępowanie doktorskie.

Po zakończeniu procedowania 7. punktu dziekan, prof. S. Rosiek, zwrócił uwagę na pismo z Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. Przewodniczący nowej Rady NPRH, prof. Włodzimierz Bolecki, skierował do całego środowiska humanistycznego prośbę, by wskazało tematy, które powinny być finansowane w pierwszej kolejności. Powinniśmy przeto wskazać te domeny i obszary badawcze, którymi się zajmujemy i starać o zaakceptowanie ich przez NPRH.

Wyniknęła jednak kwestia, czy te pisma należy kierować do NPRH indywidualnie (bo tak niektórzy zrozumieli pismo prof. W. Boleckiego i już na nie odpowiedzieli, np. prof. E. Jakiel), czy też zebrać indywidualne odpowiedzi i zredagować z nich zsyntetyzowany tekst, przedstawiający stanowisko naszego Wydziału. Siła perswazyjna zdania takiego gremium jest nieporównanie większa niż zdania indywidualnych badaczy. Jeśli wymyślimy jakiś wspólny moduł badawczy i rozpiszemy go na pojedyncze zadania, nasz głos ma szansę być usłyszany. Dziekani – prof. A. Ceynowa i prof. S. Rosiek – zaapelowali, by swoje indywidualne wnioski kierować do dziekanatu, także i te już wysłane do NPRH. Można oczywiście wysłać i tam i tu. Odpowiedzi – o które prosił prof. W. Bolecki – należy składać w dziekanacie do 19 maja.

#### **Ad 8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.**

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

Nie było tu żadnych spraw.

#### **Ad 9. Pracownie i zespoły badawcze.**

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

Nie było tu żadnych spraw.

#### **Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 7.04.2016 r. Do prowadzenie obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.**

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

#### **Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 68 pracowników samodzielnych.

Wybór prodziekanów nastąpi podczas posiedzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów 19.05.2016 r. o godz. 12.00.

Dziekan elekt, prof. Maciej Michalski, podał Wysokiej Radzie nazwiska kandydatów na prodziekanów: prof. Tomasz Swoboda (sprawy nauki), prof. Paweł Sitkiewicz (sprawy kształcenia), dr Ewelina Gutowska-Kozielska (sprawy studenckie), dr Urszula Patocka-Sigłowy – pełnomocnik dziekana ds. studenckich.

Następne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 2 czerwca 2016 r.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zakończył posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**2 czerwca 2016 roku**

Posiedzenie zagał i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Szczególnie serdecznie przywitał przedstawicieli Klubu Rotary, dyrektora Dominika Lisa i dr Dorotę Majewicz, która jest także pracownikiem Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Przedstawiciele Klubu Rotary opowiedzieli o programie wymiany studentów. Ma on zasięg ogólnoswiatowy i obejmuje studentów do 30. roku życia. Zagraniczny wyjazd trwa od 3 do 6 miesięcy. Informacje o tej wymianie zostaną umieszczone na stronie Wydziału, a koordynatorem programu będzie dr Dorota Majewicz.

Po zakończeniu spotkania z przedstawicielami Klubu Rotary dziekan w imieniu rektora wręczył list gratulacyjny prof. E. Graczyk za 35 lat pracy, a następnie przedstawił Wysokiej Radzie nowe publikacje:

*Logopedia artystyczna*, pod red. Barbary Kamińskiej, Harmonia Universalis, Gdańsk 2016.

*Słowo z perspektywy językoznawcy i tłumacza*, t. V, pod red. Alicji Pstygi i Małgorzaty Milewskiej-Stawiany, Wyd. UG, Gdańsk 2016.

*Poradnia językowa, słucham... Wybór odpowiedzi Telefonicznej Poradni Językowej Uniwersytetu*, pod red. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej i Małgorzaty Milewskiej-Stawiany, Wyd. UG, Gdańsk 2016.

*Słowianie w podróży*, t. I: *Język i kultura*, pod red. Reginy Wyżkiewicz-Maksimow i Jolanty Dziuby, Wyd. UG, Gdańsk 2016.

*Sławistyka*, t. XIII, pod red. Haliny Wątróbskiej, Gdańsk 2015.

*W trosce o jakość w ilości. Tutoring oksfordzki w UG*, pod red. Beaty Karpińskiej-Musiał, Wyd. „Libron”, Kraków 2016.

*Studenckim piórem w tutorskim kałamarzu. Tutoring akademicki w UG*, pod red. Beaty Karpińskiej-Musiał, Wyd. „Libron”, Kraków 2016.

Maciej Rataj, *Attitudes to Standard British English and standard Polish. A Study in Normative Linguistics and Comparative Sociolinguistics*, Peter Lang Edition, Frankfurt am Main 2016.

Hans Magnus Elzenberger, *Eliksiry nauki. Spojrzenia wierszem i prozą*, przeł. Sławomir Leśniak, Słowo/Obraz, Terytoria, Gdańsk 2016.

*Powieści graficzne. Leksykon*, pod red. Sebastiana Konefała, Warszawa 2015.

Po przedstawieniu publikacji dziekan podał Wysokiej Radzie kilka bieżących wiadomości. Gdańskie Towarzystwo Naukowe – jak co roku – ogłasza konkurs na publikacje. Należy przesłać egzemplarz pracy i dwie recenzje. Informacja o tym konkursie zostanie umieszczona na stronie Wydziału.

Dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 52. przysłała list z podziękowaniami dla dr B. Słowikowskiej-Karpowicz za pomoc w merytorycznej realizacji procesu dydaktycznego.

Żona prezydenta Ukrainy Petra Poroszenki przysłała do rektora UG list z prośbą o umożliwienie bezpłatnego uczenia się na studiach I stopnia dzieciom ukraińskich żołnierzy, którzy polegali w obronie swojej ojczyzny. Rektor przesłał list dziekanowi, prof. A. Ceynowie, jakby ta prośba była skierowana jedynie do Wydziału Filologicznego. W tej sprawie wypowiedziało się kilkoro osób, a mianowicie prof. prof. I. Kęпка, M. Koval, K. Ziemba i A. Ceynowa. Postanowiono, by przegłosować uchwałę o powiększeniu liczby przyjmowanych na Wydział Filologiczny młodych Ukraińców do 30. Podkreślono też w tekście uchwały, że prośba pani Maryny Poroszenko jest skierowana do całego Uniwersytetu, a nie tylko do WF.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Do wstępnego tekstu porządku zaproponował wprowadzenie zmian prof. M. Michalski, dziekan elekt. Punkty 4. i 5. powinny zostać przeniesione na następne posiedzenie RW, ponieważ dzisiaj nie jesteśmy należycie przygotowani do ich procedowania. Zdanie prof. M. Michalskiego poparł prof. Z. Majchrowski.

Rozpatrywanie tak ważnych spraw w końcówce kadencji obecnego zespołu dziekańskiego budzi sprzeciw. Lepiej zostawić te kwestie nowym władzom. Dziekan, prof. A. Ceynowa przychylił się do tych głosów i zdecydował, że punkty 4. i 5. nie będą procedowane podczas dzisiejszego posiedzenia. Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli porządek posiedzenia przy 4 głosach się wstrzymujących i 4 przeciwnych.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Pamiątkowe zdjęcie wszystkich członków Rady Wydziału.
2. Prezentacja programu wymiany studentów organizowanej przez Klub Rotary.
3. Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału w latach 2008–2016 (punkt nie był procedowany).
4. Ankieta referendalna w sprawie utworzenia Wydziału Neofilologii ( punkt nie był procedowany).
5. Uchwała kierunkowa o przystąpieniu do tworzenia Instytutu Kultur i Języków Wschodniośroziemnomorskich (punkt nie był procedowany).
6. Sprawy personalne.
7. Nagrody rektora dla nauczycieli akademickich.
8. Wniosek o utworzenie Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.
9. Sprawy dotyczące toku studiów.
10. Sprawy doktorskie.
11. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 12.05.2016 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Zdjęcie zostało zrobione przed budynkiem neofilologii.

**Ad 2.** Prezentacja programu wymiany studentów organizowanej przez Klub Rotary. Nastąpiła ona na początku posiedzenia.

**Ad 3.** Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału w latach 2008–2016.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Sprawozdanie dziekana wzbudziło kontrowersje. Za największe niepowodzenia swoich dwóch kadencji uznał on bowiem po pierwsze niezeformowanie polonistyki, sławistyki i filologii klasycznej (spowodowało ono podniesienie wszystkim pracownikom WF pensum o 30 godz. i kłopoty finansowe Wydziału) i po drugie spadek liczby chętnych do studiowania germanistyki i kulturoznawstwa. W niektórych jednostkach jest zatrudnionych zbyt wielu pracowników w stosunku do liczby studentów (np. na polonistyce na jednego pracownika przypada 7,9 studenta, bo ma 68 nauczycieli akademickich, a jedynie 539 studentów), w innych zaś jest za mało pracowników (np. na anglistyce na 1 pracownika przypada 33 studentów). Wg przelicznika przyjętego przez rektorat na 1 pracownika powinno przypadać 20 studentów. Jednostki mające przerosty etatów — np. polonistyka ma o 28 pracowników za dużo — odpowiadają za permanentny deficyt Wydziału.

Prof. B. Oleksowicz, dyrektor IFP, polemizował z tezą dziekana, że to polonistyka jest kulą u nogi Wydziału. Liczba pracowników IFP systematycznie maleje. A np. spośród 6 grantów pozyskanych przez pracowników WF 5 dostali poloniści.

Prof. M. Michalski zakwestionował sposób wyliczenia stosunku liczby pracowników do liczby studentów. Poloniści np. – podobnie jak i klasycy – prowadzą usługowe zajęcia w innych jednostkach, m.in. w IAIa, Godziny usługowe nie zostały uwzględnione w sprawozdaniu. Nie został także uwzględniony współczynnik kadrowy, który jest korzystny dla polonistyki. Pracownicy IFP stanowią 20% zatrudnionych w WF, ale ich udział w puli punktów za publikacje to 35%. Wyliczenia zawarte w sprawozdaniu podważyli także prof. J. Grabarek i E. Jakiel. W odpowiedzi dziekan, prof. A. Ceynowa, wezwał kierowników jednostek, by zrobili zestawienie godzin etatowych i usługowych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wskazał na różnice w finansowaniu poszczególnych jednostek WF. Student neofilologii otrzymuje dotację wg przelicznika 2.0, student polonistyki natomiast — 1.0. Trzeba przeto powołać komisję, która oceni sprawozdanie i zinterpretuje dane.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyznaczył piątek, 10 VI, jako graniczny termin zgłaszania kandydatów do komisji mającej ocenić sprawozdanie.

W sprawie sprawozdania zabrał jeszcze głos prof. Z. Majchrowski. Dziekan nie wspominał o jeszcze jednym swoim niepowodzeniu, a mianowicie o doprowadzeniu do dekapitalizacji starego budynku. Prowadzenie zajęć grozi wypadkiem, bo wypadają okna. Brak także sprzętu audiowizualnego. W ten sposób się kompromitujemy wobec studentów, którzy są często absolwentami świetnie wyposażonych w taki sprzęt szkół. W dodatku przez rok nie było dostępu do biblioteki. Dziekan zarzuca polonistyce niezreformowanie się. A ona jest niedoinwestowaną sierotą.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zapytał, gdzie są podania o nowy sprzęt i o naprawę usterek. W odpowiedzi prof. P. Sitkiewicz, wicedyrektor IFP, odrzekł, że takie pisma zostały złożone — zresztą na wniosek dziekana — rok temu, podczas przeprowadzki neofilologii do nowego budynku.

**Ad 4.** Ankieta referendalna w sprawie utworzenia Wydziału Neofilologii (punkt nie był procedowany).

**Ad 5.** Uchwała kierunkowa o przystąpieniu do tworzenia Instytutu Kultur i Języków Wschodnioróżdriemnomorskich (punkt nie był procedowany).

**Ad 6.** Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

**6.1. Udzielenie poparcia kandydatom na dyrektorów, wicedyrektorów i kierowników Jednostek Wydziału na kadencję 2016-2020:**

#### **Instytut Anglistyki i Amerykanistyki**

prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska – dyrektor

dr Magdalena Wawrzyniak-Śliwska – zastępca dyrektora ds. studenckich

dr Tomasz Wiśniewski – zastępca dyrektora ds. nauki

prof. UG dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – kierownik Katedry Językoznawstwa

prof. UG dr hab. Jean Ward – kierownik Katedry Kultur i Literatur Anglojęzycznych

prof. UG dr hab. Olga Kubińska – kierownik Katedry Translatoryki

prof. dr hab. Jerzy Limon – kierownik Katedry Sztuk Scenicznych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW udzieliła poparcia kandydatom.

#### **Instytut Filologii Germańskiej**

prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski – dyrektor

dr Dariusz Pakalski – zastępca dyrektora ds. dydaktycznych

dr Ewa Andrzejewska – zastępca dyrektora ds. kształcenia

prof. UG dr hab. Marion Brandt – kierownik Katedry Literatury i Kultury Niemieckiej

prof. dr hab. Andrzej Kątny – kierownik Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW udzieliła poparcia kandydatom.

#### **Instytut Filologii Romańskiej**

prof. UG dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska – dyrektor

prof. UG dr hab. Ewa Wierzbowska – zastępca dyrektora

prof. UG dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska – kierownik Katedry Językoznawstwa i Dydaktyki

prof. dr hab. Michał Mrozowicki – kierownik Katedry Literatur Romańskich.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW udzieliła poparcia kandydatom.

#### **Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej**

prof. UG, dr hab. Diana Oboleńska – dyrektor

dr Aleksandra Klimkiewicz zastępca dyrektora ds. studenckich

dr Katarzyna Wądołowska-Lesner zastępca dyrektora ds. kształcenia

prof. UG, dr hab. Żanna Śładkiewicz – kierownik Katedry Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – kierownik Katedry Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki

prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – kierownik Katedry Rosjoznawstwa, Kultury i Literatury Rosyjskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.  
RW udzieliła poparcia kandydatom.

### **Instytut Filologii Polskiej**

prof. UG dr hab. Edward Jakiel – dyrektor

prof. UG dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – zastępca dyrektora ds. nauki

prof. UG dr hab. Aneta Lewińska – zastępca dyrektora ds. kształcenia

dr Janusza Mosakowski – zastępca dyrektora ds. studenckich

prof. UG dr hab. Radosław Grześkowiak – kierownik Katedry Historii Literatury

prof. UG dr hab. Maciej Michalski - kierownik Katedry Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej

prof. UG dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – kierownik Katedry Dramatu, Teatru i Widowisk

prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska – kierownik Katedry Polonistyki Stosowanej

prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – kierownika Katedry Języka Polskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.  
RW udzieliła poparcia kandydatom.

### **Katedra Filologii Klasycznej**

prof. UG, dr hab. Anna Marchewka – kierownik.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.  
RW udzieliła poparcia kandydatom.

### **Katedra Logopedii**

prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski – kierownik.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.  
RW udzieliła poparcia kandydatom.

### **Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki**

prof. dr hab. Józef Grabarek – kierownik

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.  
RW udzieliła poparcia kandydatom.

### **Katedra Sławistyki**

prof. UG , dr hab. Dušan-Vladislav Paždžerski – kierownik.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.  
RW udzieliła poparcia kandydatom.

### **6.2. Zatrudnienie:**

**a.** dr Anna Hau – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 1.9.2016 r. do 30.9.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.

**b.** Mgr Małgorzata Błaszowska – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Germańskiej od 1.10.2016 r. do 21.11.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.

**c.** Mgr Carsten Skou – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 1.10.2016 r. na okres trzech lat

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie

**d.** Dr hab. Hadrian Lankiewicz – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.10.2016 r. na czas nieokreślony  
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.

**e.** Mgr Maciej Kur – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 1.09.2016 r. na okres pięciu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 było przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.



### 6.3. Urlopy:

a. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki prośba o udzielenie urlopu naukowego w terminie od 1.10.2016 do 30.06.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 7 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Dr Jolanta Laskowska z Instytutu Filologii Polskiej prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 3 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

c. Dr Izabela Morska z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.09.2016 do 31.08.2017 r

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 2 – przeciw, 8 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

#### **Ad 7. Nagrody Rektora dla nauczycieli akademickich.**

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

##### **Katedra Skandynawistyki — nagroda zespołowa I stopnia**

prof. UG dr hab. Maria Sibińska

prof. UG dr hab. Hanna Dymel-Trzebiatowska

dr Anna Lubowicka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 7 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydatury.

##### **Instytut Filologii Polskiej — nagroda zespołowa I stopnia**

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

dr Janusz Mosakowski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydatury.

##### **Katedra Logopedii — nagroda zespołowa I stopnia**

prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska

prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, 8 się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydatury.

##### **Instytut Anglistyki i Amerykanistyki — nagroda indywidualna I stopnia**

dr Tomasz Wiśniewski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 3 – przeciw, 8 się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

#### **Ad 8.** Wniosek o utworzenie Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 48 – za, 13 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW zgodziła się na utworzenie Instytutu.

#### **Ad 9.** Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

**A.** Instytut Filologii Polskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach Filologia polska, Etnofilologia kaszubska i studiach stacjonarnych II stopnia Teatrologia (w cyklu dydaktycznym 2016/2017 – 2018/2019).

**I.** Filologia polska, studia niestacjonarne I stopnia: dodanie 20 godzin Psycholingwistyki i 20 godzin Psychodydaktyki w 2 sem. studiów (Moduł 2 specjalności nauczycielskiej); dodanie 5 godzin Psychologii i 5 godzin Pedagogiki w 2 sem. studiów (Moduł 2 specjalności nauczycielskiej). Filologia polska, studia niestacjonarne II stopnia: dodanie 10 godzin Psychodydaktyki (2 ECTS) i 10 godzin Psycholingwistyki w 2 sem. studiów (2 ECTS) (Moduł 2 specjalności nauczycielskiej). Zwiększenie liczby godzin w Module 2 na specjalności nauczycielskiej studiów niestacjonarnych zaleciła Najwyższa Izba Kontroli, domagając

się ujednoczenia programów na studiach dziennych i zaocznych w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego. Dotychczas liczba godzin w Module 2 była proporcjonalnie niższa (jak w wypadku wszystkich przedmiotów na kierunku), a brakujące treści zostały włączone do innych przedmiotów na polonistycznej specjalności nauczycielskiej.

**II.** Ze względu na przejrzystość realizacji Modułu 2 na specjalności nauczycielskiej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych Filologii polskiej I stopnia oraz na studiach stacjonarnych Etnofilologii kaszubskiej I stopnia (na tym kierunku studenci realizują Moduł 2 razem z polonistami), konieczna jest zamiana 15 godz. Psychologii (2 sem.) na 15 godz. Psycholingwistyki (2 sem., zwiększenie liczby godz. z 15 do 30) oraz 15 godz. Pedagogiki (2 sem.) na 15 godz. Psychodydaktyki (2 sem., zwiększenie liczby godz. z 15 do 30). Jednocześnie liczba punktów ECTS Psychodydaktyki i Psycholingwistyki zwiększy się z 2 do 3 (po 1 punkcie ECTS po zredukowanej Psychologii i Pedagogice). Zmiany te nie mają wpływu na ogólną liczbę godzin realizowanych na specjalności nauczycielskiej Filologii polskiej i Etnofilologii kaszubskiej I st. stac.

**III.** Dopisanie przypisu pod siatką kierunku Filologia polska II stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne): „Polonistyczna specjalność nauczycielska na studiach II stopnia może być realizowana tylko przez studentów, którzy ukończyli specjalność nauczycielską na I stopniu filologii polskiej. Studenci, którzy ukończyli inną specjalność na kierunku filologia polska I stopnia, mogą realizować specjalność nauczycielską na stopniu II, pod warunkiem uzupełnienia przedmiotów Modułu 2: Przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (90 godzin)”. Przepis ten wymusił pytania kierowane przez studentów do dyrekcji Instytutu Filologii Polskiej.

**IV.** Na studiach stacjonarnych II stopnia Teatrologia przeniesienie przedmiotu: *Warsztat dokumentacji teatralnej* z semestru 3 na semestr 1, a przedmiotu: *Warsztat krytyki teatralnej* z semestru 1 na semestr 3. Liczba punktów ECTS przypisana do obu przedmiotów jest identyczna.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**B. Rada Programowa Katedry Skandynawistyki** zwraca się do Rady Wydziału z prośbą o zaakceptowanie następujących korekt programu nauczania na kierunku skandynawistyka:

#### **Studia I stopnia**

Zmiana formy zaliczenia przedmiotu ‘kultura Skandynawii’ (30 godzin, 4 ECTS) z egzaminu na zaliczenie na ocenę.

Zmiana formy zajęć przedmiotu ‘skandynawska myśl i polityka społeczna’ (30 godzin, 3 ECTS) z wykładu na konwersatorium

Zastąpienie przedmiotu ‘środki komunikowania masowego w krajach nordyckich’ (30 godzin, 2 ECTS) przedmiotem ‘media w krajach nordyckich — historia i instytucje’ (30 godzin, 2 ECTS).

#### **Studia II stopnia**

Przekształcenie przedmiotu ‘przekład tekstów użytkowych norweskich/szwedzkich/duńskich’ (60 godzin 6 ECTS), prowadzonego w 2. oraz 3. semestrze studiów w dwa odrębne przedmioty:

‘przekład tekstów użytkowych norweskich/szwedzkich/duńskich’ (30 godzin 3 ECTS) – prowadzony w 2. semestrze studiów (zaliczenie na ocenę)

‘przekład ustny norweski/szwedzki/duński — teoria i praktyka’ (30 godzin, 3 ECTS) – prowadzony w semestrze (zaliczenie na ocenę).

Proponowane korekty są wychodzą naprzeciw oczekiwaniom studentów, nie przekraczają 25% programu, nie powodują zmian w efektach kształcenia, nie zmieniają ogólnej liczby godzin lub liczby punktów ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Katedra Skandynawistyki** zwraca się z prośbą o zezwolenie na prowadzenie seminariów dyplomowych na studiach II stopnia (cykl 2016/2017 – 2017/2018) dr Agacie Lubowickiej i dr Marcie Grzechnik.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Dziekan, prof. I. Kęпка, powiadomiła Wysoką Radę o powstaniu Rady Pracodawców przy Wydziale Filologicznym. W jej skład weszły: American Corner, Bayer, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe, II LO w Gdyni, X LO w Gdyni, Polsko-Norweska Izba Handlowa, Pracodawcy Pomorza, Wydawnictwo „Harmonia” oraz Wydawnictwo „W Podwórku”. Podczas Święta Wydziału zostaną

wręczone przedstawicielom tych podmiotów akty powołania. PKA wymaga współpracy uczelni z podmiotami zewnętrznymi.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zwrócił się o głosowanie nad zmianą w regulaminie Centrum Translatorycznego. Chodzi o zapis w paragrafie 8. punktu 6. Finanse Centrum Translatorycznego. Dotąd wpływy były dzielone między Centrum a Wydziałem po 50%. Nowy zapis ma mieć postać: Centrum Translatoryczne jest finansowane z dochodów z prowadzonych przez Centrum studiów podyplomowych. Wydział Filologiczny przekazuje 10% przysługujących wpływów na rzecz Centrum, ale nie więcej niż 10 tys. zł rocznie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zmianę w regulaminie Centrum Translatorycznego.

#### **Ad 10.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

##### **10.1. Zmiana składu Komisji doktorskiej:**

mgr Marzena Wojciechowska-Orszulak (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

— w miejsce prof. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany – prof. Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

##### **10.2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie kulturoznawstwa i powołanie promotora:**

mgr Alicja Rudnicka (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski, tytuł: „Szamanizm syberyjski wczoraj i dziś w polskiej literaturze i badaniach naukowych”)

Zakres egzaminu kierunkowego: polscy badacze Syberii w latach 1863-1914.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

##### **10.3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

mgr Marzena Wojciechowska-Orszulak (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski, skorygowany tytuł: „Transgresja w działaniach teatralnych o charakterze terapeutycznym”).

##### **Przyjęcie pracy.**

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

##### **Wyznaczenie recenzentów:**

— prof. UW, dr hab. Ireneusz Guszpit.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

##### **10.4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

a) mgr Andrzej Kasperek (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł: „Sztuka ekfrazy w twórczości poetyckiej Jacka Kaczmarskiego”)

Obrona doktorska: czwartek, 16 czerwca 2016 r., godz. 11.30 w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Mariusz Hybiak (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak, tytuł: „W matni Symbolicznego. Twórczość Romana Polańskiego w świetle współczesnej psychoanalizy”)

Obrona doktorska: czwartek, 16 czerwca 2016 r., godz. 13.30, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

c) Mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, tytuł: „Rola internetowych poradni językowych w procesie normalizacji języka”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 20 czerwca 2016 r. godz. 12.00 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

d) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data, tytuł: „O *Faraonie* Bolesława Prusa. Studium monograficzne”).

Obrona doktorska: czwartek, 23 maja 2016 r., godz. 11.30 w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

e) Mgr Agnieszka Kerlin (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski, tytuł: „Proza Olgi Tokarczuk w świetle psychologii Carla Gustawa Junga”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 4 lipca 2016 r. godz. 14.00, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

#### **10.5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:**

a) mgr Barbara Brzezicka (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, tytuł: „Kiedy duchem jest litera – problemy przekładu dzieł Jacques’a Derridy na język polski”).

Przewodnicząca Komisji: prof. G. Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Marta Crickmar (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: „Pomiędzy centrum a obrzeżem: styl Brunona Schulza w przekładzie na język angielski”).

Przewodnicząca Komisji: prof. O. Sokołowska.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Ada Jeziorska (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska, tytuł: „Terminologia kulinarna pochodzenia tureckiego w języku serbskim, chorwackim i bośniackim”).

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Adam Łuczyński (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski, tytuł: „Słownictwo medialne we współczesnej kaszubszczyźnie”).

Przewodniczący Komisji: prof. S. Milewski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

#### **6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

mgr Aleksandra Wrona (promotor: prof. UG, dr hab. Marion Brandt, tytuł: „Polscy pisarze w Berlinie Zachodnim po 1968 roku”).

Przewodniczący Komisji: prof. M. Ossowski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

#### **7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Barbara Brzezicka (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, tytuł: „Kiedy duchem jest litera – problemy przekładu dzieł Jacques’a Derridy na język polski”).

Przewodnicząca Komisji: prof. G. Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

**Ad 11.** Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Powstały trzy nowe pracownie:

prof. Maria Sibińska i inni, Pracownia Badań Dramatu i Teatru Skandynawskiego;

prof. Jørgen Veisland i inni, Pracownia Badań nad Filozofią Przemijania w Literaturze;

prof. Regina Wyżkiewicz-Maksimow i inni, Pracownia Interdyscyplinarnych Badań nad Językiem, Literaturą i Kulturą Słowian Południowych.

RW zaakceptowała powstanie powyższych pracowni.

**Ad 12.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 12.05.2016 r.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

**Ad 13.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. I. Kępka, poprosiła tych kierowników jednostek, którzy nie oddali jeszcze siatek, by to uczynili i w wersji elektronicznej, i papierowej do poniedziałku, 6 VI.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, ponowił zaproszenie do uczestnictwa w obchodach Święta Wydziału, w tym także w pikniku. Przypomniał jeszcze o terminie następnego posiedzenia Rady Wydziału, czyli o 14 lipca 2016 r., i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
14 lipca 2016 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa zagał posiedzenie i powitał zebranych członków Wysokiej Rady.

Ponieważ było to ostatnie posiedzenie w kończącej kadencji władz dziekańskich, dziekanowi, prof. A. Ceynowie, i prodziekanom – prof. I. Kępcę, dr U. Patockiej-Sigłowej i prof. S. Roškowi – podziękowano za kierowanie Wydziałem, wręczając kwiaty. Okolicznościowe przemówienie wygłosił prof. M. Wilczyński.

*W gdańskim ogrodzie muz. Gimnazjum akademickie w Gdańsku wobec kultury starożytnych Greków i Rzymian. Idee – teksty – artefakty*, pod red. Marii Otto i Jacka Pokrzywnickiego, Bernardinum, Pelplin 2015.

*Barwy w języku, kulturze i literaturze*, t. VI, pod red. Ewy Komorowskiej i Danuty Stanulewicz, Szczecin 2015.

*Beyond the Philology*, t. 12., Wyd. UG, Gdańsk 2015.

*Socjolingwistyczne badania w teorii i praktyce. Ujęcie interdyscyplinarne*, pod red. Hanny Makurat, Joanny Mampe, Łady Owczinnikowej i Fadhila Marzouka, Wyd. UG, Gdańsk t. I – 2014 r., t. II – 2015 r., t. III – 2016 r., t. IV – 2016 r.

*Słowo z perspektywy językoznawcy i tłumacza*, t. VI: *Wokół problemów przekładu literackiego*, pod red. Alicji Pstygi, Wyd. UG, Gdańsk 2016 r.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie zatwierdzony wraz z zaproponowanymi zmianami.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów Anny Mikulskiej.
4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów Magdaleny Berger.
5. Sprawy doktorskie.
6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
7. Pracownie i zespoły badawcze.
8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 2 czerwca 2016 r.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Głosowanie jawne**

**Ad 1. Sprawy personalne.**

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

**1. 1. Wybór przedstawiciela Wydziału do Rady Bibliotecznej UG.**

Zgłoszono kandydaturę prof. Jana Ciechowicza.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za wyborem prof. Jana Ciechowicza.

**1. 2. Udzielenie poparcia kandydatom na dyrektorów, zastępców dyrektora i kierowników katedr na kadencję 2016-2020:**

**Instytut Skandynawistyki**

prof. UG, dr hab. Maria Sibińska – dyrektor

Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – zastępca dyrektora ds. nauki.

**Instytut Badań nad Kulturą**

prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – dyrektor  
dr Aleksandra Wierucka – zastępca dyrektora.

### **Katedra Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej**

prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – kierownik.

### **Katedra Kulturoznawstwa**

dr Grzegorz Piotrowski – p.o. kierownika.

### **Instytut Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki**

prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek – dyrektor

dr Jolanta Hinc – zastępca dyrektora.

### **Katedra Językoznawstwa Diachronicznego i Synchronicznego**

prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – kierownik.

### **Katedra Języków Specjalistycznych i Przekładoznawstwa**

prof. UG, dr hab. Hadrian Lankiewicz – kierownik.

### **Kierownik Centrum Translatorycznego**

prof. UG, dr hab. Olga Kubińska.

RW w głosowaniu jawnym jednogłośnie opowiedziały się za łącznym przegłosowaniem wszystkich kandydatów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wszystkich powyższych kandydatów na dyrektorów, zastępców dyrektora i kierowników wydziałowych jednostek.

### **1. 3. Udzielenie poparcia kandydatowi do pełnienia funkcji kierownika studiów doktoranckich, prof. UG, dr hab. Tomaszowi Swobodzie.**

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem kandydatury.

### **1. 4. Rozpatrzenie wniosku prof. UG, dr hab. Anny Machnikowskiej, prorektor ds. kształcenia, w sprawie udzielonej Panu Dušanowi Paźdzjerskiemu rekomendacji do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Sławistyki.**

Prorektor wskazała, że ponieważ w tej katedrze jest zatrudniona mgr Ewelina Chacia, będąca żoną prof. D. Paźdzjerskiego, nie może on pełnić tej funkcji, bo może się pojawić podejrzenie o nepotyzm.

Mgr E. Chacia przedłożyła prośbę o przeniesienie do Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej, żeby uniknąć takiego podejrzenia.

Wszyscy członkowie RW w głosowaniu jawnym zgodzili się na przejście mgr E. Chaci z Katedry Sławistyki do IFW od 1 IX 2016 r. przy 1 głosie się wstrzymującym.

Wszyscy członkowie RW w głosowaniu jawnym jednogłośnie potwierdzili poparcie dla kandydatury prof. D. Paźdzjerskiego na kierownika Katedry Sławistyki.

### **1.5. Zatrudnienie:**

**a.** mgr Svetlana Pavlenko – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, w Katedrze Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej, od 1.10.2016 r. na okres dwóch lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**b.** Mgr Olena Yegorova – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, w Katedrze Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka, od 1.10.2016 r. na okres trzech lat.

**Głosują wszyscy członkowie Rady Wydziału** W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**c.** Mgr Hung Shih-Ping – zatrudnienie na stanowisku lektora, na zastępstwo za Panią mgr Fu -Lan Lee w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, w Pracowni Sinologii, od 1.10.2016 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

**d.** Mgr Sven-Goran Karlsson – zatrudnienie w Instytucie Skandynawistyki od 1.10.2016 r. na okres dwóch lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

e. Prof. UG, dr hab. Marion Brandt – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Literatury i Kultury Niemieckiej, od 1.10.2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

f. Dr Dariusz Pakalski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Literatury i Kultury Niemieckiej, od 1.10.2016 r. do 30.09.2020 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

g. Dr Izabela Kujawa – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Językoznawstwa i Teorii Przekładu, od 1.10.2016 r. na okres czterech lat.

Ponieważ dr Anna Daszkiewicz, która nie uzyskała uznania komisji konkursowej, odwołała się od tej decyzji, dziekan, prof. A. Ceynowa, zwrócił się o pisemne opinie do dyrektora IFG, prof. D. Olszewskiej, tudzież do kierownika Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu, prof. A. Kątnego.

W tej sprawie głos zabrało kilkoro członków RW.

Prof. M. Ossowski wskazał, że według Statutu UG komisja konkursowa informuje RW o przebiegu konkursu i werdykcie. Decyzja komisji jest trudna do przyjęcia, ponieważ dr A. Daszkiewicz przepracowała na Uniwersytecie 12 lat i wykazała dużą aktywność naukową. Dlatego poprosił, by komisja wyjaśniła tę sprawę.

Prof. D. Olszewska wyraziła opinię, że dr A. Daszkiewicz ma doktorat z nauk pedagogicznych i w opinii komisji nie jest przygotowana do prowadzenia specjalistycznych zajęć językoznawczych. Dr I. Kujawa natomiast doktoryzowała się z językoznawstwa germanistycznego i prowadzi takie zajęcia. Decyzja o wybraniu dr Kujawy była poprzedzona dogłębną analizą dokumentacji i długą dyskusją.

Prof. A. Kątny powiedział, że dr A. Daszkiewicz napisała literaturoznawczą pracę magisterską, a doktoryzowała się na WNS-ie, pisząc o myśli filozoficznej i teologicznej J. Ratzingera. Zarówno jej warsztat naukowy, jak i dydaktyczny nie spełnia wymogów konkursu. Dr I. Kujawa napisała świetną rozprawę doktorską, wydaną później przez Petera Langa. Publikacja ta miała bardzo dobre recenzje także w Niemczech.

Prof. M. Leśniak poparł kandydaturę dr A. Daszkiewicz. Jest to jedyny pracownik IFG, który prowadzi tutoring. Przez dwa lata z dziewiętnastoma studentami odbywała takie zajęcia. Bardzo dobrze te zajęcia oceniła dr B. Karpińska-Musiał, która zajmuje się tutoringiem na naszym Wydziale. Porównanie zaś dorobku wypada na korzyść dr Daszkiewicz. Opublikowała ona 20 artykułów, niektóre z nich w renomowanych wydawnictwach, a dr Kujawa – 10. Decyzję Komisji przeto trudno uzasadnić.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że też był członkiem komisji. Wynik głosowania był jednogłówny na korzyść dr I. Kujawy. I nie mogło być inaczej, bo okazało się, że dr A. Daszkiewicz nie odróżnia języka od mowy.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 48 – za, 5 – przeciw, 30 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

Pan Prof. UG. Sławomir Leśniak zgłosił po głosowaniu wniosek formalny, aby przeliczyć osoby obecne na sali i sprawdzić, czy liczba głosów wyświetlonych na ekranie zgadza się z liczbą osób obecnych na sali. Wniosek ten nie został przyjęty.

## **1. 6. Urlop:**

dr Małgorzata Klinkosz z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2016 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

## **Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów.**

Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.



Rada Programowa kierunku Skandynawistyka zwraca się z uprzejmą prośbą o zaaprobowanie korekty programu podtypowych studiów skandynawistycznych:

zamianę formy przedmiotu 'wybrane zagadnienia ekonomiczne Skandynawii' z wykładu na konwersatorium;

zamianę formy przedmiotu 'kultura Skandynawii' z 12 godzin wykładu i 12 godzin konwersatorium na 24 godziny konwersatorium.

Korekta nie przekracza 25% programu i związana jest z sytuacją kadrową Katedry Skandynawistyki. Nie spowoduje zmian w efektach kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr liczbie godzin i punktów ECTS. Tym samym nie zmieni się ogólna liczba godzin (480) i punktów ECTS (120).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Dramatu, Teatru i Widowisk zwraca się z uprzejmą prośbą o drobną korektę siatki studiów II stopnia na kierunku teatrologia, polegającą na dopisaniu do adnotacji przy module teatrów narodowych Europy i Azji, która brzmi: „Przedmioty do wyboru, realizowane według możliwości kadrowych” sformułowania: „obejmujące również inne teatry narodowe”.

Korekta wynika ze wskazanej przez Radę Programową niefortunnności pierwotnego brzmienia adnotacji, co skutkowało zredukowaniem oferty dydaktycznej w ramach ww. modułu do czterech przedmiotów ujętych w siatce, podczas gdy wybór studenta ma w założeniu obejmować szerszy wachlarz propozycji z kategorii teatrów narodowych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Kulturoznawstwa uprzejmie prosi o zgodę na zmianę formy zajęć w programie studiów obowiązującym od roku akademickim 2016/2017 z zachowaniem wymaganej proporcji wykładów i ćwiczeń.

#### **Studia I stopnia:**

instytucje kultury i polityki kulturalne (specjalność animacja kultury: III rok, semestr 5, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

regulacje prawne i finansowanie w sektorze kultury (specjalność animacja kultury: II rok, semestr 4, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

zarządzanie projektem kulturalnym (specjalność animacja kultury: II rok, semestr 3, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład,

public relations i marketing inicjatyw kulturalnych (specjalność animacja kultury: II rok, semestr 4, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład;

dodanie 60 godzin lektoratu języka obcego (II rok, semestr 3 – 2 ECTS i semestr 4 – 2 ECTS),

usunięcie przedmiotu kultura języka (I rok, semestr 2, 30 godzin),

zmiana punktacji ECTS za przedmiot socjologia kultury (I rok, semestr 2) – z 1 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot antropologia kultury (II rok, semestr 3) – z 3 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot kultura literacka (II rok, semestr 3) – z 3 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot kanon filmowy (II rok, semestr 4, specjalność krytyka i edukacja kulturalna) – z 4 na 2 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot aktualne życie kulturalne Trójmiasta (II rok, semestr 4, specjalność animacja kultury) – z 2 na 1 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot public relations i marketing inicjatyw kulturalnych (II rok, semestr 4, specjalność animacja kultury) – z 2 na 1 ECTS,

zmiana punktacji ECTS za przedmiot podstawy animacji kultury (II rok, semestr 4, specjalność redaktor serwisów on-line) – z 3 na 1 ECTS.

#### **Studia II stopnia:**

polityka kulturalna i organizacja kultury w Polsce i Europie (specjalność zarządzanie kulturą: I rok, semestr 2, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

przemysły kreatywne w Polsce i w Europie (specjalność zarządzanie kulturą: II rok, semestr 3, 30 godz.) – wykład na ćwiczenia,

biznesplan i zarządzanie projektem kulturowym (specjalność zarządzanie kulturą: I rok, semestr 1, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład,

warsztat menedżera kultury (specjalność zarządzanie kulturą: I rok, semestr 1, 30 godz.) – ćwiczenia na wykład,  
dodanie 30 godzin lektoratu (I rok, semestr 1 – 2 ECTS),  
zmiana punktacji ECTS przedmiotu metody badań tekstów kultury (I rok, semestr 1) – z 4 na 3 ECTS,  
zmiana punktacji ECTS przedmiotu metody badań jakościowych (I rok, semestr 1) – z 4 na 3 ECTS.  
Potrzebę ww. zmian uzasadniamy koniecznością realizacji efektów kształcenia z lektoratu na obu stopniach studiów, której nie jesteśmy w stanie zagwarantować przy dotychczasowym wymiarze godzin tego przedmiotu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na uzupełnienie zapisu zatwierdzonego podczas posiedzenia RW 2 czerwca br.:

„Polonistyczna specjalność nauczycielska na studiach II stopnia może być realizowana tylko przez studentów, którzy ukończyli specjalność nauczycielską na I stopniu filologii polskiej. Studenci, którzy ukończyli inną specjalność na kierunku filologia polska I stopnia, mogą realizować specjalność nauczycielską na stopniu II, pod warunkiem uzupełnienia przedmiotów modułu 2. — przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (90 godzin) — oraz przedmiotów modułu 3. — dydaktyki przedmiotowej — niezbędnych do kontynuacji tego modułu na specjalności nauczycielskiej na studiach II stopnia”. Przypis ten wymusiły pytania kierowane przez studentów do dyrekcji Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Rada Programowa kierunku Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej uprzejmie informuje o zmianie w programie studiów na kierunku Studium Humanitatis – tradycje cywilizacji europejskiej (SSL) od roku akademickiego 2016/17 na specjalnościach filologicznej i historycznej.

### **1. Specjalność filologiczna:**

— korekta w nazwie przedmiotu - **teatr i dramaturgia średniowieczna i nowożytna** na **teatr średniowieczny i nowożytny** do wyboru z przedmiotem **literatura włoska** oraz zwiększenie liczby godzin z 30 na 60 bez zwiększenia ilości punktów (3 ECTS) oraz bez zwiększenia łącznej ilości godzin na kierunku (studenci specjalność odbywają w ramach istniejących już grup na kierunku Filologia Klasyczna lub na innych kierunkach Wydziału Filologicznego);

— zmiana punktów ECTS w przedmiocie **poetyka** w semestrze trzecim z 2 ECTS na 1 ECTS;

**2. W związku z modyfikacjami programów studiów, które nastąpiły od roku akad. 2014/2015 oraz 2015/2016 na kierunkach Wydziału Historycznego UG, korekcie uległa specjalność historyczna:**

— **wstęp do badań historycznych** (historia SSL) 15 godz. wykładu i 15 godz. ćw., semestr 3., 2 ECTS; 15 godz. wykładu i 15 godz. ćw., semestr 4., 2 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu i 30 godz. ćwiczeń w semestrze 3., 4 ECTS;

— **nauki pomocnicze historii** (historia SSL) 30 godz. wykładu, semestr 5., 3 ECTS; 45 godz. wykładu i 15 godz. ćwiczeń, semestr 6., 3 ECTS zmieniamy na 45 godz. wykładu, semestr 5., 3 ECTS; 30 godz. wykładu i 15 godz. ćwiczeń, semestr 6., 3 ECTS;

— **teoria i metodologia nauk o sztuce** (historia sztuki SSL) 30 godz. wykładu, semestr 3., 2 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu, semestr 5., 2 ECTS;

— **ikonografia i ikonologia** (historia sztuki SSL) 30 godz. wykładu, semestr 4., 2 ECTS i 30 godz. wykładu w semestrze 5., 4 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu, semestr 4., 2 ECTS i 30 godz. wykładu w semestrze 5., 3 ECTS;

— **wykład monograficzny** (z oferty Instytutu Historii) 30 godz. wykładu, semestr 5., 1 ECTS zmieniamy na 30 godz. wykładu, semestr 4., 2 ECTS.

W załączeniu przesyłamy poprawione programy studiów, sylabusy oraz kopię pisma z Wydziału Historycznego UG.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Kierownik Katedry Kulturoznawstwa zwraca się z prośbą o zmianę nazwy specjalności, która brzmi ‘redaktor serwisów on-line’ na ‘estetyka nowych mediów – redakcja serwisów internetowych’.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 3.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu Anny Mikulskiej w zakresie lingwistyki stosowanej, wydanego przez Anglia Ruskin University w Cambridge.

Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

RW w głosowaniu jawnym przy 1 głosie się wstrzymującym powołała Komisję w składzie: prof. prof. D. Stanulewicz, W. Kubiński i T. Ciszewski.

**Ad 4.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów Magdaleny Berger w zakresie kwalifikacji do pracy w zawodzie nauczyciela języka niemieckiego, uzyskanych w niemieckich uczelniach w Kiel oraz Hamburgu.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

RW w głosowaniu jawnym jednogłośnie powołała Komisję w składzie: prof. prof. D. Olszewska, A. Kątny i M. Ossowski.

**Ad 5.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

### **5. 1. Zmiana, uzupełnienie składu komisji doktorskiej:**

a) mgr Martyna Jaskulska (promotor: prof. dr hab. Marta Bogdanowicz)

— w miejsce prof. Danuty Stanulewicz – prof. Tadeusz Danilewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Helena Garczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki)

— w miejsce prof. Tadeusza Bogdanowicza – prof. Hanna Dymel-Trzebiatowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Iwona Lepka (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

— w miejsce prof. Joanny Burzyńskiej – prof. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zmieniła skład Komisji.

### **5. 2. 1. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa, powołanie promotora i promotora pomocniczego:**

mgr Pia Ślogar (promotor: prof. UG, dr hab. Zenon Lica, promotor pomocniczy: dr Małgorzata Klinkosz, tytuł: „*Współczesna kaszubska leksyka ekspresywna*”).

Zakres egzaminu kierunkowego: leksyka kaszubska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zaaprobowała wniosek.

### **5. 2. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa i powołanie promotora:**

mgr Anna Mojsiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa, tytuł: „*Faces of Alien in Science Fiction Literature: The Alien as a Representation of the Other*” (Oblicza obcych w literaturze fantastycznonaukowej: kosmita jako Inny). Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: główne nurty anglosaskiej literatury fantastycznonaukowej w latach 1945–1990.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 3 było przeciwnych, 5 się wstrzymało. RW zatwierdziła wniosek.

### **5. 3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

a) Mgr Martyna Jaskulska (promotor: prof. dr hab. Marta Bogdanowicz, tytuł: „*Difficulties of Polish students with dyslexia and dysorthography in learning correct English spelling*” (Trudności polskich uczniów z dysleksją i dysortografią w nauce poprawnej angielskiej pisowni).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Grażyna Krasowicz-Kupis (UMCS).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**b)** Mgr Grażyna Król (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski, tytuł: „Twórczość Kazimierza Ratonia i Andrzeja Babińskiego a poetycki egzystencjalizm pokolenia lat 60.i 70.”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Agata Stankowska-Kozera (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

**c)** Mgr Iwona Lepka (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa, tytuł: „**We’re Here, We’re Queer, Get Used To It!: The Autobiographical Writings of the Violet Quill**” (To my, zbrodniecy, jesteśmy tu, przyzwyczajcie się!: Twórczość autobiograficzna w literaturze Violet Quill)).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 4 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Tomasz Basiuk (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

**d)** Mgr Helena Garczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki, tytuł: „Norweski Ibsen, polski Ibsen. Przekład form adresatywnych w wybranych dramatach Henryka Ibsena”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Lech Sokół.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Maria Sibińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**e)** Mgr Mariusz Wirski (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak, tytuł: „Fantazje i pragnienia. Autorskie kino Stevena Spielberga”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Piotr Skrzypczak (UMK Toruń).

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

f) Mgr Beata Ramczykowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk, tytuł: „Nie przyszedłem pana nawracać...”. Perswazja we współczesnym dyskursie kaznodziejskim).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Ks. prof. dr hab. Wiesław Przyczyna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

g) Mgr Sławomir Kułacz (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: „Quality Assessment in Tourism Translation. A case study of the “World War I Eastern Front Trail” in the Podkarpackie and Małopolskie Provinces” (Ocena jakości w przekładzie turystycznym. Studium przypadku „Szlaku Frontu Wschodniego I Wojny Światowej” w województwie podkarpackim i małopolskim).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Elżbieta Muskat-Tabakowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

#### **5. 4. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:**

mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, tytuł: „Rola internetowych poradni językowych w procesie normalizacji języka”).

Przewodnicząca Komisji: prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

#### **5. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

a) mgr Małgorzata Antuszewicz (promotor: prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska, tytuł: „Tradycja romantyczna a szkoła gimnazjalna. Wokół problemów recepcji”).

Przewodnicząca Komisji: prof. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza. Sekwencja polska”).

Przewodniczący Komisji: prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Andrzej Kasperek (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł: „Sztuka ekfrazy w twórczości poetyckiej Jacka Kaczmarskiego”).

Przewodniczący Komisji: prof. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Mariusz Hybiak (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak, tytuł: „W matni Symbolicznego. Twórczość Romana Polańskiego w świetle współczesnej psychoanalizy”).

Przewodniczący Komisji: prof. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

e) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data, tytuł: „O *Faraonie* Bolesława Prusa. Studium monograficzne”).

Przewodniczący Komisji: prof. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

f) Mgr Agnieszka Kerlin (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski, tytuł: „Proza Olgi Tokarczuk w świetle psychologii Carla Gustawa Junga”).

Przewodniczący Komisji: prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

#### **5. 6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

a) mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza. Sekwencja polska”).

Przewodniczący Komisji: prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

b) Mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, tytuł: „Rola internetowych poradni językowych w procesie normalizacji języka”).

Przewodnicząca Komisji: prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

c) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data, tytuł: „O *Faraonie* Bolesława Prusa. Studium monograficzne”).

Przewodniczący Komisji: prof. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

#### **5. 7. Umorzenie postępowania doktorskiego na wniosek kandydata:**

mgr Piotr Sitkiewicz (promotor: prof. dr hab. Stanisław Rosiek).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW umorzyła postępowanie doktorskie.

#### **5. 8. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:**

mgr Dorota Skowrońska (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW zamknęła przewód.

#### **Ad 6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.**

Skład RW 139 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami na studia doktoranckie rozpoczną się 25 lipca. Wnioski o przyjęcie można składać do 19 lipca.

#### **Ad 7. Pracownie i zespoły badawcze.**

Złożono jeden wniosek:

Prof. Tomasz Ciszewski z zespołem, Interdyscyplinarna Pracownia Analizy i Przetwarzania Mowy.

RW zaakceptowała powstanie tej Pracowni.

Po zakończeniu powyższego punktu prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Poinformował Wysoką Radę, że Katedra Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej zamierza wydawać serię książek. Rada Wydawnicza tej serii ma skład międzynarodowy. Trzy pierwsze książki ukażą się przed końcem bieżącego roku.

Prof. M. Michalski, dziekan elekt, zapytał, czy Wydział ma jeszcze środki na wydawanie książek. Dwie osoby bowiem z IFP nie otrzymały pełnego pokrycia na wydanie rozpraw habilitacyjnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że przygotował sprawozdanie finansowe. Według jego obliczeń IFP ma w tej chwili ponad 9 tys. zł. Ze 119 539 zł przyznanych jednostkom zostało wydanych 42 867 zł. Dziekan dostał 478 156 zł, a wydał 387 tys. Jeżeli ktoś chce otrzymać pieniądze na książkę habilitacyjną, powinien to napisać. Dotychczas wszyscy występujący o takie finansowanie dostali je. Prof. M. Michalski odparł na to, że obie te osoby podkreśliły, na jaki cel potrzebują pieniędzy.

Dziekan następnie omówił tegoroczną rekrutację. Jej wynik należy ocenić jako bardzo dobry. Z 14 kierunków które zakończyły rekrutację, 10 miało większą liczbę kandydatów niż w ubiegłym roku. Spośród 10 najbardziej popularnych wśród kandydatów kierunków studiów proponowanych przez UG 5 jest prowadzonych na Wydziale Filologicznym. Są to: skandynawistyka – 10,35 kandydata na jedno miejsce, filologia angielska – 8,69, zarządzanie instytucjami artystycznymi (specjalność menedżerska) – 7,53, iberystyka – 7,06 i sinologia – 6,83.

Po omówieniu niezakończonego jeszcze procesu rekrutacji (część kierunków będzie ją prowadzić do 25 lipca) dziekan podał punktację uzyskaną przez poszczególne jednostki za osiągnięcia naukowe w ciągu ostatnich 4 lat. Rektorzy polskich uczelni przyjęli, że normą powinno być uzyskanie 80 pkt. Choć nie jest to kryterium usankcjonowane aktem prawnym, to stosuje je w samoocenie i większość polskich uczelni, i także większość wydziałów UG. Gdy przyjąć te 80 pkt. za normę dla naszego Wydziału, to okazuje się, że jedynie polonistyka ją przekroczyła, uzyskując 105 pkt.

Po poruszeniu sprawy punktacji dziekan odniósł się do „Stanowiska w sprawie Sprawozdania dziekana z działalności Wydziału Filologicznego” opracowanego przez komisję wyłonioną spośród pracowników WF (fragment „Protokołu posiedzenia RWF 2.6.1016 r.” ze str. 3: „Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyznaczył piątek, 10 VI, jako graniczny termin zgłaszania kandydatów do komisji mającej ocenić sprawozdanie”). Gdy dziekan 2 czerwca przedstawił swoje „Sprawozdanie” szereg osób zakwestionowało zawarte w nim wyliczenia, m.in. sposób wyliczenia stosunku liczby pracowników do liczby studentów. Dlatego teraz dziekan podał szczegółowe wyliczenia liczby godzin wynikających z pensum, nadgodzin, a także liczby godzin własnych — tzn. takich, które jednostka przeprowadza u siebie — i usługowych, świadczonych innym jednostkom. Zasygnalizował też duży wzrost liczby nadgodzin: w 2015 r. dały one sumę 1.269.000, w pierwszym półroczu 2016 r. natomiast już 1.698.000.

Kontrowersję wywołało nazwanie komisji, która opracowała „Stanowisko”, grupą osób i imienne wskazanie tych osób. Prof. H. Chojnacki, członek tej komisji, wskazał, że pracownicy WF mają prawo do krytyki takie samo jak dziekan, a także mają prawo do ignorancji. Chcą jednak poznać prawdę, bo i dziekanowi, i im chodzi o dobro Wydziału.

Prof. Z. Majchrowski natomiast zwrócił dziekanowi uwagę, żeby nie nazywał koleżanek i kolegów pracujących w komisji grupą osób. Według nazewnictwa przyjętego przez Wysoką Radę taką grupę nazywa się właśnie komisją. On nie należał do tej komisji, ale przesłał dziekanowi swoje własne stanowisko. Wzrost liczby nadgodzin zaś jest zapewne związany z awansem naukowym wielu pracowników.

Prof. M. Przyłipiak wezwał, że by zaprzestać roztrząsanie sprawy godzin, bo posiedzenie trwa już bardzo długo.

**Ad 8.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 2.06.2016 r.

Dziekan zgłosił naniesienie poprawki w 9. pkt. protokołu, w końcowej części tego punktu dotyczącej zmiany w regulaminie Centrum Translatorycznego.

Wszyscy członkowie RW w głosowaniu jawnym przyjęli protokół wraz z poprawką przy 5 głosach się wstrzymujących.

**Ad 9.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał, że następne posiedzenie Rady Wydziału odbędzie się 14 września 2016 r., wyjątkowo w środę, ale tylko we wrześniu.

Następnie życzył zebranych dobrego wypoczynku podczas wakacji i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.