

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
15 stycznia 2015 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie, powitał zebranych członków Wysokiej Rady i złożył im życzenia noworoczne, po czym przedstawił następujące książki:

Jean Ward przetłumaczyła na język angielski książkę Tadeusza Sławka, którą wydał Peter Lang Verlag.
Wojciech Owczarski, *Sennik polski. Literatura, wyobraźnie i pamięć*, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2014.
Aleksandra Ubertowska, *Holocaust. Auto(tanato)grafie*, IBL, Warszawa 2014.

Dušan Vladislav Paždjerski, *Kaszubskie tematy*, Alma, Belgrad 2014.

Olga Kubińska, *Nowe życie (wiersze)*, Fundacja „Terytoria Książki”, Gdańsk 2014.

Desmond Graham, *Nowe wiersze*, wstęp Olga i Wojciech Kubińscy, Fundacja „Terytoria Książki”, Gdańsk 2014.

„*Mówimy, jak mówimy*”. *Komunikacja w języku potocznym: podejście interdyscyplinarne*, pod red. Marceliny Grabskiej i Żanny Sładkiewicz, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Tomasz Wiśniewski, artykuł w tomie *The Routledge Companion to Dramaturgy*, edit by Magda Romanski, London – New York 2015.

Solidary, Memory and Identity, pod red. Marii Filomeny Cremasco i Wojciecha Owczarskiego, Cambridge Scholaris Publishing, Newcastle upon Tyne 2015.

Awangarda muzyki końca XX wieku. Przewodnik dla początkujących, pod red. Marcina Borhardta, t. 1., Wydawnictwo „W Podwórku”, Gdańsk 2015.

„Schulz/Forum” 4., 2014, Fundacja „Terytoria Książki”.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do omówienia bieżących informacji. Dowiedział się od Ryszarda Stasiaka, zastępcy kanclerza ds. administracyjnych, że w WF ma się odbyć debata „Student zawodzi uczelnię, uczelnia zawodzi studenta. Jak spotkać się w pół drogi”, zorganizowana przez NZS i Pracownię Badań nad Zmianą Edukacji Akademickiej. Debatę ma otworzyć prof. J. Arno-Włodarski, prorektor. Organizatorzy nie uznali jednak za stosowne, zawiadomić o swoim przedsięwzięciu zespół dziekański. Co dziwniejsze, takiej pracowni nie ma w wydziałowym wykazie.

Zawiadomiono Wysoką Radę, że 16 stycznia o godz. 15 odbędzie się zebranie założycielskie Towarzystwa Badań nad Romantyzmem. Inauguracyjny referat o polskich tradycjach bajronizmu wygłosi w języku angielskim prof. K. Ziemia.

Wg kanclerza UG przenosiny do budynku neofilologii nastąpią na początku lipca. To rozwiąże problem organizowania konferencji, bo np. w tej chwili WNS żąda od innych jednostek UG za 1 godz. wynajęcia sali 1100 zł. W reakcji na tę informację prof. K. Ziemia zapytała, czy Senat UG nie mógłby zabronić pobierania opłat za wynajmowanie pomieszczeń innym jednostkom uczelni. Prof. A. Ceynowa odpowiedział, że w 2006 r., będąc rektorem, wydał zakaz pobierania opłat za udostępnianie sal wewnątrz Uniwersytetu. Ten zakaz nie został odwołany i ochronił nas przed roszczeniami WNS-u za udostępnienie sal do zajęć dydaktycznych.

Głos zabrał prof. K. Musiał i powiedział, że debatę, o której mówił dziekan, zorganizowali studenci. Pisma zawiadamiające dziekana i panią prodziekana zostały wysłane. Pracownia Badań nad Zmianą Edukacji Akademickiej natomiast została powołana jako pierwsza taka jednostka na Wydziale Filologicznym. Dziekan powtórzył w odpowiedzi, że nie otrzymał takiego pisma, a także nie znalazł w internetowym spisie pracowni o takiej nazwie. Dziekan, prof. S. Rosiek, wystąpił z mediacją i wyraził przypuszczenie, że to nieporozumienie może wynikać z braku w nazwie własnej tej pracowni – bo przecież ma ona charakter interdyscyplinarny – wyrażenia ‘Wydziału Filologicznego’.

Po zakończeniu wstępnej części dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia zaproponowanego porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do tego porządku, odbyło się głosowanie nad jego przyjęciem.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody MNiSW oraz odznaczenia państwowe.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji habilitacyjnej dra Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej UG.
5. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Piotra Wahla z Uniwersytetu Szczecińskiego zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

6. Powołanie zespołu do przygotowania projektów uchwał w toku postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
7. Sprawozdawczość naukowa.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich — zmiana regulaminu podziału środków na badania dla młodych naukowców.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 4 grudnia 2014 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 02.02.2015 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 02.02.2015 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 79 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Dr hab. Hanna Dymel-Trzebiatowska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 01.02.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Agata Lubowicka – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 01.02.2015 r. na okres 8 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Dr Grażyna Świętochowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej na umowę o pracę od 01.02.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

Ad 2. Nagrody oraz odznaczenia państwowe.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

— prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński za monografię „Obrazowanie a komunikacja”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Złoty Medal za Długoletnią Służbę:

— mgr Aleksandra Arceusz

— mgr Maria Bogucka

— prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek

— prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

— Alicja Mielewczyk.

Srebrny Medal za Długoletnią Służbę:

— dr Hadrian Lankiewicz.

Brązowy Medal za Długoletnią Służbę:

— dr Piotr Kallas

— dr Iwona Marszałek-Legutko

— dr Ewa Andrzejewska

— mgr Agnieszka Kallas

— dr Anna Socka

— dr hab. Agnieszka Haas

— dr Natalia Wyszogrodzka-Liberadzka

— dr Ewa Stawczyk

— dr Anita Gostomska

— mgr Ewelina Drzazga.

Brązowy Krzyż Zasługi:

— dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk.

Medal Komisji Edukacji Narodowej:

— prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

— dr Wioleta Karwacka

— mgr Paula Gorszczyńska

— prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

— dr hab. Diana Oboleńska

— dr Anna Hau

— mgr Jolanta Galusiewicz

— dr Ewa Kremky

— dr Ewa Modrzejewska.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że w ub. roku zespół rektorski zdecydował o przyznawaniu 1 odznaczenia na 50 pracowników wydziału. Naszemu Wydziałowi zatem powinno przypadać 7 odznaczeń rocznie. Tu mamy natomiast 25 zgłoszonych osób, a powinniśmy mieć 10. Dlatego dziekan zaproponował przyjęcie wniosku o zmniejszeniu liczby kandydatów do 10.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW w niasek został przyjęty przy 3 głosach przeciwnych i 13 się wstrzymujących.

Po głosowaniu dziekan przedłożył Wysokiej Radzie następny wniosek. Ponieważ każdy wybór w tej chwili byłby niesprawiedliwy, należy rozpatrzenie tego punktu przesunąć na marcowe posiedzenie RW i scedować na dziekana negocjacje z władzami jednostek w celu zmniejszenia liczby kandydatów do 10.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 3 głosach się wstrzymujących.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. Iza Kępka.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Prof. E. Łuczyński zwrócił się pisemnie o wyłączenie go ze składu Rady Programowej kierunku edukacja początkowa dwujęzyczna, do której został powołany przez RW podczas posiedzenia 4 XII 2014 r. W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do wniosku.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez dr Katarzynę Szalewską, a także dr Jolantę Sokołowskiej, dr. Roberta Lewandowskiego i dr. Piotra Stańczyka (Instytut Pedagogiki) na kierunku etnofilologia kaszubska (1. rok studiów stacjonarnych I stopnia) oraz dr Katarzynę Kaczor (Katedra Kulturoznawstwa) i dr. Piotra Koprowskiego (Instytut Historii) na kierunku wiedza o teatrze (1. rok studiów stacjonarnych I stopnia) – wraz z możliwością przeprowadzenia egzaminów przypisanych do ww. przedmiotów.

Tak późną prośbę usprawiedliwić niezależnymi od Instytutu zmianami w obsadach, które nastąpiły po 1 października 2014 r., a także powołaniem kierunku etnofilologia kaszubska już po posiedzeniu Rady Wydziału 25 września, podczas którego zostało rozpatrzone nasze pismo zawierające prośbę o zgodę na prowadzenie wykładów, seminariów i egzaminów przez pracowników ze stopniem doktora.

Prof. T. Linkner zapytał, z jakich przedmiotów będą to wykłady. Prof. P. Sitkiewicz, wicedyrektor IFP odpowiedział, że z wprowadzenia do literaturoznawstwa, psychologii, pedagogiki i historii.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie przeciwnym.

Dziekan, prof. I. Kępka, poinformowała jeszcze Wysoką Radę, że w drukach oceny pracowników należy zostawiać pustą rubrykę na ocenę z ankiet studenckich. Na razie rektorat nie wie, jak tę ocenę wyliczać. Decyzja ma zostać podjęta w lutym.

Ad 4. Wniosek Komisji habilitacyjnej dra Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek, który podkreślił, że jest ostatnie postępowanie habilitacyjne według starej procedury.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. M. Michalski, przewodniczący Komisji. Ponieważ wszystkie recenzje kończą się pozytywnymi konkluzjami, Komisja jednogłośnie wnosi o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dra Mariusza Kraskę do kolokwium.

Ad 5. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dra Piotra Wahla z Uniwersytetu Szczecińskiego zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, podzielił się z Wysoką Radą refleksją na trudnościach związanych z nową procedurą. Dokumentacja dra P. Wahla nadeszła w poniedziałek, czyli trzy dni temu. Trzeba więc było bardzo szybko się z nią zapoznać, żeby ten wniosek mógł być procedowany dzisiaj. Pojawia się pytanie, w jaki sposób należy prezentować kolejne etapy szybko postępującej nowej procedury, aby nie znaleźć się w sytuacji, że materia nad którą się głosuje, jest zupełnie nieznaną.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Jan Kortas – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 6. Powołanie zespołu do przygotowania projektów uchwał w toku postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Jest to pierwszy wniosek, który będzie przebiegał według nowej procedury.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład zespołu:

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
3. prof. dr hab. Michał Mrozowski
4. prof. dr hab. Mirosław Ossowski
5. prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła skład zespołu.

Ad 7. Sprawozdawczość naukowa.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Dziekan, S. Rosiek, zwrócił uwagę na to, że z 10 przedstawionych dzisiaj Wysokiej Radzie publikacji tylko jedna została zgłoszona w BUG-u, czyli tylko ona będzie się liczyła do dorobku Wydziału. W 2013 r. WF zgromadził około 3500 punktów za publikacje, natomiast za 2014 r. mamy jedynie 723 punktów. I to jest miara naszego opóźnienia. Nasi liderzy – mianowicie prof. prof. T. Linkner i S. Chwin – nie tylko publikują, ale także odnotowują swój bogaty dorobek w bibliotecznej sprawozdawczości.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, potwierdził to, co powiedział przedmówca. Za ub. rok mamy zgłoszonych jedynie 14 książek, czyli prawdopodobnie 20% rzeczywistej liczby opublikowanych. Dzisiaj przedstawił 10 pozycji tylko z jednego miesiąca. Pracownicy piszą książki i artykuły, ale nie informują o tym właściwej komórki w bibliotece. Jeżeli ta punktacja pozostanie na tak niskim poziomie – a od tego poziomu zależy nasz udział w finansowaniu nauki – w 2016 r. nie dostaniemy żadnych pieniędzy.

Następnie zabrała głos dr K. Świerk, kierownik dziekanatu. Należy koniecznie uzupełnić listy publikacji w bibliotecznej bazie. Dzisiaj, 15 stycznia, o 7.50 jest w niej 14 monografii wydanych w 2014 r. Brakuje np. pozycji wydanych u Petera Langa. O systematycznym uzupełnianiu tej bazy mówimy już od kilku lat. Od ub. roku rektorat pobiera dane wyłącznie z BUG-u. Wchodzą one w skład sprawozdania naukowo-badawczego rektoratu, które stanowi wizytówkę uczelni. Do końca lutego będzie można zgłaszać dane za lata 2013 – 2014, bo dorobek z nich zostanie wzięty do obliczeń parametryzacyjnych. Oczywiście można też zgłaszać publikacje wcześniejsze. Ministerstwo przelicza punkty za monografie, rozdziały w monografiach, redakcje czasopism, czasopisma punktowane i niepunktowane, ale można też umieszczać tam inne rzeczy, jak opracowania, recenzje, wstępy, przedmowy, wywiady, głosy w dyskusji, tłumaczenia.

Dziekan, prof. S. Rosiek, podniósł wizerunkowy wymiar zaktualizowanego wykazu publikacji. Jeżeli ktoś chce się czegoś dowiedzieć o WF szuka właśnie tam. Z takiego wykazu wynikają i profil naukowy jednostki, i eksploatowane w niej pola badań. To może być ważne np. dla szukających promotorów doktorantów.

Prof. M. Ossowski zapytał o książki ukazujące się w Wydawnictwie UG. Większość naszych publikacji wydaje przecież ta oficyna. Trafiają one do BUG-u, ich opisy są umieszczane w katalogach, dlaczego jednak nie są automatycznie rejestrowane w wykazie bibliograficznym?

Dziekan, prof. S. Rosiek, zgodził się z prof. M. Ossowskim. Możemy postulować, żeby służby biblioteczne miały nadzór nad miejscowymi publikacjami i włączały je automatycznie do bibliografii. Z drugiej jednak strony lepiej samemu dbać o własne sprawy, a Biblioteka nie jest powołana do wyręczania nas w sprawozdawczość.

Włączyła się do odpowiedzi także dr K. Świerk, by wyjaśnić, jak to formalnie wygląda. Głównym zadaniem BUG-u jest gromadzenie i udostępnianie zbiorów. Każda książka naszego pracownika traktowana jest jak wszystkie inne: włącza się jej opis do katalogu, by mogła być udostępniana. Kiedy autor zgłasza swoją publikację, otrzymuje za nią punkty. Punktowane jest też zredagowanie monografii, osobno natomiast punktowani są autorzy mający w niej artykuły. Działanie takiego sposobu punktowania jest dla nas korzystne. Biblioteka nie ma obowiązku robienia analizy bibliometrycznej. Na stronie BUG-u pod formularzem do zgłaszania publikacji, jest tekst zarządzenia rektora, który przypomina o obowiązku nauczycieli akademickich – wynikającym ze stosunku pracy – upowszechniania wyników swoich badań. Powinno się ono odbywać przez wypełnianie tego formularza.

Prof. K. Ziemba zwróciła uwagę na niewłaściwość sytuacji. Mianowicie po raz kolejny kierownik dziekanatu wyjaśnia nauczycielom akademickim ich obowiązki, a powinien to czynić dziekan.

Dziekan, S. Rosiek, odpowiedział, że to on poprosił, by głos zabrała pani kierownik. Pilnowanie sprawozdawczości jest w tej chwili dla nas sprawą życia lub śmierci.

Prof. K. Ziemba przywołała incydent w kasie UG, kiedy to pracowniczka powiedziała jej, że jeśli się jej nie podoba, może tu nie pracować. Istnieje rozdział obowiązków między administracją uniwersytecką a nauczycielami akademickimi. Godne podziwu jest doktoryzowanie się pracowników administracji, jednak to nie oni powinni przywoływać do porządku nauczycieli akademickich. Zna różne odniesienia tych dwóch grup, bo jej ojciec był pracownikiem naukowo-dydaktycznym Politechniki Gdańskiej.

Odpowiedział dziekan, prof. S. Rosiek. Antagonizowanie tych dwóch grup pracowników prowadzi donikąd, bo w istocie stanowimy wspólnotę uniwersytecką. Nie ma różnicy między kondycją pracownika administracji a pracownika naukowo-dydaktycznego, bo każdy z nich ma do wypełnienia swoją rolę. Nie ma niczego złego w przypomnieniu zarządzenia rektora o upowszechnianiu wyników badań. Nie jest to przygana, a jedynie wskazanie obowiązujących przepisów.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, nawiązał do przywołania wielopokoleniowych tradycji akademickich. Jemu powiedziano kiedyś, że powinien się wstydzić swego ojca listonosza. Wystąpienie kierownik dziekanatu nikomu nie uwłaczało, a służyło załatwieniu sprawy mającej dla Wydziału fundamentalne znaczenie, czyli o pieniądze dla nas. Słusznie powiedział prof. S. Rosiek, że należy myśleć o pracujących w Wydziale jako wspólnocie. Nie budujemy więc dziwacznych dziewiętnastowiecznych hierarchii. Chciałby, aby takie rozmowy już nigdy się nie powtórzyły podczas posiedzenia Wysokiej Rady.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

8. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Roksana Zgierska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jean Ward)

1. prof. dr hab. David Malcolm — przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
5. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW powołała Komisję.

b) Mgr Aleksandra Słyszewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jean Ward)

1. prof. dr hab. David Malcolm — przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
5. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW powołała Komisję.

c) Mgr Karolina Czemplik (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zenon Lica)

1. prof. UG, dr hab. Lucyna Warda-Radys — przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Ewa Badyda

3. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
4. prof. UG, dr hab. Beata Milewska
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
6. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski
7. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

8. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a) mgr Barbara Brzezicka (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska)
— w miejsce prof. J. Tredera – prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
— w miejsce prof. M. Widawskiego – prof. UG, dr hab. Jan Kortas.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Artur Ziótek (promotor: prof. UPH w Siedlcach, dr hab. Antoni Czyż)
funkcję przewodniczącej komisji w miejsce prof. I. Kadulskiej powierza się prof. UG, dr hab. Kwirynie Ziembie
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

8. 3. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Nicolas Rougier (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska), tytuł:
La correction des erreurs dans les productions écrites: le cas des enseignants et des apprenants polonais de FLE
(*Percepcja błędów w pracach pisemnych w nauczaniu/uczeniu się języka francuskiego przez Polaków*).

Obrona doktorska odbędzie się 26 lutego 2015 r., w czwartek, o godz. 11.15 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony pracy.

b) Mgr Mirosława Wójtowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski), tytuł:
Rola biblioterapii i biblioteki szkolnej w pracy z uczniami z dysleksją i uczniami ryzyka dysleksji.

Obrona doktorska odbędzie się 2 lutego 2015 r., w poniedziałek, o godz. 11 w Sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony pracy.

c) Mgr Adrianna Adamek-Świechowska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł:
„Quo vadis?” Henryka Sienkiewicza. Od intencji do tekstu.

Obrona doktorska odbędzie się 26 lutego 2015 r., w czwartek, o godz. 13.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 6 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony pracy.

8. 4. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł:
New Polish Poetry in English Translation – Reception of Polish Poetry Written after 1989 (Najnowsza poezja polska w przekładzie na język angielski – problematyka poezji polskiej napisanej po roku 1989).

Przewodniczący komisji: prof. T. Danilewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

8.5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Alicja Fandrejewska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa), tytuł:
The Two Philips Roths: From Sheer Playfulness to Deadly Seriousness (Dwóch Filipów Rothów: od czystej zabawy do śmiertelnej powagi).

Przewodniczący Komisji: prof. D. Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

b) mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł:
The Ordinary and the Short Story. Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa and V.S. Pritchetta).

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

Prof. M. Wilczyński ocenił zarówno pracę, jak i obronę jako rewelacyjne. Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaś powiedział, że była to jedna z najlepszych obron, w jakich dane mu było uczestniczyć.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

4. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł:
The Ordinary and the Short Story. Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa and V.S. Pritchetta).

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

A. Zmiany w regulaminie podziału środków na badania dla młodych naukowców (zmiany podkreślone).

Wniosek przedstawił i uzasadnił przyczyny zmian prof. M. Michalski, przewodniczący Komisji pracującej w składzie: przewodniczący tudzież prof. prof. A. Lewińska, M. Rzczycka, T. Danilewicz, a także wspierająca radą i pomocą w redagowaniu dr K. Świerk.

„3. Każdy młody pracownik, a także uczestnik studiów doktoranckich, może złożyć w danym roku tylko jeden projekt na finansowanie badań naukowych w ramach grantów wydziałowych. Dopuszcza się składanie wniosku w kolejnym konkursie o dofinansowanie już nagrodzonego projektu (z ograniczeniem &5.) z uzasadnieniem potrzeby otrzymania dodatkowych środków finansowych.

[...]

10. Opis projektu powinien być tak sporządzony, aby umożliwić recenzentowi precyzyjną ocenę oryginalności, nowatorstwa i poprawności sformułowania problemu oraz współpracy naukowej z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi (0-14 pkt.*)

— kwalifikacji kierownika i wykonawców projektu (w tym ich dorobek z ostatnich 4 lat) (0-6 pkt.*)

— realizacji projektu w ramach doktoratu, habilitacji (lub książki profesorskiej) (0-6 pkt.*)

— zasadność przedstawionego kosztorysu (0-4 pkt.*)”.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła zmiany w regulaminie.

B. Zatwierdzenie zasad rekrutacji i limitu przyjęć na FSD w roku akademickim 2015/2016.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że ten limit będzie taki sam, jak w dwóch poprzednich latach. Co prawda nie wykorzystujemy go, ale lepiej, by był on na wszelki wypadek nieco większy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła limit przyjęć na FSD.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, S. Rosiek, poprosił kierujących pracownikami i zespołami badawczymi o zwięzłe sprawozdania w formie elektronicznej z ostatnich dwóch lat działania tych jednostek. Należy je przesłać do dr A. Malcer do końca lutego. Zaprosił też wszystkich redaktorów wydziałowych czasopism na spotkanie 22 stycznia o godz. 12.30 w sali 1.48.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 4 grudnia 2014 r.

Prof. E. Łuczyński zgłosił następującą poprawkę do protokołu: nieprawdą jest, że wnioskował o etat administracyjny do obsługi kierunku edukacja początkowa dwujęzyczna, bo prosił o przejęcie obsługi administracyjnej tego kierunku przez dziekanat. Wynikało to z poinformowania go przez prof. M. Rocławską-Daniluk, że będzie to kierunek ogólnowydziałowy. Na to też wskazywał fakt zgłoszenia tego kierunku przez dziekana, prof. A. Ceynowę.

Skład RW 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wrócił do sprawy lipcowych przenosin do nowego budynku. Znajduje się w nim około 190 gabinetów, a tu — około 100. Kierownicy wszystkich jednostek powinni napisać, jaka liczba i jakiego typu pomieszczeń będzie im potrzebna. Każda jednostka powinna wydzielić pomieszczenie dla doktorantów, a polonistyka także przynajmniej jedno pomieszczenie dla wizytujących profesorów. Przydział pomieszczeń będzie się odbywał według zasad: 1 samodzielny pracownik na 1 gabinet; 2 niesamodzielnych pracowników na 1 gabinet; wszystkie sale większe niż dla 50 osób pozostają w gestii dziekana; część wolnych sal także będzie w dyspozycji dziekana. Wnioski należy zgłaszać do 13 lutego.

Prof. Z. Głombiowska podniosła sprawę oceniania pracowników według ankiet studenckich. Jeden z jej pracowników ma negatywną ocenę wynikającą z 13 ankiet. Ten sam pracownik ma zajęcia na Wydziale Historycznym. Tam są papierowe ankiety i z kilkudziesięciu wynika ocena pozytywna. Jaką zatem ocenę ma wpisać temu pracownikowi?

Dziekan, prof. I. Kępka, powiedziała, że niska liczba studenckich ankiet elektronicznych jest ogólnouniwersyteckim problemem. Rozważa się powrót do ankiet papierowych, ale nie wiadomo, kto dokonywałby ich opracowania, bo pochłaniałoby wiele czasu. Rektorat rozważa zakup specjalistycznego oprogramowania do interpretacji ankiet papierowych. Na razie te ankiety i tak muszą być.

Prof. O. Sokołowska podała przykład USA, gdzie ankietowanie studentów się rozpoczęło, ale gdzie teraz się od niego odchodzi. Zrobiono bowiem badania, które wykazują, że negatywne oceny otrzymują dobrzy pracownicy, a pozytywne – niedobrzy. Dziekan, prof. A. Ceynowa, skomentował to wystąpienie następująco: wszystkie amerykańskie uczelnie nadal przeprowadzają ankietowanie studentów.

Prof. Z. Głombiowska wskazała jeszcze na praktykę historyków. Upraszczają sobie sprawę i dobrych ocen nie rozpatrują, a zajmują się jedynie negatywnymi.

Prof. A. Blaim zgłosił postulat, by przy liczbie ankiet poniżej 50% nie brać ich pod uwagę, a brakujące głosy traktować jako pozytywne. Ten postulat poparła prof. J. Ward.

Prof. M. Błażejewski powiedział, że kwestia wiarygodności ankiet on-line była dyskutowana na wielu uczelniach. W Warszawie, Łodzi i Katowicach jeżeli student nie wypełnił ankiety, nie miał dostępu do swojego panelu.

Dziekan, prof. I. Kępka, odpowiedziała, że chciano to wprowadzić również u nas, ale okazało się to niemożliwe. Ankieta jest anonimowa i dobrowolna przeto nie mamy prawa zmuszać studentów do jej wypełnienia.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podsumował dyskusję uwagą, że na sprawę ankiet nie mamy wpływu, bo została wprowadzona uchwałą Senatu UG i rozporządzeniem rektora. Po wypowiedzeniu tej uwagi dziekan przypomniał o terminach dwóch najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady, a mianowicie 12.03. 2015 r. o godz. 11.30 posiedzenie zwykle tudzież 26.03. 2015 r. o godz. 11.30 kolokwium habilitacyjne dra M. Kraski z IFP, i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
12 marca 2015 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i przedstawił Wysokiej Radzie dwie książki:

Katarzyna Wojan, *Język angielski w polskiej leksykografii. Słowniki terminologiczne wydane w latach 1782–2012*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Ksenofont, *Wychowanie Cyrusa*, przekład i opracowanie – prof. K. Głombiowski, prof. A. Marchewka, dr hab. B. Burliga, dr hab. A. Ryś. Jest to pierwsze pełne tłumaczenie na język polski.

Po przedstawieniu książki dziekan podał Wysokiej Radzie bieżące informacje.

Przyznawaną nauczycielom akademickim przez UG Nagrodę im. Krzysztofa Celestyna Mrongowiusza otrzymała dziekan, dr Urszula Patocka-Sigłowy.

W tym roku na działalność statutową Wydział Filologiczny otrzymał 941 tys. zł, czyli 48% więcej niż w ubiegłym roku (2014 – 648 tys. zł). Zwiększenie tej sumy nastąpiło m.in. dzięki dużej liczbie publikacji, habilitacji i wniosków profesorskich.

Prorektor, prof. M. Szreder, zawiadomił o przygotowywaniu przez ministerstwo zasad parametryzacji w 2016 r. Projekt rozporządzenia ma być gotowy do czerwca br., termin konsultacji społecznych wyznaczono do końca wakacji, a ostateczna postać rozporządzenia ma być gotowa do grudnia br. Ministerstwo podkreśla umiędzynarodowienie działalności. Będą szczerze punktowane publikacje o wymiarze międzynarodowym, a także uczestnictwo osób z różnych krajów w kolegiach redakcyjnych czasopism. Za każdą monografię obojętnie w jakim języku otrzymuje się 25 pkt., za monografię zaś wyróżnioną – 50 pkt. Pojawia się novum, czyli grupa wspólnej oceny. Mają to być jakoś podobierane grupy jednostek o podobnym profilu naukowym. Ważne będą uprawnienia tych jednostek do nadawania stopni naukowych.

Prof. M. Przyłipiak przedstawił przygotowania do złożenia dwóch wniosków o uzyskanie uprawnień do nadawania doktoratów i z kulturoznawstwa, i z nauk o sztuce. Powstają bowiem na WF zarówno prace kulturoznawcze, jak i teatrolologiczne oraz filmoznawcze. Jednak te wnioski muszą być poparte wykazem osiągnięć dydaktycznych samodzielnych pracowników Wydziału, dlatego należy zgłaszać dane o wypromowanych doktorach, o przewodach doktorskich w toku, o napisanych recenzjach habilitacyjnych i profesorskich.

Dziekan, prof. A. Ceynowa dodał, że liczba uprawnień wpływa na naszą ocenę. Dopiero kiedy będziemy mieli odpowiednią liczbę doktoratów z kulturoznawstwa i nauk o sztuce, będziemy mogli się starać o uprawnienia do nadawania habilitacji w tych dziedzinach.

Prof. K. Szcześniak wystąpiła z wnioskiem o uczczenie pamięci zmarłego prof. Jerzego Sampa. Wysoka Rada uczciła jego pamięć minutą ciszy.

Prof. H. Chojnacki zapytał, jak będzie funkcjonowała administracja wydziałowa po przeprowadzeniu się części jednostek do nowego budynku. W obu budynkach – odpowiedział dziekan – pozostaną części biur dziekanatu, które w przyszłości staną się osobnymi dziekanatami. Choć przeniesienie się w lipcu wcale nie jest jeszcze pewne, już trzeba dawać odpór zakusom historyków, którzy np. żądają przydzielenia im sal zajmowanych obecnie przez polonistykę.

Po zakończeniu części wstępnej posiedzenia dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Prof. M. Adamiec o wykreślenie z zaproponowanego porządku punktu 6.8.a. Ten punkt został usunięty.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW zaproponowany przez dziekana porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty po dokonaniu poprawki zgłoszonej przez prof. M. Adamca.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wniosek Zespołu do przygotowania projektów uchwał dotyczących toku postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
4. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Tatiany Krynickiej z Katedry Filologii Klasycznej.
5. Narodowy Program Rozwoju Humanistyki 2015.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 15.01.2015 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Stefan Chwin – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych, zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 01.04.2015 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych, zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.04.2015 r. do ukończenia 67 roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 80 – za, 1 – przeciw, 5 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Dr hab. Jan Sikora – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.04.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, 1 – przeciw, 9 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Dr hab. Piotr Millati – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 01.04.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

e. Dr hab. Beata Milewska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 01.04.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

f. Dr hab. Olga Kubińska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta ze stopniem dra hab. w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.03.2015 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 77 – za, 1 – przeciw, 5 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

g. Dr Robert Kowalski – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na zastępstwo od 16.03.2015 r. do 15.02.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 3 – przeciw, 6 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

h. Dr Karolina Drozdowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 15.03.2015 r. na okres 8 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 81 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zgodziła się na zatrudnienie.

1. 2. Powołanie:

a. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Kultury i Sztuki w Instytucie Filologii Polskiej od 15 marca br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 81 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW zatwierdziła powołanie.

b. Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – powołanie do pełnienia funkcji Dyrektora Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 15 marca br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 81 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła powołanie.

c. Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska – powołanie do pełnienia funkcji Dyrektora Instytutu Filologii Germańskiej od 1 kwietnia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 77 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW zatwierdziła powołanie.

d. Prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Rosjoznawstwa od 13 marca br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 82 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zatwierdziła powołanie.

e. Dr Liliana Kalita – powołanie do pełnienia funkcji koordynatora Bałtyckiego Festiwalu Nauki od 1 kwietnia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 83 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW zatwierdziła powołanie.

f. Wniosek dyrektora Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – w związku z rezygnacją Pana prof. dr hab. Davida Malcolma z funkcji zastępcy dyrektora Instytutu ds. naukowych, proszę o powołanie Pani prof. UG, dr hab. Jean Ward do pełnienia tej funkcji (obecnie pełni funkcję zastępcy dyrektora ds. studenckich) od 15 marca br. do końca kadencji obecnych władz.

Prof. M. Wilczyński wyjaśnił, że prof. D. Malcolm poprosił o zwolnienie z tej funkcji z powodu dużej liczby innych obowiązków.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 81 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła powołanie.

g. Dyrektor Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki jednocześnie prosi o powołanie Pani dr Eweliny Kozielskiej-Gutowskiej do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. studenckich od 15 marca br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 83 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła powołanie.

1. 3. Urlop:

dr Janina Gesche – prośba o udzielenie bezpłatnego urlopu w terminie 1.04.2015 r. – 31.07.2015 r. ze względu na konieczność prowadzenia badań naukowych poza uczelnią.

Prof. D. Olszewska powiedziała, że dyrekcja Instytutu Filologii Germańskiej negatywnie zaopiniowała to podanie z powodu kłopotów z obsadą zajęć.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 16 – za, 40 – przeciw, 28 się wstrzymało.

RW nie udzieliła urlopu.

1. 4. Stypendium:

dr Maja Wojciechowska z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o poparcie wniosku dotyczącego przyznania stypendium dla młodych naukowców.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 82 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

A. Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia na rok 2015/2016. Limit wynosi 2087 studentów. Liczymy na to, że uzyskamy dodatkowe miejsca od tych wydziałów UG, którym gorzej pójdzie rekrutacja.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli limit przyjęć przy 2 głosach się wstrzymujących.

B. Zatwierdzenie zasad rekrutacji na rok 2016/2017. Limit wynosi 2087 studentów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli limit przy 1 głosie się wstrzymującym.

C. Zatwierdzenie terminów rekrutacji na rok 2016/2017:

I stopień — do połowy lipca; mniej popularne kierunki — do połowy sierpnia.

II stopień — do września.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli terminy rekrutacji.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podniósł fakt, że w ciągu ostatnich 7 lat liczba studentów Wydziału wzrosła z 3,5 do 4,5 tys.

Katedra Skandynawistyki. Rada Programowa kierunku skandynawistyka zwraca się z prośbą o wprowadzenie korekty na I roku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia:

— zmianę nazwy przedmiotu ze ‘środowisko geograficzne Skandynawii’ na ‘środowisko geograficzne krajów nordyckich’

— zmianę charakteru przedmiotu ‘literatury Finlandii’ z wykładu na konwersatorium.

Zmiany są spowodowane dopasowaniem istniejącej oferty do otwieranej w październiku 2015 nowej specjalności. Korekta nie spowoduje zmian efektów kształcenia.

Rada Programowa prosi również o korektę programu studiów podyplomowych. Propozycja korekty dotyczy nowego uruchomienia studiów mającego nastąpić w październiku 2015 roku:

a. przeniesienie przedmiotów ‘kultury arktyczne’ i ‘wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich’ z semestru II do semestru IV;

b. przeniesienie przedmiotów ‘kultura Skandynawii’ i ‘wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii’ z semestru IV do semestru II.

Korekta na studiach podyplomowych nie przekracza 25% programu i nie spowoduje zmian efektów kształcenia ani nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr liczbie godzin i punktów ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 3. Wniosek Zespołu do przygotowania projektów uchwał dotyczących toku postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Zespołu.

Zespół do przygotowania projektów uchwał w toku postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Owczarskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej powołany uchwałą Rady Wydziału Filologicznego z dnia 15 stycznia 2015 r. w składzie: prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący, prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak, prof. dr hab. Michał Mrozowicki, prof. dr hab. Mirosław Ossowski, prof. dr hab. David Malcolm po zapoznaniu się z dokumentacją, to znaczy

— wnioskiem kandydata do tytułu naukowego profesora,

— autoreferatem,

— ankietą osiągnięć naukowych,

— wskazanym w ankiecie najważniejszym osiągnięciem naukowym, które stanowi książka „Sennik polski. Literatura, wyobraźnia i pamięć” wydana przez gdańskie wydawnictwo Słowo/Obraz Terytoria w 2014 roku, stwierdza, że kandydat spełnia wymogi Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. (z późn. zmianami) o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki upoważniające do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora oraz uznaje wniosek za w pełni uzasadniony i rekomenduje go radzie Wydziału Filologicznego.

Zespół do przygotowania projektów uchwał w toku postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora Panu prof. UG, dr hab. Wojciechowi Owczarskiemu z Instytutu Filologii Polskiej proponuje listę kandydatów na recenzentów dorobku Kandydata:

Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora w zakresie nauk humanistycznych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW uchwaliła wszczęcie postępowania.

Wyznaczenie kandydatów na recenzentów:

1. Prof. dr hab. Anna Czabanowska-Wróbel – UJ.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

2. Prof. dr hab. Przemysław Czapliński – UAM.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

3. Prof. dr hab. Paweł Dybel – IFiS PAN.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

4. Prof. dr hab. Jerzy Jarzębski – UJ.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

5. Prof. dr hab. Leszek Kolankiewicz - Universite Paris-Sorbonne, dyrektor Centre de civilisation polonaise.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

6. Prof. dr hab. Jarosław Ławski – UWB.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

7. Prof. dr hab. Aleksander Madyda – UMK.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

8. Prof. dr hab. Marta Piwińska – IBL PAN.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

9. Prof. dr hab. Prof. dr hab. Maria Janion – IBL PAN.

10. Prof. dr hab. Zbigniew Osiński – UW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 4. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej zgodnie z nową procedurą – dr Tatiany Krynickiej z Katedry Filologii Klasycznej.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Uchwałą przedstawiła prof. A. Marchewka.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej powołanej w dniu 2 września 2014 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o

stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Tatiany Krynickiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2015 roku, w którym uczestniczyło sześćoro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Tatianę Krynicką prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (literaturoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo Pani dr Tatianie Krynickiej – adiunktowi w Katedrze Filologii Klasycznej Uniwersytetu Gdańskiego.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Uchwała o nadanie stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk humanistycznych w dziedzinie literaturoznawstwo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 –za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW stopień doktora habilitowanego.

Ad 5. Narodowy Program Rozwoju Humanistyki 2015.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poinformował Wysoką Radę, że został ogłoszony 1. moduł konkursu pt. Tradycja. Zebranie osób, które przystąpiły do tego konkursu, odbędzie się po posiedzeniu Wysokiej Rady. Gdyby ktoś jeszcze chciał przystąpić do tego konkursu z gotowym projektem, to jeszcze jest to możliwe. Powinien się jednak pospieszyć, bo termin zgłoszeń upływa 23 marca. Wkrótce zostaną ogłoszone dwa następne moduły konkursu, a mianowicie Rozwój i Umieędzynarodowienie. W rektoracie działa Biuro Zarządzania Krajowymi Projektami Naukowymi, które zawiadamia o terminach konkursów.

Konkursy ogłasza też Narodowe Centrum Nauki. Z Fundacji na rzecz Nauki Polskiej z kolei można uzyskać dotację na wydanie książki, ale tam termin zgłaszania wniosków upływa 2 kwietnia. Młodzi naukowcy powinni też pamiętać o Fundacji Lanckorońskich.

Zabrała także głos dr K. Świerk i powiedziała, że Narodowy Program Rozwoju Humanistyki przeznaczył w tym roku na trzy moduły konkursu 80 mln zł. W ramach modułu Umieędzynarodowienie przewidziano pieniądze na tłumaczenie polskich czasopism naukowych na inne języki. Tym powinni się zainteresować redaktorzy tych czasopism.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował zebranych, że dr K. Świerk przyjęła propozycję prorektora, prof. G. Węgrzyna, i przenosi się do rektoratu. Zostanie zatem ogłoszony konkurs na kierownika dziekanatu.

Ad 6. Sprawy doktorskie.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

6. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Paulina Jaszczerska-Urbańczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. dr hab. Marcin Całbecki
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. dr hab. Piotr Millati
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW powołała Komisję.

b) Mgr Patrycja Lisiecka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Czapska)

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski - przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. dr hab. Edward Łuczyński
6. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

6. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego:

— w zakresie językoznawstwa:

Mgr Karolina Czemplik (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zenon Lica); tytuł: *Nazwiska mieszkańców parafii Osie na podstawie ksiąg chrztu z lat 1742 -1922.*

Zakres egzaminu kierunkowego: antroponimia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód doktorski.

— W zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Agnieszka Bednarek (opiekun naukowy: prof. AP, dr hab. Sławomir Rzepczyński); tytuł: *Homo Capax, Capax Hominis. Z problematyki antropologicznej w późnej twórczości Adama Mickiewicza.*

Zakres egzaminu kierunkowego: mickiewiczologia XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b) Mgr Roksana Zgierska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jean Ward); tytuł: *Realms of Disillusion: The Functions of Intertextuality, Narrational Configuration, and the Construction of the Implied Reader in Evelyn Waugh's Fiction. (Obszary deziluzji: funkcje intertekstualności, konfiguracji narracyjnej oraz konstrukcji czytelnika wirtualnego w wybranych powieściach Evelyn Waugh).*

Zgoda Rady Wydziału na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza brytyjska 1920-1970.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c) Mgr Aleksandra Słyszewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jeana Ward); tytuł: *Sacrament and the English Catholic Novel (Sakramenty w angielskiej powieści katolickiej).*

Zgoda Rady Wydziału na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: rozwój literatury katolickiej w Anglii od połowy XIX wieku po połowę XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

6. 3. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

Mgr Alicja Wódkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska, tytuł: *Na tropie podmiotu. O sposobach kształtowania się kobiecego „ja” w polskiej prozie autobiograficznej po roku 1989.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na korektę tytułu pracy.

4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Marta Gierczyńska-Kolas (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *A comparative analysis of metaphors used on Polish and American Internet forums for mothers (Analiza porównawcza metafor używanych na polskich i amerykańskich forach internetowych dla matek).*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. UKW, dr hab. Anna Bączkowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

b) Mgr Małgorzata Zawadzka (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki); tytuł: *Kino nomadycznych tożsamości Anga Lee.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 6 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Dr hab. Elżbieta Durys (UŁ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

6. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) Mgr Izabela Dixon (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz), tytuł: *A Linguistic Study of Fear in English (Językoznawcze studium strachu w języku angielskim)*.

Obrona doktorska: czwartek, 16 kwietnia 2015 r., godz. 12.00, sala 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

6. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Nicolas Rougier (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska), tytuł:

La correction des erreurs dans les productions écrites: le cas des enseignants et des apprenants polonais de FLE (Percepcja błędów w pracach pisemnych w nauczaniu/uczeniu się języka francuskiego przez Polaków.)

Przewodnicząca komisji: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

6. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Mirosława Wójtowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski), tytuł: *Rola biblioterapii i biblioteki szkolnej w pracy z uczniami z dysleksją i uczniami ryzyka dysleksji*.

Przewodniczący komisji: prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Adrianna Adamek-Świechowska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł: *„Quo vadis?” Henryka Sienkiewicza. Od intencji do tekstu*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

6. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Adrianna Adamek-Świechowska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł: *„Quo vadis?” Henryka Sienkiewicza. Od intencji do tekstu*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

Ad 7. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek powiadomił zebranych, że trwają prace nad nowym regulaminem przyznawania stypendiów doktorantom.

Ad 8. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poprosił tych kierowników zespołów i pracowni badawczych, którzy jeszcze nie złożyli sprawozdań, by zrobili to, nie zwlekając.

Ad 9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 15 stycznia 2015 r.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 90 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał ważne terminy:

26.03.2015 r. o godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dra M. Kraski z IFP (ostatnie kolokwium według starej procedury);

9.04.2015 r. o godz. 11.30 – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego.

Następnie dziekan zachęcił do przystępowania do konkursów, o których mówili dziekan, prof. S. Rosiek, i dr K. Świerk, pożegnał zebranych i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 kwietnia 2015 roku**

Posiedzenie zagałę i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Następnie dziekan podzielił się z Wysoką Radą kilkoma refleksjami związanymi ze zgonami prof. prof. Jerzego Sampa i Jerzego Tredera oraz redaktora Stanisława Pestki. Te trzy odejścia dotknęły boleśnie i naukę polską, i społeczność Pomorza, i Uniwersytet Gdański. Prof. Jerzy Samp zmarł z powodu niewydolności wątroby wywołanej zakażeniem wirusowym. Wirusy zaś dostały się do organizmu z zainfekowanych nimi starych książek i innych druków, które Zmarły latami studiował. Można go więc nazwać męczennikiem nauki.

W Wielki Czwartek, 2 kwietnia, natomiast odeszli prof. Jerzy Treder – profesor zwyczajny od 12 lat, autor 18 książek i 300 innych publikacji, jeden z najbardziej liczących się w świecie kaszubistów – tudzież poeta kaszubski (używał pseudonimu Jan Zbrzyca) i redaktor, a także były prezes Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego Stanisław Pestka.

Po wspomnieniu Zmarłych dziekan oddał głos dr Sylwii Karpowicz-Słowikowskiej, opiekunowi Studenckiego Koła Literaturoznawczego „Pozytywnie Zakręconych”. Koło to wspólnie ze swoim opiekunem zorganizowało powtórkowe warsztaty dla tegorocznych maturzystów. Miały się one odbyć w dwie kolejne soboty w największej auli liczącej 285 miejsc. Łącznie przeto mogło z nich skorzystać 580 osób. Zapisywać się należało w sieci. O 20.00 otwarto system, a o 20.01 już nie było miejsc. Niektórzy z maturzystów, logując się z kilku komputerów, zdobyli po kilka miejsc, a potem zaczęli nimi handlować. Z tym handlem jednak – podkreśliła z mocą dr S. Karpowicz-Słowikowska – organizatorzy nie mają nic wspólnego.

Po wystąpieniu opiekunki studenckiego koła dziekan przedstawił Wysokiej Radzie kilka książek: Stanisław Milewski, Katarzyna Kaczorowska-Bray, *Metodologia badań logopedycznych. Z perspektywy teorii i praktyki*, Harmonia Uniwersalis, Gdańsk 2015.

„Studia Germanica Gedanensia” 32. *Essay und Essayismus*, Hrsg./red. Sławomir Leśniak, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Franciszek Sędzicki, *Utwory kaszubskie*, , opracowanie i przypisy Marek Cybulski, wstęp Marek Cybulski, Joanna Schodzińska i Daniel Kalinowski, Gdańsk 2015.

6 książek z anglojęzycznej serii redagowanej przez Ludmiłę Gruszecką-Blaim i Artura Blaima.

Po przedstawieniu książek dziekan poinformował Wysoką Radę o uzyskaniu przez Instytut Filologii Polskiej od 30 marca 2015 r. uprawnień do nadawania doktoratów z literaturoznawstwa. Jest to pierwszy z instytutów Wydziału Filologicznego, który takie uprawnienia uzyskał.

Po podaniu tej informacji dziekan zapytał, czy ktoś z obecnych chce zgłosić poprawki do zaproponowanego porządku obrad. Ponieważ nikt nie zabrał głosu odbyło się głosowanie.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Prośba Katedry Logopedii o poparcie wniosku przedstawionego przez Polskie Towarzystwo Logopedyczne o uznanie logopedii za samodzielną dyscyplinę naukową.
4. Podjęcie uchwał w sprawie wystąpienia o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora w zakresie kulturoznawstwa i nauk o sztuce.
5. Sprawy związane z organizacją pracy w nowym budynku Neofilologii.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12 marca 2015 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski. –

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

dr Beata Karpińska-Musiał – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 5.05.2015 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek o zatrudnienie.

1. 2. Powołanie:

prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim – powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Kultur i Literatur Anglojęzycznych w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 15 kwietnia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powołanie.

1. 3. Urlop:

prof. dr hab. Artur Blaim z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki poprosił o udzielenie mu rocznego urlopu płatnego w nadchodzącym roku akademickim 2015–2016. Prof. Blaim nie występował o taki urlop od siedmiu ostatnich lat.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

A. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o przyjęcie następujących zmian w planach studiów na kierunkach: filologia rosyjska i roszoznawstwo:

- 1) Filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia:
 - wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (30 godzin ćwiczeń w semestrze trzecim, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
 - zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium magisterskie w semestrze trzecim z 13 na 12 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.
- 2) Filologia rosyjska, studia niestacjonarne I stopnia:
 - wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (18 godzin ćwiczeń w semestrze piątym, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
 - zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium licencjackie w semestrze piątym z 11 na 10 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.
- 3) Filologia rosyjska, studia niestacjonarne II stopnia:
 - wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (18 godzin ćwiczeń w semestrze trzecim, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
 - zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium licencjackie w semestrze piątym z 9 na 8 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.

Powyższy wniosek zostanie rozpatrzony podczas majowego posiedzenia Wysokiej Rady.

B. Na podstawie opinii studentów poprzednich cykli studiów podyplomowych „Terapia Zaburzeń Czytania i Pisania” oraz faktu, że w tym roku akademickim nie został uruchomiony kolejny cykl studiów, zwracam się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie nieznacznych zmian w siatce studiów, które zwiększą atrakcyjność oferty programowej (propozycja poniżej).

Proponowane zmiany obejmują:

1) wprowadzenie trzech nowych przedmiotów (wraz z przydzieleniem im odpowiedniej liczby godzin):

- czytanie i pisanie w procesie edukacji (15 godzin wykładów)
- wybrane zagadnienia z neurodydaktyki (5 godzin wykładów)
- dysleksja u osób dorosłych (10 godzin ćwiczeń);

2) zmniejszenie liczby godzin przedmiotów:

- czytanie i pisanie w procesie komunikacji językowej (z 30 do 15)
- lingwistyczna teoria nauki czytania (z 30 do 10);

3) zwiększenie liczby godzin przedmiotu ‘wybrane zagadnienia diagnozy dysleksji’ (z 5 do 10);

4) zmianę sposobu zaliczania przedmiotu ‘lingwistyczna teoria nauki czytania’ (z zaliczenia na ocenę na zaliczenie bez oceny).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 3. Prośba Katedry Logopedii o poparcie wniosku przedstawionego przez Polskie Towarzystwo Logopedyczne o uznanie logopedii za samodzielną dyscyplinę naukową. Prowadzenie obrad ponownie objął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Wniosek uzasadnił prof. E. Łuczyński, kierownik Katedry Logopedii. Polskie Towarzystwo Logopedyczne zwróciło się do ministra nauki i szkolnictwa wyższego o uznanie logopedii za samodzielną dyscyplinę naukową w dziedzinie humanistyki i uruchomienie procedur umożliwiających wpisanie logopedii na listę takich dyscyplin. Usamodzielnienie się logopedii będzie korzystne i dla samej Katedry, i dla Wydziału. Pozwoli na zintensyfikowanie badań logopedycznych, a także na przeprowadzanie przewodów doktorskich z logopedii. Wiele naukowych prac logopedycznych z trudem się mieści w obszarze językoznawstwa albo też

pedagogiki. Stąd prośba do środowisk naukowych, by poparły ten wniosek i dopomogły logopedom w uzyskaniu samodzielności naukowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 74 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW poparła wniosek.

Ad 4. Podjęcie uchwał w sprawie wystąpienia o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora w zakresie kulturoznawstwa i nauk o sztuce.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Prof. M. Przyłipiak powiedział, że Wysoka Rada musi zdecydować, czy należy się starać o uzyskanie uprawnień w obu tych dyscyplinach czy też zdecydować się na jedną, czyli albo nauki o sztuce, albo kulturoznawstwo. Mamy wystarczającą liczbę specjalistów (m.in. 2 profesorów tytułarnych przypisanych do kulturoznawstwa i 4 – do nauk o sztuce) do uzyskania uprawnień w obu dyscyplinach.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, uwagę na korzystny czas do podjęcia takiej decyzji, bo jest szansa, że nasze wnioski zostaną rozpatrzone jeszcze podczas obecnej kadencji (do 2016 r.) odnośnych władz. Wydział ma 104 pracowników samodzielnych (rektor ponownie przypomniał swoje zalecenie sprzed dwóch lat, by zmniejszyć liczbę pracowników o 40 osób), dwa uprawnienia habilitacyjne i trzy doktorskie. Podział Wydziału mógłby nastąpić po wyborze nowych władz, a więc jesienią 2016 r. Po podziale trzeba będzie potwierdzać uprawnienia. Potrzebne nam są już teraz uprawnienia w obu dyscyplinach, bo wciąż powstają prace i z nauk o sztuce, i z kulturoznawstwa.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zapytał, czy nie wystarczyłoby zaplecza profesorskiego dla uzyskania trzech uprawnień, tzn. kulturoznawczych, filmoznawczych i teatrologicznych. Prof. M. Przyłipiak odpowiedział, że teatrologia i filmoznawstwo nie są samodzielnymi dyscyplinami, więc należą do nauk o sztuce.

W głosowaniu jawnym samodzielnych członków RW jednogłośnie został przyjęty wniosek, by wystąpić o uprawnienia w obu tych dyscyplinach.

Ad 5. Sprawy związane z organizacją pracy w nowym budynku Neofilologii.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa przedstawił stan spraw związanych z budynkiem neofilologii. N przełomie marca i kwietnia zespół dziekański uczestniczył w etapach odbioru budynku. Spisano ponad 500 koniecznych poprawek. Zapewne dokona się ich do połowy maja, potem miesiąc potrwa wstępne wyposażenie wnętrza i w czerwcu będzie można zacząć przenosiny. W tym budynku zostanie około 1600 studentów i 140 pracowników naukowo-dydaktycznych, do nowego natomiast przeniesie się około 2600 studentów i 170 pracowników. Stary budynek zostanie zatem mocno odciążony, bo Wydział Historyczny ma około 650 studentów i 83 pracowników. Pracownicy administracyjni i techniczni zostaną podzieleni między obie siedziby Wydziału w taki sposób, by studiujący i pracujący w danym budynku mogli wszystkie sprawy w nim załatwić. W nowym budynku wydzieli się jedno pomieszczenie dla pięciu sekretarek, które dzięki takiemu rozwiązaniu będą mogły się wspierać.

W starym budynku polonistyka zajmie całe II piętro (bez sali translatorskiej). Przybędzie jej przeto 7 sal i 10 gabinetów. Na III piętrze – tam, gdzie mieściły się sławistyka i rusycystyka – usadowią się kulturoznawstwo i filmoznawstwo, a na miejscu germanistyki – sinologia. Filologia klasyczna otrzyma 2 dodatkowe sale. Po koniecznym remoncie pomieszczeń logopedia zajmie miejsce skandynawistyki. Aule na parterze pozostają w gestii Wydziału i będzie z nich korzystać przede wszystkim polonistyka.

W nowej siedzibie górne piętro zajmie anglistyka, II – rusycyści, sławiści i romaniści, I natomiast – pozostałe jednostki, czyli skandynawistyka, germanistyka i lingwistyka stosowana. Na każdym piętrze jest około 30 sal dydaktycznych różnej wielkości (dla 100, 75 i 50 osób). Pozostaną one w gestii dziekana. Na każdym piętrze także przeznaczony jest trzypokojowe pomieszczenie dla doktorantów. W nowym budynku będzie również dwa pokoje dla wizytujących profesorów, a w starym – 1 pokój. Posiedzenia Wysokiej Rady będą się odbywały w nowym budynku. Nowa siedziba będzie pod adresem Wita Stwosza 51.

Po wystąpieniu dziekana odezwały się głosy poddające w wątpliwość zasadność zorganizowania scentralizowanego sekretariatu w nowym budynku. Przeciwko oddzieleniu sekretariatów od jednostek wypowiedzieli się prof. prof. M. Sibińska, M. Rzeczycka, H. Wątróbska, Z. Głombiowska i M. Wilczyński. Nic złego w tym pomysłu nie dostrzegli prof. J. Szyłak tudzież prof. K. Musiał. Wobec takiego rozwoju debaty prof. J. Grabarek zaproponował, by sprawę rozstrzygnąć podczas spotkania zespołu dziekańskiego z kierownikami jednostek. Poparli go prof. prof. M. Wilczyński i M. Przyłipiak. Dziekan przychylił się do tej propozycji. Spotkanie odbyło się 15 kwietnia.

Ad 6. Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

6. 1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodu doktorskiego:

mgr Magdalena Harmacińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk)
prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Zenon Lica
prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski
prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
prof. UG, dr hab. Olga Sokółowska
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

6. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Paulina Urbańczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: *Sen i samopoznanie. Autoanalityczne strategie literackie w XX w.*

Zakres egzaminu kierunkowego: psychoanaliza w badaniach literackich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód doktorski.

6. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Patrycja Lisiecka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska); tytuł: *Trudności artykulacyjne u dzieci w wieku przedszkolnym ze specyficznym zaburzeniem językowym.*

Zakres egzaminu kierunkowego: rozwój mowy i jego zaburzenia u dzieci w wielu przedszkolnym

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód doktorski.

6. 4. Powołanie promotora pomocniczego na wniosek promotora:

mgr Joanna Jatkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk); tytuł: *B-learning w diagnozie i terapii logopedycznej dzieci.*

Promotor pomocniczy: dr Anna Walencik-Topiłko.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała promotora pomocniczego.

6. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Adam Zięba (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska), tytuł: *Inspiracje ewangeliczne w poezji pasyjnej XVII w.*

Obrona doktorska: w poniedziałek, 27 kwietnia 2015 r., o godz. 11.30 w sali nr 3.60.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

6. 6. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:

a) mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp, tytuł: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie dla młodego odbiorcy.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zamknęła przewód doktorski.

b) Mgr Urszula Elias (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: *British Lesbian Fiction 1890-1990 (Brytyjska proza lesbijska okresu 1890-1990).*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW zamknęła przewód doktorski.

Ad 7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Rektorat zażądał, by sprecyzować warunki rekrutacji w jednym punkcie, mianowicie jak będą punktowane osiągnięcia naukowe, tzn. publikacje, referaty na konferencje, udział w studenckim ruchu naukowym i osiągnięcia twórcze. Dotąd przeznaczano na to od 1 do 8 pkt. Teraz ta punktacja została uszczegółowiona: za publikacje i referaty od 1 do 5 pkt.; książka – 5 pkt.; referat konferencyjny – 1; działalność w kole naukowym, organizacja konferencji – 1 pkt.; inne osiągnięcia twórcze, czyli nagrody w konkursach, festiwalach itp. 1 – 2 pkt. Za osiągnięcia naukowe można otrzymać łącznie 8 pkt.

Pozostała punktacja nie uległa zmianie, a więc za rozmowę kwalifikacyjną 1 – 16 pkt., za ukończone studia magisterskie z oceną b. dobrą – 8 pkt., dobrą 7 – 6 pkt., dostateczną – 2 pkt. Maksymalnie można otrzymać 32 pkt., minimalna liczba to 20 pkt.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli uszczegółowienie punktacji

Ad 8. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaapelował, by ci z kierowników pracowni, którzy jeszcze nie złożyli sprawozdań, uczynili to jak najszybciej.

W ostatnich 5 latach na naszym Wydziale realizowano dzięki grantom jedynie 14 projektów. To niewiele wobec osiągnięć innych wydziałów UG. Powinniśmy zwiększyć liczbę składanych wniosków. Do zamkniętego właśnie modułu Tradycja Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki złożono 4 wnioski. Od 1 kwietnia do 15 maja br. trwa nabór wniosków do modułu Rozwój NPRH. W przygotowaniu wniosków może pomóc grupa wsparcia, więc warto się zdecydować.

Ad 9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12 marca 2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dr A. Malcer-Zakrzacka zachęciła do odwiedzania nowej strony Wydziału.

Ponieważ dr K. Świerk od 1 maja przechodzi do pracy w rektoracie, dziekan poprosił, by zgłosiła się osoba, która zorganizuje posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego. Odbędzie się ono 7 maja, o godz. 11.30. Zgłosiła się mgr Aleksandra Ługiewicz-Hołomej z Katedry Filologii Klasycznej.

Prof. M. Wilczyński bardzo serdecznie podziękował dr Katarzynie Świerk za to wszystko, co zrobiła dla funkcjonowania naszego Wydziału. Trudno znaleźć słowa – powiedział – które by trafnie nazwały tę sumę dobra, jaką tu dr Świerk pozostawia. Jej zasługi wielokrotnie przekraczają zwyczajowe powinności łączące się ze stanowiskiem kierownika dziekanatu. Obecni długimi oklaskami wyrazili aprobatę dla przemówienia prof. Wilczyńskiego.

Dr Katarzyna Świerk podziękowała za uznanie i powiedziała, że tych ponad siedem lat pracy w Wydziale Filologicznym było bardzo ważne w jej życiu i wiele jej dało zarówno pod względem zawodowym, jak i osobistym. Wyraziła też nadzieję, że osoba, która przyjdzie na jej miejsce, zostanie przyjęta z równą życzliwością jak ona przed siedmioma laty.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął je.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenie Rady Wydziału Filologicznego
7 maja 2015 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, rozpoczął posiedzenie i powitał zebranych.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

Po głosowaniu jawnym, w którym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zaproponowany porządek posiedzenia, nastąpiło pożegnanie dr Katarzyny Świerk i powitanie mgr Joanny Jaszewskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Pożegnanie dr Katarzyny Świerk, dotychczasowego kierownika dziekanatu, oraz przedstawienie mgr Joanny Jaszewskiej, która zaczęła pełnić tę funkcję od 1 maja br.
2. Gratulacje z okazji nadania tytułu profesorskiego dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk, prof. UG.
3. Przedstawienie przez doktoranta i reżysera Macieja Wiktora nagród uzyskanych za film „Wydech”.
4. Sprawy personalne.
5. Zmiany w strukturze Wydziału Filologicznego: przeniesienie Pracowni Sinologii z Instytutu Filologii Polskiej do Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
6. Uchwała w sprawie zasad podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego.
7. Podjęcie uchwał w sprawie wystąpienia o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora w dyscyplinach kulturoznawstwo i nauki o sztuce.
8. Sprawy dotyczące toku studiów.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
11. Pracownie i zespoły badawcze.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 9 kwietnia 2015 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Pożegnanie dr Katarzyny Świerk, dotychczasowego kierownika dziekanatu, oraz przedstawienie mgr Joanny Jaszewskiej, która zaczęła pełnić tę funkcję od 1 maja br.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podziękował dr K. Świerk za siedmioletni okres pracy na stanowisku kierownika dziekanatu. Miarą wyzwań, którym sprostała dr K. Świerk wraz z innymi pracowniczkami dziekanatu, jest to, że w tym czasie zostało przeprowadzonych ponad 150 doktoratów tudzież ponad 100 habilitacji, a także 20 wniosków profesorskich.

W imieniu członków Wysokiej Rady podziękował dr K. Świerk prof. E. Jakiel. Zaczął od cytatu z jednego z listów św. Pawła: „W dobrych zawodach wystąpiłem...” (2 Tym 4, 7). Za zawody, w których tu wystąpiła dotychczasowa kierownik dziekanatu, należy się jej złoty medal, m.in. za kompetencję i życzliwość.

Dr K. Świerk podziękowała za tak serdeczne pożegnanie. Doznaje rozdarcia uczuciowego: z jednej strony odejście jest bardzo trudne, z drugiej jednak otrzymała kierownicze stanowisko w rektoracie, będące nowym wyzwaniem w jej karierze zawodowej. Sprawowanie go wszelako dostarczy niejednej okazji do współpracy z pracownikami Wydziału Filologicznego.

Nową kierownik dziekanatu jest mgr Joanna Jaszewska, absolwentka chemii UG sprzed szesnastu lat. Mgr J. Jaszewska powiedziała, że czuje się zaszczycona, mogąc współpracować z tak szacownym gronem.

Po pożegnaniu dr K. Świerk i powitaniu mgr J. Jaszewskiej dziekan przedstawił Wysokiej Radzie następujące książki:

Breaking the Silence. Poetry and the Kenotic Word, edit by Małgorzata Grzegorzewska and Jean Ward, Peter Lang Edition, Frankfurt am Main 2015.

David Malcolm, *Radio Moscow and other Stories*, Blackwitch Press (zbiór opowiadań).

Paląca ciekawość istoty myślącej. Nauczycielki, guwernantki i nie tylko..., pod red. Tadeusza Linknera i Katarzyny Eremus, Wydawnictwo UG, Gdańsk 2015.

– *blin – Kolloquium, Warschau 2013*, herausgegeben von Marion Brandt und Grażyna Kwiecińska, Peter Lang AG, Bern 2015.

Tadeusz Oracki, *Bibliografia scalonych spisów treści czasopism o tematyce humanistyczno-społecznej za lata 1966–2012* (tę pozycję zaprezentował osobiście prof. Tadeusz Oracki).

Dobre praktyki kształcenia w świetle doświadczeń Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2015 (jest to informator skierowany przede wszystkim do osób zajmujących się jakością kształcenia).

Dziekan pokazał też jeden z numerów czasopisma „Argumenta Historica”, wydawanego przez Naukowe Koło Doktorantów Historii UG. Warto by było przekształcić to czasopismo w historyczno-filologiczne, a wtedy również nasi doktoranci mogliby w nim publikować.

Ponieważ na posiedzenie Wysokiej Rady przyszedł prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, dziekan Wydziału Historycznego UG, dziekan, prof. A. Ceynowa powitał gościa.

Ad 2. Gratulacje z okazji nadania tytułu profesorskiego dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk, prof. UG.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

Dziekan serdecznie pogratulował prof. dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk uzyskania tytułu profesora. Nowa tytułarna profesor podziękowała dziekanowi i Wysokiej Radzie za wsparcie podczas trwania procedury profesorskiej.

Ad 3. Przedstawienie przez doktoranta i reżysera Macieja Wiktora nagród uzyskanych za film „Wydech”.

Studenci zajmujący się realizowaniem filmów działają przy Międzywydziałowym Kole Naukowo-Artystycznym. Wyreżyserowany przez Macieja Wiktora 20-minutowy film fabularny „Wydech” uzyskał „Brazową Framugę”, czyli III miejsce, i nagrodę za najlepszą grę aktorską na festiwalu w Gliwicach, na festiwalach zaś w Katowicach i w Gorzowie Wielkopolskim – nagrody publiczności. Był też wyświetlany na festiwalach w Jekaterynburgu, Dreźnie, Stambule i Dublinie, a zostanie wyświetlony w Porto i na Florydzie.

Po wystąpieniu M. Wiktora dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska podsumowała przebieg dwóch serii warsztatów dla maturzystów „Ostatni Dzwonek”. Chęć uczestniczenia w nich zgłosiło 2 tys. osób, ale miejsc starczyło jedynie dla 560. Niektórzy z zakwalifikowanych przybyli m.in. z Olsztyna, Słupska i Sochaczewa. Warsztaty trwały w sobotę i niedzielę po kilkanaście godzin, czego niektórzy uczestnicy nie wytrzymywali, więc na ich miejsce wchodzili rezerwowi.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odczytał list pochwalny, który skierował do dr S. Karpowicz-Słowikowskiej.

Następnie dziekan poinformował Wysoką Radę, że prof. J. Limon odebrał 4 maja w Zamku Królewskim w Warszawie Nagrodę Anny i Erazma Jerzmanowskich, którą otrzymał za zbudowanie Teatru Szekspirowskiego w Gdańsku.

Dziekan powiadomił też zebranych o braku zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na uzyskanie przez logopedię statusu nowego kierunku studiów. Ministerstwo poradziło, by łączyć kierunki, a nie dzielić.

Po podaniu powyższych informacji dziekan poprosił o zabranie głosu prof. W. Długokęckiego, dziekana Wydziału Historycznego, który podziękowawszy za zaproszenie, przedstawił Wysokiej Radzie propozycję podziału dotychczasowej siedziby obu jednostek. Jako kryterium należy przyjąć liczbę pracowników: Wydział Filologiczny będzie tu miał ich około 135, przeto otrzyma 2/3 budynku, Wydział Historyczny natomiast, mający 58 pracowników, stanie się użytkownikiem pozostałej 1/3 i zajmie całe 1. piętro. Taki podział uzasadnia również liczebność obu grup studentów, pozostająca w stosunku mniej więcej 2/3:1/3. Na parterze sala 1.45 byłaby używana wspólnie. Problemem jest jedynie zajmowanie części pomieszczeń na 1. piętrze przez dziekanat Wydziału Filologicznego, bo najracjonalniejsze dla historyków byłby dysponowanie tym piętrem w całości, zwłaszcza że Wydział Historyczny będzie się rozwijać.

Sprawa pomieszczeń dziekanatu na 1. piętrze ujawniła odmienność stanowisk. Zdaniem bowiem dziekanów prof. prof. A. Ceynowy i S. Rośka te pomieszczenia powinny pozostać tam, gdzie są. Gdy nastąpi podział Wydziału Filologicznego, trzeba by zniszczyć to, co w tej chwili jest gotowe, i robić przebudowę na innym piętrze. Najpierw należy uczynić zadość potrzebom pozostających tu struktur Wydziału Filologicznego (który nota bene stracił wiele pomieszczeń w budynkach przy ul. Bielańskiej i Grunwaldzkiej i traci przestrzeń zajmowaną przez logopedię w dawnej stołówce), a dopiero potem rozmawiać o oczekiwaniach historyków. Wobec niemożności jednak rozstrzygnięcia tej kwestii podczas obecnego posiedzenia RW – tym bardziej że nie wiadomo jeszcze, w którym budynku zostaną umieszczone niektóre jednostki, np. sinologia i Instytut Konfucjusza – postanowiono rzecz odłożyć i wypracować jej rozwiązanie przez rozmowy dziekanów obu wydziałów z kanclerzem UG.

Po pożegnaniu prof. W. Długokęckiego, dziekana Wydziału Historii, dziekan, prof. A. Ceynowa, że po zestawieniu liczby pomieszczeń na poszczególnych piętrach nowego budynku z liczbą pracowników jednostek, które się mają na nich znaleźć, otrzymuje się taki wynik: na IV piętrze (anglistyka) jest 38 pokoi, a potrzeba 37; na III piętrze – tu wsparła dziekana dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, – (romanistyka, rusycystyka i sławistyka) jest 38 pokoi, a potrzeba 44; na II piętrze (lingwistyka stosowana, germanistyka i skandynawistyka) brakuje 7 pokoi. Z tego zestawienia wynika, że nie wszyscy profesorowie będą mieli gabinety do jednoosobowego wykorzystania. Nie wszyscy zresztą tego chcieli. Operacja przenoszenia nakłada konieczność spakowania się do połowy czerwca. Kartony powinny być opisane nazwiskiem, wskazaniem miejsca, tzn. stary lub nowy budynek oraz piętro, i numerem pokoju. W przyszłym tygodniu kierownicy jednostek powinni mieć gotowe dane, kto się gdzie przenosi.

Prof. prof. B. Oleksowicz, D. Olszewska, M. Sibińska i P. Sitkiewicz zapytali o różne szczegółowe sprawy związane z przenosinami. Odpowiedzieli dziekani, dr U. Patocka-Sigłowy tudzież prof. A. Ceynowa. IFP otrzyma całą drugą kondygnację wyjąwszy salę translatorską. Prowadzący zajęcia w starym budynku na neofilologicznych studiach niestacjonarnych i studiach podyplomowych, a także obsługa administracyjna tych studiów, otrzymają wydzielone pomieszczenia. Do sale i gabinetów w starym budynku zostaną wstawione brakujące meble. Niektóre sale dla filozofów i kulturoznawców uzyskają odpowiednie wyposażenie. Nie wiadomo jednak, czy wszystkie potrzeby w tym zakresie zostaną zaspokojone.

Ad 4. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

4. 1. Powołanie.

Rezygnacja prof. Zofii Głombiowskiej z funkcji kierownika Katedry Filologii Klasycznej i powołanie do pełnienia funkcji kierownika tej Katedry dr hab. Anny Marchewki, prof. UG, do końca kadencji obecnych władz.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przeczytał pismo prof. Z. Głombiowskiej, w którym zawiadamia rektora UG o swej rezygnacji z tej funkcji z powodu odrzucenia przez dziekana, prof. I. Kępkę, raportu samooceny Katedry dla PAK-i. Prof. Z. Głombiowska zarzuciła dziekanowi wrogość do wolności myśli i wolności słowa oraz żądanie poświadczenia nieprawdy.

Dziekan powiedział, że to są bardzo ciężkie zarzuty, ale – według niego – nieprawdziwe. Oddał głos dziekanowi, prof. I. Kępcy, która odczytała swoje wyjaśnienie złożone rektorowi. Stwierdziła w nim, że zarzuty wobec niej są bezzasadne. Od kierowników jednostek oczekiwała jedynie sporządzenia sprawozdań zgodnych z zasadami zapisanymi w ustawodawstwie o szkolnictwie wyższym.

Prof. Z. Głombiowska w odpowiedzi m.in. przeanalizowała sprawę uzyskiwania przez studentów punktów ETCS. Nie ma w przepisach wymogu uzyskania 30 tych pkt. w semestrze. Np. w UJ-ocie na historii rozlicza się 60 pkt. w skali rocznej. W naszym Wydziale kształcenie zostało tak ustawione, że punkty ETCS nie mają większego znaczenia. Np. studenci polonistyki mogą wybrać jedynie specjalność, grupę na WF-ie, seminarium, jeden wykład wydziałowy i fakultet. Ale te punkty mogą mieć b. pozytywne znaczenie. Np. w UAM-ie można wybierać w czasie studiów polonistycznych 1. stopnia 465 godzin zajęć, które należy zaliczać dowolnie przez trzy lata i w dowolnej kolejności. Taka swoboda pozwala na zwiększanie liczby zajęć, bo organizowałyby się ja dla dwóch czy nawet trzech lat. Zatem można organizować kształcenie na uniwersytecie inaczej niż myśmy rozwiązali. Ale dziekan, prof. I. Kępka, nie pozwoliła tego napisać.

Dziekan, prof. I. Kępka, uznała zarzut cenzurowania przez nią tekstu sprawozdania za nieprawdziwy i szkalujący ją. Po prostu stoi na straży prawa, semestralne rozliczanie bowiem punktów ETCS jest w UG zadekretowane uchwałą Senatu.

Po wystąpieniu prof. I. Kępki dziekan zamknął dyskusję nad tym punktem. Przed głosowaniem powiedział jeszcze, że do RW należy jedynie wskazanie, kogo przedstawić jako kandydata do kierowniczej funkcji rektorowi, do którego należy ostateczna decyzja. Poprosił też prof. A. Marchewkę, by przedstawiła swoją drogę naukową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 4 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

4. 2. Sprawa podległości służbowej w pionie administracji wydziałowej.

Prof. H. Wątróbska napisała do kanclerza, oskarżając dziekana o przekraczanie uprawnień w określaniu obowiązków służbowych pracowników wydziałowej administracji. Kanclerz odpowiedział, że to dziekan jest jednoosobowo odpowiedzialny za politykę personalną wydziału i za organizację pracy w nim. To dotyczy również pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

4. 3. Urlopy:

a. prof. dr hab. Stefan Chwin z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o płatny urlop naukowy od 1.10.2015 r. do 30.09.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Dr Maja Wojciechowska z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 r. do 30.09.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

c. Dr Miłoslawa Borzyszkowska Szewczyk z Instytutu Filologii Germańskiej – prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 r. do 10.08.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

Ad 5. Zmiany w strukturze Wydziału: przeniesienie Pracowni Sinologii z Instytutu Filologii Polskiej do Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 5 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zaaprobowała przeniesienie Pracowni Sinologii.

Po głosowaniu dziekan powiedział, że trzeba znaleźć Polaka, który by mógł objąć funkcję kierownika sinologii.

Ad 6. Uchwała w sprawie zasad podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób,

w tym 71 pracowników samodzielnych.

Z ponad dziewięćsettyśmicznej dotacji zostało niecałe 500 tys. zł, bo czasopisma zewnętrzne kosztowały 107 tys., czasopisma wydziałowe – 155 tys., a rektorat pobrał ponad 100 tys. zł. W tym roku obowiązuje podział dotacji wg zasady 50% dziekana (218 tys. zł), 50% kierownicy jednostek (289 tys.). Ponieważ wskutek postawy kierowników jednostek –wstrzymują się od partycypowania w kosztach (wydali od początku roku zaledwie kilkanaście tys.) – dziekan wydał już 128 tys., a na dodatek kwesor odebrał część pieniędzy za zadłużenie Wydziału w ub. roku, więc w wydziałowej puli pozostało 22 tys. zł. Trzeba zatem pilnie dokonać zmiany w sposobie dzielenia środków. Są trzy propozycje:

1. pozostaje po 50%,
2. 80% dla jednostek, 20% dla dziekana,
3. 20% dla jednostek, a 80% dla dziekana.

Po przedstawieniu przez dziekana powyższych propozycji rozpoczęła się dyskusja. Część dyskutantów poparła 3. rozwiązanie (prof. prof. M. Wilczyński i S. Rosiek), inni opowiedzieli się za 1. propozycją (prof. prof. M. Ossowski, M. Przyłipiak, E. Jakiel), jeszcze inni (np. prof. B. Oleksowicz) nie wiedzieli, którą propozycję poprzeć, bo i dziekan, i kierownicy jednostek powinni jednak mieć w swojej gestii potrzebne środki.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że wyraźnie kończy się finansowanie badań z dotacji. Należy zatem występować o granty. W konkursie NCRH, do którego wysyłamy wnioski, najniższa stawka to 300 tys. zł. W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW nad trzema propozycjami był następujący rozkład głosów:

1. pozostaje po 50% — 28 (40%)
2. 80% dla jednostek, 20% dla dziekana — 7 (10%)
3. 20% dla jednostek, a 80% dla dziekana — 35 (50%).

Większość członków RW opowiedziała się za trzecią propozycją.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie wystąpienia o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie kulturoznawstwo i dyscyplinie nauki o sztuce.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wystąpieniu o uzyskanie uprawnień do nadawania stopni doktora w dyscyplinie kulturoznawstwo.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

Uchwała o wystąpieniu o uzyskanie uprawnień do nadawania stopni doktora w dyscyplinie nauki o sztuce.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek.

Ad 8. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

Dziekan podziękowała kierownictwom jednostek za mrówczą pracę przy korektach siatek i sylabusów.

W związku z koniecznością dokonania korekty planów studiów w imieniu dyrekcji **Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej** bardzo proszę o przyjęcie następujących zmian w planach studiów na kierunkach: filologia rosyjska i roszoznawstwo:

1) Filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia:

- wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (30 godzin ćwiczeń w semestrze trzecim, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
- zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium magisterskie w semestrze trzecim z 13 na 12 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf,

2) Filologia rosyjska, studia niestacjonarne I stopnia:

- wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (18 godzin ćwiczeń w semestrze piątym, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
- zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium licencjackie w semestrze piątym z 11 na 10 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.

3) Filologia rosyjska, studia niestacjonarne II stopnia:

- wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (18 godzin ćwiczeń w semestrze trzecim, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
- zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium licencjackie w semestrze piątym z 9 na 8 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Katedra Logopedii prosi o następujące zmiany w programie studiów od roku akademickim 2015/2016 na kierunku logopedia:

Studia I stopnia

1. Przedmiot: elementy foniatry – zmiana ilości punktów ECTS z 2 na 1
2. Przedmiot: psychologia rozwojowa – przesunięcie z semestru drugiego na pierwszy

- zmiana nazwy na: psychologia rozwoju człowieka
 - 3. Przedmiot: oligofrenopsychologia
było – 15 godzin wykładu (1 ECTS) i 15 godzin ćwiczeń (1 ECTS)
jest – 15 godzin wykładu, 1 ECTS
 - 4. Przedmiot: fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego
było:
- semestr pierwszy- 15 godzin wykładu (1ECTS), 15 godzin ćwiczeń (1ECTS)
- semestr drugi – 30 godzin ćwiczeń (3 ECTS)
jest:
- semestr pierwszy – 15 godzin wykładu (1 ECTS), 30 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
- semestr drugi – 15 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
 - 5. Przedmiot: ortofonia
było – 30 godzin ćwiczeń, 2 ECTS
jest – 15 godzin wykładu (1 ECTS), 30 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
 - 6. Przedmiot: dyslalia (diagnoza i terapia)
zmiana ilości punktów ECTS dla ćwiczeń w semestrze czwartym (30 godzin) z 4 na 5
 - 7. Przedmiot: afazja
było – 15 godzin wykładu (2 ECTS), 15 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
jest – 20 godzin wykładu (2 ECTS), 15 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
 - 8. Przedmiot: oligofrenologopedia
było – zaliczenie bez oceny – wykład i ćwiczenia
jest – zaliczenie na ocenę – wykład i ćwiczenia
 - 9. Przedmiot: zaburzenia czytania i pisania
zmiana ilości punktów ECTS dla wykładu (30 godzin) z 2 na 1
 - 10. Dodanie nowego przedmiotu: podstawy statystyki dla logopedów, 10 godzin wykładu, semestr trzeci,
zaliczenie bez oceny, 1 ECTS
 - 11. Przedmiot: warsztaty logopedyczne
było – semestr 4, 5, 6 – w każdym semestrze 30 godzin ćwiczeń
jest – semestr 5, 6 – w każdym semestrze 30 godzin ćwiczeń
 - 12. Przedmiot: wiedza o współczesnym języku polskim
było:
- semestr pierwszy – 30 godzin wykładu (1 ECTS), 30 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
- semestr drugi – 15 godzin wykładu (1 ECTS), 30 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
- semestr trzeci – 15 godzin wykładu (1 ECTS), 15 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
jest:
- semestr pierwszy – 30 godzin wykładu (2 ECTS), 15 godzin ćwiczeń (1 ECTS)
- semestr drugi – 15 godzin wykładu (1 ECTS), 30 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
- semestr trzeci – 15 godzin wykładu (1 ECTS), 30 godzin ćwiczeń (2 ECTS)
 - 13. Przedmiot: wiedza o historii języka polskiego - zmiana ilości punktów ECTS z 1 na 2
 - 14. Przedmiot: kultura języka polskiego
było – 15 godzin wykładu (1 ECTS), 15 godzin ćwiczeń (1 ECTS)
jest – 15 godzin ćwiczeń, 1 ECTS
 - 15. Przedmiot: pedagogika – przesunięcie z semestru pierwszego na drugi
 - 16. Przedmiot: psychodydaktyka - przesunięcie z semestru pierwszego na drugi
 - 17. Przedmiot: wykład wydziałowy – zmiana zaliczenia bez oceny na zaliczenie z oceną
 - 18. Dodanie nowego przedmiotu: wykład ogólnouczelniany, 30 godzin wykładu, semestr czwarty, zaliczenie
na ocenę, 2 ECTS
 - 19. Przedmiot: proseminarium – zmiana ilości punktów ECTS z 2 na 3
 - 20. Przedmiot: seminarium licencjackie, semestr piąty – zmiana ilości punktów ECTS z 2 na 3
- Studia II stopnia
1. Przedmiot: wspomagające sposoby porozumiewania się
było – 30 godzin wykładu, zaliczenie bez oceny
jest – 20 godzin wykładu, zaliczenie na ocenę
 2. Dodanie nowego przedmiotu: dysfagia, 15 godzin wykładu, semestr czwarty, zaliczenie na ocenę, 1 ECTS
 3. Dodanie nowego przedmiotu: wychowanie fizyczne, 30 godzin ćwiczeń, semestr pierwszy, zaliczenie bez oceny, 1 ECTS
 4. Dodanie nowego przedmiotu: język obcy
semestr pierwszy - 30 godzin ćwiczeń, zaliczenie bez oceny, 2 ECTS
semestr drugi - 30 godzin ćwiczeń, zaliczenie bez oceny, 2 ECTS
 5. Przedmiot: ćwiczenia oddechowe - zmiana ilości punktów ECTS z 2 na 1

6. Przedmiot: muzyka w terapii dziecka za zaburzeniami mowy – przesunięcie z semestru trzeciego na drugi i zmiana ilości punktów ECTS z 1 na 2
7. Przedmiot: psychoterapia – przesunięcie z semestru drugiego na trzeci
8. Przedmiot: terapia specyficznych zaburzeń rozwoju mowy i języka – zmiana zaliczenia bez oceny na zaliczenie na ocenę
9. Przedmiot: afazja dziecięca – diagnoza i terapia
było- 15 godzin wykładu dla specjalności – neurologopedia, semestr trzeci, 2 ECTS
jest - 10 godzin wykładu dla całego roku, semestr trzeci, 1 ECTS
10. Przedmiot: etyczne i prawne aspekty zawodu logopedy
było - 15 godzin wykładu
jest - 10 godzin wykładu
11. Przedmiot: przedmiot logopedyczny do wyboru
semestr pierwszy - zmiana ilości punktów ECTS z 2 na 1
12. Przedmiot: wykład wydziałowy – zmiana zaliczenia bez oceny na zaliczenie z oceną
13. Przedmiot: seminarium magisterskie
było – punkty ECTS:
semestr pierwszy – 12, semestr drugi – 7, semestr trzeci – 12, semestr czwarty – 15
jest – punkty ECTS:
semestr pierwszy – 11, semestr drugi – 7, semestr trzeci – 10, semestr czwarty – 14

Specjalność - neurologopedia

14. Przedmiot: podstawy fizjoterapii
semestr trzeci - zmiana ilości punktów ECTS z 2 na 1
 15. Przedmiot: mowa osób z zaburzeniami psychicznymi
było – 15 godzin wykładu
jest – 10 godzin wykładu
 16. Dodanie przedmiotu: masaż logopedyczny dziecka, 10 godzin ćwiczeń, semestr trzeci, zaliczenie bez oceny, 1 ECTS
 17. Przedmiot: arteterapia - zmiana formy zajęć z wykładu na ćwiczenia
 18. Przedmiot: badania neurologiczne pacjenta z uszkodzeniem OUN - przesunięcie z semestru drugiego na trzeci
 19. Przedmiot: badanie neuropsychologiczne pacjenta z uszkodzeniem OUN - przesunięcie z semestru drugiego na trzeci
 20. Przedmiot: neuropatologia afazji i dysartrii – zmiana zaliczenia bez oceny na zaliczenie na ocenę
- Specjalność – wczesna interwencja logopedyczna
21. Przedmiot: podstawy neonatologii - zmiana ilości punktów ECTS z 2 na 1
 22. Przedmiot: metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi – zmiana ilości punktów ECTS w semestrze trzecim
było – 30 godzin ćwiczeń, 3 ECTS
jest – 30 godzin ćwiczeń, 2 ECTS
 23. Przedmiot: wspomaganie rozwoju mowy przy wczesnym uszkodzeniu mózgu – zmiana ilości godzin z 30 na 20 zmiana ilości punktów ECTS z 3 na 2
 24. Przedmiot: mowa dzieci z zaburzeniami zachowania – zmiana formy zajęć z wykładu na ćwiczenia; zmiana zaliczenia bez oceny na zaliczenie z oceną oraz zmiana ilości punktów ECTS z 1 na 2
Powyższe zmiany mają na celu podwyższenie efektywności kształcenia, zbliżenia programu studiów do potrzeb zawodowych przyszłych absolwentów, poza tym związane są z wytycznymi MNiSW. Informujemy, że w wyniku powyższych zmian zmniejszyliśmy liczbę godzin o 30 w stosunku do stanu poprzedniego (nie licząc ilości godzin dodanych decyzją MNiSW).

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Rada Programowa kierunku **Filologia Klasyczna** oraz kierunku **Studium Humanitatis** – Tradycje Cywilizacji Europejskiej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r., uprzejmie informuje o zmianie w programie studiów od roku akademickiego 2015/16:

- studia I stopnia (filologia klasyczna)

1/ wykład wydziałowy z zaliczeniem bez oceny (30 godz., 2 ECTS, semestr 2) zmieniamy na wykład z oferty ogólnouczelnianej z zaliczeniem na ocenę;

- studia II stopnia (filologia klasyczna)

1/ wykład wydziałowy lub realizowany na innym kierunku studiów z zaliczeniem bez oceny (30 godz., 2 ECTS, semestr 3) zmieniamy na zaliczenie na ocenę;

2/ wprowadzamy zajęcia z wychowania fizycznego (30 godz., 1 ECTS, semestr 1). 1 pkt ECTS zostanie ujęty z przedmiotu „Lektura i interpretacja autorów greckich” **lub** „Lektura i interpretacja autorów łacińskich” (przedmioty do wyboru);

- studia I stopnia (Studium Humanitatis)

1/ wprowadzamy wykład z oferty ogólnouczelnianej z zaliczeniem na ocenę (30 godz., 2 ECTS, semestr 6). 30 godz. oraz 2 pkt. ECTS zostanie odjęte z przedmiotów fakultatywnych.

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

W związku ze zmianami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, **Instytut Anglistyki i Amerykanistyki** zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programach studiów na kierunku filologia angielska oraz amerykanistyka. Zmiany polegają na wprowadzeniu 30 godzin zajęć z wychowania fizycznego na kierunkach amerykanistyka i filologia angielska (studia stacjonarne II stopnia) oraz 18 godzin zajęć na kierunku filologia angielska (studia niestacjonarne I i II stopnia) oraz wprowadzenia wykładów ogólnouczelnianych na studiach stacjonarnych I stopnia na kierunkach amerykanistyka i filologia angielska. W ramach realizacji zagadnień z obszaru nauk społecznych wprowadzono przedmiot-fakultet kierunkowy na I roku w semestrze 3 (filologia angielska, studia niestacjonarne II stopnia) oraz na III roku w semestrze 5 (filologia angielska, studia niestacjonarne I stopnia).

Zmiany dotyczą również formy zaliczenia (zaliczenie na zaliczenie z oceną) wykładów wydziałowych na studiach stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach amerykanistyka i filologia angielska.

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Katedra Sławistyki zwraca się z prośbą o wprowadzenie do programu nauczania dla studiów stacjonarnych drugiego stopnia na sławistyce zajęć z wychowania fizycznego w ilości 30 godzin na I roku i pierwszym semestrze - (1 ECTS). 1 punkt ECTS zostanie zabrany z seminarium magisterskiego na I roku i pierwszym semestrze.

Ponadto w planie studiów drugiego stopnia wykład wydziałowy po semestrze 2 i 3 będzie kończył się zaliczeniem na ocenę (po 2 ECTS).

W planie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wykład wydziałowy i wykład ogólnouczelniany po semestrze 4 i 6 będzie kończył się zaliczeniem na ocenę (po 2 ECTS).

W planie studiów kierunku Studia Bałkańskie wykład ogólnouczelniany będzie kończył się po 3 semestrze zaliczeniem z oceną (2 ECTS). 1 punkt ECTS z tego semestru zostanie przeniesiony na semestr 4.

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

W związku z koniecznością dostosowania naszych programów studiów do wymogów Rozporządzenia MNiSW z dnia 3. października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, proszę o wprowadzenie następujących zmian w programie studiów na **Skandynawistyce**:

1. skorygowanie programu studiów II stopnia w następujący sposób: odjęcie 1 punktu ECTS przedmiotowi „Polityka w regionie bałtyckim” i przypisanie go zajęciom z Wychowania Fizycznego. Przedmiot Wychowanie Fizyczne na studiach II stopnia zostanie wprowadzony od roku akademickiego 2015/2016, w 1. semestrze studiów.

2. zmianę formy zaliczenia Wykładu wydziałowego/ ogólnouczelnianego z zaliczenia na zaliczenie na ocenę na studiach I i II stopnia od roku akad. 2015/2016.

Proszę również o wprowadzenie egzaminu (zamiast zaliczenia na ocenę) z przedmiotu Praktyczna nauka języka szwedzkiego / norweskiego / duńskiego na studiach II stopnia w semestrze czwartym II roku studiów, zmiana ta będzie obowiązywać od roku akad. 2015/2016.

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Dyrekcja **Instytutu Filologii Romańskiej** zwraca się z uprzejmą prośbą o następujące zmiany w planach studiów:

1. Filologia romańska, studia stacjonarne pierwszego stopnia: wprowadzenie na 6. semestrze studiów wykładu ogólnouczelnianego w wymiarze 30 godzin i 2 ECTS, w miejsce wykładu wydziałowego na 5. semestrze studiów.
2. Filologia romańska, studia niestacjonarne pierwszego stopnia: wprowadzenie na 6. semestrze studiów wykładu wydziałowego w wymiarze 20 godzin i 2 ECTS oraz na 3. semestrze studiów zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze 18 godzin i 1 ECTS.
3. Filologia romańska, studia stacjonarne drugiego stopnia: wprowadzenie na 2. semestrze studiów zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze 30 godzin i 1 ECTS.
4. Iberystyka, studia stacjonarne pierwszego stopnia: zamiana na 5. semestrze studiów wykładu wydziałowego na wykład ogólnouczelniany w wymiarze 30 godzin i 2 ECTS.
5. Iberystyka, studia niestacjonarne pierwszego stopnia: wprowadzenie na 6. semestrze studiów wykładu wydziałowego w wymiarze 20 godzin i 2 ECTS oraz, na tym samym semestrze, zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze 18 godzin i 1 ECTS.

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki zwraca się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zmian w planach studiów na rok akademicki 2015/16:

I stopień studia stacjonarne – program studiów z rozszerzoną praktyczną nauką języka niemieckiego

1. Pozycja 1 – zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów *Język łaciński* oraz *Technologia informacyjna* z 3 na 2.
2. Pozycja 3 – wprowadzenie przedmiotu *Podstawy psychologii ogólnej*, 15 godzin, zaliczenie na ocenę po semestrze drugim, 1 ECTS.
3. Pozycja 5 – zwiększenie liczby godzin dla przedmiotu *Praktyczna nauka języka niemieckiego* z 90 do 120 godzin w semestrach pierwszym i drugim, zwiększenie liczby punktów ECTS z 6 do 8.
4. Pozycja 6 – zmniejszenie liczby godzin dla przedmiotu *Praktyczna nauka języka angielskiego* z 90 do 60 w semestrach pierwszym i drugim, zmniejszenie liczby punktów ECTS z 6 do 4.
5. Pozycja 11 - zmiana punktów ECTS dla przedmiotu *Wstęp do teorii i terminologii lingwistycznych* z 3 na 2.
6. Pozycja 34 – zmiana formy zaliczenia dla przedmiotu *Wykład wydziałowy* z zaliczenie na zaliczenie na ocenę.
7. Pozycja 35 – wprowadzenie przedmiotu *Wykład ogólnouczelniany*, 30 godzin, zaliczenie na ocenę po semestrze pierwszym, 2 ECTS.

I stopień studia stacjonarne – program studiów z rozszerzoną praktyczną nauką języka angielskiego

1. Pozycja 1 – zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów *Język łaciński* oraz *Technologia informacyjna* z 3 na 2.
2. Pozycja 3 – wprowadzenie przedmiotu *Podstawy psychologii ogólnej*, 15 godzin, zaliczenie na ocenę po semestrze drugim, 1 ECTS.
3. Pozycja 5 – zwiększenie liczby godzin dla przedmiotu *Praktyczna nauka języka angielskiego* z 90 do 120 godzin w semestrach pierwszym i drugim, zwiększenie liczby punktów ECTS z 6 do 8.
4. Pozycja 6 – zmniejszenie liczby godzin dla przedmiotu *Praktyczna nauka języka niemieckiego* z 90 do 60 w semestrach pierwszym i drugim, zmniejszenie liczby punktów ECTS z 6 do 4.
5. Pozycja 11 - zmiana punktów ECTS dla przedmiotu *Wstęp do teorii i terminologii lingwistycznych* z 3 na 2.
6. Pozycja 34 – zmiana formy zaliczenia dla przedmiotu *Wykład wydziałowy* z zaliczenie na zaliczenie na ocenę.
7. Pozycja 35 – wprowadzenie przedmiotu *Wykład ogólnouczelniany*, 30 godzin, zaliczenie na ocenę po semestrze pierwszym, 2 ECTS.

I stopień studia stacjonarne – program studiów z równą ilością godzin praktycznej nauki języka angielskiego oraz niemieckiego

1. Pozycja 1 – zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów *Język łaciński* oraz *Technologia informacyjna* z 3 na 2.
2. Pozycja 3 – wprowadzenie przedmiotu *Podstawy psychologii ogólnej*, 15 godzin, zaliczenie na ocenę po semestrze drugim, 1 ECTS.
3. Pozycja 11 - zmiana punktów ECTS dla przedmiotu *Wstęp do teorii i terminologii lingwistycznych* z 3 na 2.
4. Pozycja 34 – zmiana formy zaliczenia dla przedmiotu *Wykład wydziałowy* z zaliczenie na zaliczenie na ocenę.
5. Pozycja 35 – wprowadzenie przedmiotu *Wykład ogólnouczelniany*, 30 godzin, zaliczenie na ocenę po semestrze pierwszym, 2 ECTS.

II stopień studia stacjonarne

1. Pozycja 2 – zmiana formy zaliczenia dla przedmiotu *Wykład wydziałowy* z zaliczenia na zaliczenie z oceną.
2. Pozycja 3 – wprowadzenie przedmiotu *Elementy psychologii rozwojowej* na semestrze drugim, 15 godzin, 1 ECTS, zaliczenie na ocenę.
3. Pozycja 4 – wprowadzenie przedmiotu *Wychowanie fizyczne* na szóstym semestrze, 30 godzin, 1 ECTS, zaliczenie.
4. Pozycja 9 – zmniejszenie liczby punktów ECTS dla przedmiotu *Aspekty teorii translacji* w semestrze 2 z 3 na 2.
5. Pozycja 18 – zmniejszenie liczby punktów ECTS dla przedmiotu *Seminarium magisterskie* w czwartym z 7 do 6.

I stopień studia niestacjonarne

1. Pozycja 1 – zmniejszenie liczby punktów ECTS dla przedmiotu *Technologia informacyjna* z 3 do 2.
 2. Pozycja 2 – wprowadzenie przedmiotu *Podstawy psychologii ogólnej*, 15 godzin, 1 ECTS, zaliczenie na ocenę.
 3. Pozycja 3 - wprowadzenie przedmiotu *Wychowanie fizyczne* w semestrze szóstym, 18 godzin, 1 ECTS.
 6. Pozycja 22 - zmniejszenie liczby punktów ECTS dla przedmiotu *Seminarium magisterskie* w semestrze szóstym z 10 do 9.
 4. Pozycja 24 - zmiana formy zaliczenia dla przedmiotu *Wykład wydziałowy* z zaliczenia na zaliczenie z oceną.
- W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunkach Filologia polska, Wiedza o teatrze i Etnofilologia kaszubska (w cyklu dydaktycznym 2015/2016 – 2017/2018).

I. Wszystkie kierunki: filologia polska, wiedza o teatrze, etnofilologia kaszubska

1. Zamiana Wykładu wydziałowego na Wykład ogólnouczelniany na studiach I stopnia stacjonarnych (2 p. ECTS, zaliczenie z oceną); na studiach II stopnia i studiach niestacjonarnych zmiana formy zaliczenia Wykładu wydziałowego (za 2 p. ECTS) z zaliczenia bez oceny na zaliczenie z oceną.

II. Filologia polska

1. Zajęcia z Wychowania fizycznego na 2 st. studiów stacjonarnych w sem. 4 (1 ECTS); zmniejszenie liczby punktów ECTS z 23 na 22 za przedmiot Seminarium magisterskie w sem. 4.
2. Zajęcia z Wychowania fizycznego na 2 st. studiów niestacjonarnych w sem. 4 (1 ECTS); zmniejszenie liczby punktów ECTS z 25 na 24 za przedmiot Seminarium magisterskie w sem. 4.
3. Zajęcia z Wychowania fizycznego na 1 st. studiów niestacjonarnych w sem. 6 (1 ECTS); zmniejszenie liczby punktów ECTS z 16 na 15 za przedmiot Seminarium licencjackie w sem. 6.
4. Zmiana nazwy przedmiotu Praca roczna z historii literatury na Praca semestralna z historii literatury na I st. studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych).
5. Zmiana na spec. nauczycielskiej na I st. studiów stacjonarnych: przedmioty Dydaktyka języka i Dydaktyka literatury, realizowane dotychczas w sem. 3 w wymiarze 15 godz. ćwic. każdy (odpowiednio: 2 i 1 p. ECTS) i w sem. 4 – 15 godz. ćwic. każdy (odpowiednio: 1 i 2 p. ECTS), zostaną inaczej rozlokowane w siatce: 30 godz. ćwic. z Dydaktyki języka w sem. 3 (3 p. ECTS) i 30 godz. ćwic. z Dydaktyki literatury w sem. 4 (3 p. ECTS). Uzasadnienie: zdaniem prowadzących zablokowanie zajęć usprawni pracę ze studentami.
6. Wpisanie do programu studiów nowej specjalności – Nauczanie języka polskiego jako obcego na 2 st. studiów stacjonarnych (240 godz. zajęć, 150 godz. praktyk, 20 punktów ECTS). Przedmioty dzielą się – analogicznie do tradycyjnej specjalności nauczycielskiej – na dwa moduły: przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (Moduł 2) oraz przygotowanie w zakresie dydaktycznym (Moduł 3). Moduł 2 obejmuje przedmioty Psychologia i Pedagogika, realizowane wspólnie ze spec. nauczycielską w formie wykładów. Moduł 3 składa się z trzech przedmiotów: Nauczanie kultury polskiej jako obcej (30 godz.), Metodyka nauczania języka polskiego jako obcego (60 godz.) i Gramatyka komunikacyjna w nauczaniu języka polskiego jako obcego (90 godz.). Program specjalności uzyskał już aprobatę Rady Wydziału Filologicznego 4 grudnia 2014 roku.

III. Wiedza o teatrze

Proponowane zmiany wynikają z potrzeby zintegrowania programu studiów I st. Wiedza o teatrze z nowo utworzonymi studiami II st. na kierunku Teatrologia. Są również odpowiedzią na współczesne wymagania rynku pracy dla absolwentów WOT-u oraz służą nadaniu studiom konsekwentnie i specyficznie teatrolologicznego charakteru.

Zmiany nie wymagają modyfikacji efektów kształcenia i obejmują:

1. Wpisanie do programu studiów nowej specjalności: Organizacja i animacja działalności teatralnej. Nowe przedmioty wpisane w moduł tej specjalności to: Kultura teatralna regionu (30 g.), Organizacja projektów teatralnych (30 g.), Marketing i reklama w kulturze (30 g.), Elementy prawa (30 g.), Teatr dla dzieci i młodzieży (30 g.), Podstawy pedagogiki teatru (30 g.), Warsztat scenograficzny (zamiennie z Historią i teorią przestrzeni teatralnej) (30 g.), Warsztat reżyserski (zamiennie z Historią i teorią sztuki reżyserskiej) (30 g.), Warsztat aktorski (zamiennie z Historią i teorią sztuki aktorskiej) (30 g.). Zmiana w istniejącym przedmiocie Warsztat pracy teatrologa (teraz jako: Warsztat teatrologa), wpisanym w moduł specjalności: teraz 30 g. ćw. za 3 p. ECTS (było: 15 g. ćw. i 15 g. wykł. za 2 p. ECTS).
2. Uporządkowanie programu studiów w ramach następujących modułów: m. historyczno-teatralnego, m. dramatu i teatru współczesnego, m. treści ogólnych, m. teoretyczno-teatralnego, m. okołoteatralnych sztuk wizualnych, m. antropologiczno-kulturowego, m. językowo-retorycznego, m. literackiego i literaturoznawczego, specjalizacyjnego, m. przedmiotów fakultatywnych.
3. Wprowadzenie nowych przedmiotów: Arcydzieła dramatu XX wieku (30 g. wykł. Sem. 4, 2 p. ECTS); Dramaturgia XXI wieku (30 g. wykł. sem. 5, 2 p. ECTS); Arcydzieła literatury powszechnej (30 g. ćw. sem. 3, 2 p. ECTS, 30 wykł. sem. 4, 3 p. ECTS); Teatr telewizji (30 g. wykł. sem. 1, 2 p. ECTS); Stylistyka stosowana (30 g. ćw. sem. 6, 2 p. ECTS).
4. Wycofanie następujących przedmiotów: Historia Polski (30 g.); Język łaciński (30 g.); Historia filozofii (30 g.); Krytyka teatralna i filmowa (30 g.); Czytanie dramatu (90 g.); Fonetyka (30 g.); Kultura języka polskiego (30 g.); Gramatyka języka polskiego (60 g.); Podstawy wiedzy o filmie (30 g.).
5. Zmiany w ramach istniejących przedmiotów:
 - a) dotyczące nazwy przedmiotu: Edukacja naukowo-informatyczna (30 ćw., sem. 1, 2 p. ECTS) (było: Technologia informacyjna, 30 g.); Teatr polski – współczesność (15 wykł., sem. 2, 1 p.

ECTS; 15 wykl., sem. 3, 1 p. ECTS; 15 wykl., sem. 4, 2 p. ECTS; egz. po 4 sem.); Teatr powszechny – współczesność (15 wykl., sem. 2, 1 p. ECTS; 15 wykl., sem. 3, 1 p. ECTS; 15 wykl., sem. 4, 2 p. ECTS; egz. po 4 sem.) (było: Teatr i dramat współczesny, 90 g.); Retoryka praktyczna (zamiennie z Kulturą żywego słowa) (30 ćw., sem. 1, 2 p. ECTS) (było: Retoryka, 30 g.); Performans w sztuce (30 wykl., sem. 4, 2p. ECTS), Performatyka kulturowa (30 ćw., sem. 5, 2 p. ECTS) (było: Performatyka współczesna, 60 g.); Analiza tekstu literackiego (30 ćw., sem. 2, 2 p. ECTS), Poetyka dramatu (30 wykl. sem. 3, 2 p. ECTS) (było: Poetyka praktyczna, 60 g.); Podstawy teorii literatury (30 wykl. sem. 5, 2 p. ECTS) (było: Podstawy poetyki, 30 g.)

- b) dotyczące liczby godzin w ramach przedmiotów zachowanych lub zmieniających nazwę: Wiedza o sztukach plastycznych (60 wykl., sem. 1,2, 5 p. ECTS, egz. po sem. 2, 30 ćw. sem. 3, 2 p. ECTS) (było: Historia sztuki, 120 g.); Historia literatury polskiej (60 ćw. sem. 1,2, 4 p. ECTS; 30 wykl. sem. 3, 3 p. ECTS, egz. po sem. 3) (było: 120 g.); Spektakl w nowych mediach (30 ćw. sem. 1, 2 p. ECTS) (było: 30 g. wykl. w sem. 5 i 30 g. ćw. w sem. 6, łącznie 4 p. ECTS)
- c) dotyczące zmiany liczby punktów ECTS, formy zajęć lub semestru: Historia dramatu i teatru powszechnego (zmiana z 3 na 2 p. ECTS za 30 g. wykl. w sem. 1; przeniesienie 30 g. wykl. z sem. 1 na 2 i zmiana 3 na 2 p. ECTS; zmiana 30 g. ćw. z sem. 3 na 30 g. wykl. w sem. 4; zmiana z 4 na 3 p. ECTS za 30 g. wykl. w sem. 5); Historia dramatu i teatru polskiego (przeniesienie 30 g. wykl. z sem. 4 na sem. 3; zmiana 30 g. ćw. w sem. 4 na 30 g. wykl., zmiana liczby punktów ECTS za oba te semestry z 5 na 4); Języki teatru (przeniesienie z sem. 2 na sem. 1); Teatr postdramatyczny (zmiana z 30 g. ćw. w sem. 1 na 30 g. wykl. w sem. 6); Artystyczne teorie teatru (zmiana z 30 g. ćw. w sem. 3 na 30 g. wykl. w sem. 5); Analiza widowiska teatralnego (przeniesienie zajęć z sem. 3 na 2); Wiedza o kulturze (zmiana liczby punktów ECTS z 2 na 3); Historia kina powszechnego (zmiana 30 g. wykl. w sem. 6 na 30 g. ćw. w sem. 3; zmiana 30 g. wykl. w sem. 4 na 30 g. ćw.; wprowadzenie egz. po sem. 5); Historia kina polskiego (zmiana semestrów z 5 i 6 na 2 i 3); Analiza widowiska filmowego (zmiana semestrów z 4 na 2); Wychowanie fizyczne (zmiana semestru z 2 na 1 i zmiana punktów ECTS z 1 na 2).

IV. Etnofilologia kaszubska

1. Zmiana zapisu praktyk studenckich na specjalności nauczycielskiej, zgodnie z zapisem obowiązującym w siatce Filologii polskiej I st. studiów stacjonarnych (oba kierunki dużą część zajęć realizują wspólnie, dlatego synchronizacja siatek jest konieczna). Zmiana polega na scaleniu w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (Moduły 2 i 3), ale będą zaliczane wspólnie w 5 semestrze, po odbyciu przez studenta wszystkich praktyk. Pozycje nr 26 i 34 z aktualnej siatki studiów zostaną scalone. Korekta pociąga za sobą zmiany w punktacji ECTS dla przedmiotów Psychologia w sem. 1 (z 3 p. ECTS na 4 p. ECTS) oraz Psychologia w sem. 2 (z 1 p. ECTS na 2 p. ECTS), a także Dydaktyka tekstów kultury w sem. 5 (z 3 na 2 p. ECTS) i Planowanie procesu dydaktycznego w sem. 5 (z 3 na 2 p. ECTS).

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Instytut Filologii Germańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na wprowadzenie poniższych zmian w siatkach studiów:

Zmiany w planie studiów stacjonarnych I stopnia filologii germańskiej, specjalność translatoryczna, od roku ak. 2015/16:

- 1) Ilość punktów ECTS za seminarium licencjackie na semestrze V wzrasta z 4 do 6
- 2) Ilość punktów ECTS za praktyczną naukę języka na semestrze VI spada z 8 do 7
- 3) Zamiast „wykładu wydziałowego” na zaliczenie bez oceny wprowadza się „ogólnouczelniany” na zaliczenie z oceną (nadal sem. III, 2 ECTS)
- 4) Ilość punktów ECTS za ćwiczenia z historii literatury niemieckiej w sem. V wzrasta z 1 do 2
- 5) Usuwa się punkty ECTS za praktykę translatoryczną w semestrze V, zaś ilość punktów ECTS za praktykę translatoryczną w semestrze VI wzrasta z 4 do 5. W związku z tym łączna ilość punktów ECTS za tę praktykę spada z 7 do 5.
- 6) Ustala się, iż 1 punkt ECTS w ramach wykładu „psycholingwistyka” realizuje przedmiot z obszaru nauk społecznych (psychologia).

Zmiany w planie studiów stacjonarnych I stopnia filologii germańskiej, specjalność nauczycielska, od roku ak. 2015/16:

- 1) Ilość punktów ECTS za seminarium licencjackie na semestrze V wzrasta z 4 do 6
- 2) Zamiast „wykładu wydziałowego” na zaliczenie bez oceny wprowadza się „wykład ogólnouczelniany” na zaliczenie z oceną (nadal sem. III, 2 ECTS)

- 3) Ilość punktów ECTS za Metodykę nauczania języka angielskiego w sem. V spada z 2 do 1
- 4) Ilość punktów ECTS za Gramatykę dydaktyczną języka angielskiego w sem. V spada z 3 do 2
- 5) Ustala się, iż punkty ECTS za przedmioty z obszaru nauk społecznych realizowane są przez wykłady z psychologii i pedagogiki.

Zmiany w planie studiów niestacjonarnych I stopnia filologii germańskiej, specjalność translatorska, od roku ak. 2015/16:

- 1) Zamiast wykładu z historii filozofii wprowadza się wykład wydziałowy na sem. I (2 ECTS, zaliczenie z oceną)
- 2) Wprowadza się wychowanie fizyczne w sem. IV (18 godzin, 1 ECTS, Zal.)
- 3) Zwiększa się ilość punktów ECTS za wstęp do językoznawstwa w sem. I z 3 do 4
- 4) Zmienia się sposób zaliczenia przedmiotu „Słowotwórstwo/Składnia strukturalna” w semestrze IV na zaliczenie bez oceny.
- 5) Zwiększa się ilość punktów ECTS za gramatykę kontrastywną w semestrze V do 4.
- 6) Usuwa się zaliczenie z oceną za ćwiczenia z historii literatury niemieckiej w semestrze 4.
- 7) Zwiększa się ilość punktów ECTS za teorię przekładu w sem. V do 3.
- 8) Usuwa się punkty ECTS za praktykę translatorską w semestrze V, zaś ilość punktów ECTS za praktykę translatorską w semestrze VI wzrasta z 3 do 4. W związku z tym łączna ilość ECTS za tę praktykę spada z 5 do 4.
- 9) Zmniejsza się ilość punktów ECTS za tłumaczenia ustne specjalistyczne w semestrze IV z 3 do 2.
- 10) Ustala się, iż 1 punkt ECTS za przedmioty z obszaru nauk społecznych realizują zajęcia „Język niemieckiej gospodarki/ Język mass mediów” w sem. V (ekonomia, finanse lub nauka o mediach).

Zmiany w planie studiów stacjonarnych II stopnia filologii germańskiej, specjalność translatorska, lub nauczycielska od roku ak. 2015/16:

- 1) Ilość punktów ECTS za „Praktyczną naukę języka niemieckiego” konwersacja, pisanie, tłumaczenia” w sem. III wzrasta z 3 do 4.
- 2) Wprowadza się przedmiot „Wychowanie fizyczne” w sem. III (1 ECTS, zaliczenie bez oceny)
- 3) Przenosi się wykład „Obrazy i mity w stosunkach polsko-niemieckich” do grupy treści ogólnych, podstawowych i kierunkowych.
- 4) Zmniejsza się ilość punktów ECTS za Tłumaczenia konsekwentne w sem. III z 4 do 2.
- 5) Zwiększa się ilość punktów ECTS za metodykę nauczania j. niemieckiego w sem. III z 9 do 10.
- 6) Zmniejsza się ilość punktów ECTS za interkulturową dydaktykę języka z 6 do 5 (wykład) i z 4 do 2 (ćwiczenia).
- 7) Zmienia się nazwę „praktyka psychologiczno-pedagogiczna” na „praktyka ogólnopedagogiczna”.
- 8) Usuwa się zaliczenie praktyki w zakresie nauczania j. niemieckiego w semestrze III wraz z 3 punktami ECTS.
- 9) Zmienia się sposób zaliczenia wykładu wydziałowego za zaliczenie z oceną.
- 10) Ustala się, iż 2 punkty ECTS z obszaru nauk społecznych realizuje przedmiot „tłumaczenie tekstów ekonomiczno-handlowych” w sem. I (ekonomia/finanse).

Zmiany w planie studiów niestacjonarnych II stopnia filologii germańskiej, specjalność translatorska, lub nauczycielska od roku ak. 2015/16:

- 1) Wprowadza się przedmiot „Wychowanie fizyczne” w sem. IV (18 godzin, 1 ECTS, zaliczenie bez oceny)
- 2) Zmienia się przedmiot „wykład monograficzny” w sem. I na „wykład wydziałowy” (na zaliczenie z oceną, 10 godzin, 2 ECTS).
- 3) Przenosi się „Przekład tekstów specjalistycznych” z semestru IV na III.
- 4) Usuwa się punkty za praktykę translatorską w semestrze III. Ilość punktów ECTS w sem. IV wzrasta z 3 do 6.
- 5) Przenosi się „Interkulturową dydaktykę języka” z semestru IV na III.
- 6) Zmienia się nazwę „praktyka psychologiczno-pedagogiczna” na „praktyka ogólnopedagogiczna”.
- 7) Usuwa się zaliczenie praktyki w zakresie nauczania j. niemieckiego w semestrze III wraz z 4 punktami ECTS. Zwiększa się ilość punktów za tę praktykę w sem. IV z 4 do 7. Ilość punktów łącznie za tę praktykę maleje z 10 do 9.
- 8) Ustala się, iż 3 punkty ECTS z obszaru nauk społecznych realizuje przedmiot „tłumaczenie tekstów administracyjno-prawnych/ekonomiczno-handlowych” (prawo/nauka o administracji lub ekonomia/finanse).

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

W odpowiedzi na pismo z dn. 20.04.2015 dot. konieczności wprowadzenia korekt w programach nauczania i siatkach na nowy cykl dydaktyczny (od roku akademickiego 2015/2016), uprzejmie proszę o wprowadzenie do siatki studiów I stopnia **zarządzenie instytucjami artystycznymi** jednej zmiany: Wykład

wydziałowy (realizowany na semestrze 5 z zaliczeniem bez oceny) zmieniamy na wykład ogólnouczelniany zakończony zaliczeniem z oceną.

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Katedra Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na wprowadzenie poniższych zmian w siatkach studiów od roku ak. 2015/16:

1. Zmiana nazwy przedmiotów:

HISTORIA FILOZOFII na PODSTAWY FILOZOFII,
PODSTAWY FOTOGRAFII REKLAMOWEJ, DZIENNIKARSKIEJ I ARTYSTYCZNEJ na PODSTAWY FOTOGRAFII DZIENNIKARSKIEJ, ARTYSTYCZNEJ I REKLAMOWEJ,

2. Przeniesienie zajęć na inny semestr:

MUZYKA I FILM – z semestru 1 na semestr 3 (2 pkt ECTS),
Przeniesienie części PRAKTYKI ZAWODOWEJ z semestru 3 na semestr 1 (2 pkt. ECTS),

3. Połączenie zajęć:

Połączenie wykładów PREHISTORIA KINA (10h, 1 ECTS) z KINEM NIEMYM (20h, 2 ECTS) w wykład KINO NIEME (30h, 3 ECTS),

4. Zmiana/rozbicie zajęć

Zmiana przedmiotu NAJWAŻNIEJSZE TEORIE I METODY ANALIZY KINA (ćwiczenia, 30h, 3 pkt ECTS, semestr 2) na dwa przedmioty ze zwiększonym pensum:

HISTORIA MYŚLI FILMOWEJ wykład, 30h, 3 pkt ECTS, semestr 1 oraz METODY ANALIZY FILMU (ćwiczenia, 30h, 3 pkt ECTS, semestr 2),

zmiana przedmiotu WYKŁAD WYDZIAŁOWY (30 h, 2 pkt ECTS, zal. bez oceny) na WYKŁAD OGÓLNOUCZELNIANY (30 h, 2 pkt ECTS, zal. z oceną),

5. Zlikwidowanie przedmiotu

ANTROPOLOGIA KULTURY (wykład, 30h, 2 ECTS, sem. 2),

6. Dodanie przedmiotu

NARRACJA W KINIE (wykład, 30h, 2 ECTS, sem. 2),

Praktyka: realizacja w semestrze zimowym filmu jednonumotowego pt. „Ja” (co skutkuje dodaniem 2 punktów ECTS w semestrze 1).

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Pracownia Sinologii zwraca się z prośbą o wprowadzenie następujących zmian w planie studiów kierunku Sinologia od roku ak. 2015/16:

1. Studia stacjonarne pierwszego stopnia - zmiana nazwy przedmiotu (z wykładu wydziałowego na wykład ogólnouczelniany) - pozycja 16 w planie studiów,

2. Studia niestacjonarne pierwszego stopnia:

- wybrane zagadnienia z kultury Chin - zmiana formy zaliczenia w semestrze 3 (z egzaminu na zaliczenie na ocenę) i zmiana punktacji ECTS (z 3 na 2 ECTS),

- wprowadzenie zajęć z wychowania fizycznego - 10 godzin w semestrze 3 (zaliczenie, 1 ECTS).

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Katedra Kulturoznawstwa, ze względu na konieczność dostosowania programu do wymogów Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie prowadzenia studiów na określonym kierunku, zwraca się z prośbą o zatwierdzenie następujących zmian w siatkach kulturoznawstwa.

Studia I stopnia

I rok

Socjologia kultury (60h, wykład, 5 ECTS)

zmiana na:

1. Socjologia kultury (30h, wykład, 1 ECTS)

2. Teoretyczne podstawy wiedzy o kulturze (15h, wykład, 1 ECTS)

3. Komiks w kulturze (15h, wykład, 1 ECTS)

Historia kultury - zmiana punktacji ECTS w 1 sem. (3 ECTS zamiast 2 ECTS)

Kulturowy wymiar sztuki - zmiana punktacji ECTS w 1 sem. (3 ECTS zamiast 2 ECTS)

II rok

wykład wydziałowy 3 sem., 30h, 2 ECTS, ZO

wykład ogólnouczelniany 4 sem., 30h, 2 ECTS, ZO

Studia II stopnia

Zmiana:

Wykład wydziałowy 1,2 sem – zaliczenie z oceną (ZO) zamiast zaliczenia (Z)

Dodano:

Wychowanie fizyczne 30h, 2 sem, 1 ECTS

i zmieniono punktację:

Myśl estetyczna w naukach o kulturze (w 2 sem. 7 ECTS zamiast 6 ECTS)

W głosowaniu wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 9. Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) Mgr Joanna Skrzyszewska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk)

1. prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
3. prof. UG, dr hab. Izabela Kepka
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. UG, dr hab. Jan Sikora
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili skład Komisji.

b) Mgr Ilona Warpas (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk – przewodnicząca
2. dr hab. Marcin Całbecki
3. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
4. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili skład Komisji.

c) Mgr Zuzanna Szwedek-Kwiecińska (opiekun naukowy: prof. AP, dr hab. Daniel Kalinowski)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili skład Komisji.

9. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) Mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

— w miejsce prof. E. Jakiela – dr hab. Mariusz Kraska.

Funkcję przewodniczącego powierza się prof. Feliksowi Tomaszewskiemu.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zmianę w składzie Komisji.

b) Mgr Grażyna Król (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. UG, dr hab. Piotr Millati.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zmianę w składzie Komisji.

c) Mgr Anastassia Vekšina (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka

— w miejsce prof. I. Fijałkowskiej-Janiak – dr hab. Diana Oboleńska.

Funkcję przewodniczącego powierza się prof. Tadeuszowi Bogdanowiczowi.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zmiany w składzie Komisji.

9. 3. Powołanie promotora pomocniczego na wniosek promotora:

Powołanie dr Mai Dziedzic na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Urbańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

9. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Barbara Brzezicka (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, tytuł: *Kiedy duchem jest litera - problemy przekładu dzieł Jacques'a Derridy na język polski*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŁ, dr hab. Alicja Kacprzak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: *Gombrowicz/Beckett – Beckett/Gombrowicz. A Comparative Intermodule Study of the Fiction (Gombrowicz/Beckett – Beckett/Gombrowicz. Międzyrodzajowe studium porównawcze prozy narracyjnej)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŁ, dr hab. Jerzy Jarniewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Anastassia Vekšina (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz, tytuł: *Memapumopuka в художественных произведениях Федора Достоевского (Metaretoryka w utworach Fiodora Dostojewskiego)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Halina Chałacińska-Wiertelak (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

9. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Agnieszka Narloch (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski, tytuł: *Recepcja twórczości prozatorskiej Maxa Frischa w Polsce*

Obrona doktorska: czwartek, 21 maja 2015 r., godz. 11.45 sala 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy doktorskiej.

9. 6. 1. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

a) Mgr Izabela Dixon (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz), tytuł: *A Linguistic Study of Fear in English (Językoznawcze studium strachu w języku angielskim)*.

Przewodnicząca komisji: prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

9. 6. 2. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Adam Zięba (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska), tytuł: *Inspiracje ewangeliczne w poezji pasyjnej XVII w.*

Przewodniczący komisji: prof. E. Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

9. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) Mgr Izabela Dixon (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz), tytuł: *A Linguistic Study of Fear in English (Językoznawcze studium strachu w języku angielskim)*

Przewodnicząca komisji: prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

b) Mgr Adam Zięba (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska), tytuł: *Inspiracje ewangeliczne w poezji pasyjnej XVII w.*

Przewodniczący komisji: prof. E. Jakiel

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

Uchwała w sprawie maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego profesora zostanie poddana głosowaniu podczas posiedzenia Wysokiej Rady w czerwcu br.

Ad 11. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiadomił Wysoką Radę o powstaniu kolejnej pracowni:

prof. S. Milewski (i inni), Pracownia Gerontologii.

RW przyjęła powstanie tej jednostki do akceptującej wiadomości.

Ad 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9 kwietnia 2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 137 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 71 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół ze zgłoszonymi poprawkami został jednogłośnie przyjęty.

Ad 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił prośbę dr Barbary Forsiewicz z Katedry Kulturoznawstwa o to, by Wysoka Rada poparła zgłoszenie jej książki *Witkacy i muzyka. Twórca, dzieło, recepcja* do konkursu na najlepszą książkę przedstawiającą rezultaty pracy doktorskiej organizowanego przez Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW prośba dr B. Forsiewicz uzyskała poparcie przy 1 głosie się wstrzymującym.

Po głosowaniu podał kilka aktualnych informacji:

— od 13 do 16 maja będzie trwał już szósty Festiwal „Between” organizowany przez prof. D. Malcolma i dra T. Wiśniewskiego;

— 13 czerwca o godz. 10 rozpocznie się Święto Wydziału Filologicznego z wręczeniem dyplomów habilitacyjnych, promocją doktorską, wykładem prof. Żanny Sładkiewicz i piknikiem

— 11 czerwca o godz. 11.30 odbędzie się posiedzenie zwykle Rady Wydziału Filologicznego.

Prof. K. Szcześniak zabrała głos w sprawie rezygnacji prof. Z. Głombiowskiej z funkcji kierownika KFK. Powiedziała, że nie chce wchodzić w meritum sporu. Wiemy jednak, kim jest dla Wydziału i dla KFK prof. Głombiowska. Podziękujmy jej oklaskami zebrani oklaskami wyrazili szacunek dla prof. Z. Głombiowskiej i aprobatę dla postawy prof. K. Szcześniak.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
11 czerwca 2015 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych. Ponieważ 23 maja 2015 r. zmarła prof. Małgorzata Milewska-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej, na wezwanie dziekana Wysoka Rada uczciła pamięć Zmarłej minutą ciszy.

Następnie prof. Ewa Rogowska-Cybulska wypowiedziała krótkie wspomnienie. Bardzo brakuje nam Gosi, jej uśmiechu, którym obdarzała wszystkich, okazywanej innym życzliwości wszystkim, jej wielkiej pracowitości. Zajmowała się językiem górnołużyckim — była w tej dziedzinie jednym z nielicznych specjalistów w Polsce — i kulturą języka polskiego. Działaniem w tym drugim obszarze kontynuowała dzieło swojego mistrza, prof. Bogusława Kreji. Kierowała także Telefoniczną Poradnią Językową UG. Długo walczyła z chorobą, która jednak okazała się śmiertelna.

Po uczczeniu pamięci Zmarłej dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do aktualnych spraw z życia Wydziału. Od 1 lipca otrzymamy podwyżki wynagrodzeń z wyrównaniem od 1 stycznia br. według nowych stawek minimalnych. Stawki te ustaliło ministerstwo w następującej wysokości:

profesor tytularny — 5.025 zł

profesor uczelniany ze stopniem doktora habilitowanego — 4.605 zł

adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego — 4.305 zł

adiunkt ze stopniem doktora — 3.820 zł

starszy wykładowca ze stopniem doktora — 3.820 zł

starszy wykładowca ze stopniem magistra — 3.025 zł

wykładowca lub lektor — 2375 zł.

Minister B. Kudrycka zapowiedziała podwyżkę zarobków o 30% przez dodawanie po 10% przez kolejne trzy lata. Co prawda dziekan nie mógł się doliczyć tych 10% rocznie, ale ministerstwo właśnie sprawę podwyżek zakończyło. Oprócz innych aspektów te podwyżki mają także taki, że po pierwszej deficyt Wydziału wzrósł o 800 tys. zł, po drugiej – o następne 800 tys., a po trzeciej – zapewne o kolejne 800 tys. Znowu przeto znajdziemy się w pobliżu sumy 5 mln deficytu.

W tym roku cała kwota podwyżki została podzielona w taki sposób, że jej połowa została przeznaczona na to, by każdy pracownik otrzymał co najmniej stawkę minimalną (tu suma obligatoryjna wyniosła po 179 zł dla każdego), druga połowa – będąca w gestii dziekana – na indywidualne dodatki. Np. wszystkie osoby, które w ciągu ostatniego roku uzyskały habilitację otrzymały po 300 zł miesięcznie (czyli 179 + 121 zł), te zaś, które złożyły w tym okresie wnioski profesorski lub uzyskały tytuł profesora – po 500 zł. Uznaniowe dodatki sprawiły przeto, że w grupach zajmujących takie samo stanowisko została zróżnicowana wysokość pensji.

Po omówieniu podwyżek dziekan wręczył nagrody rektora. Jedną z nagrodzonych osób jest prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, która za otrzymanie tytułu profesora została uhonorowana sumą 10 tys. zł, drugą natomiast – mgr inż. Wiesław Pawłowski za 45 lat pracy. Oprócz dyplomów i gratyfikacji oboje otrzymali także książki o osiągnięciach naukowych gdańszczan. Pewną liczbę egzemplarzy tych książek podarowały nam władze Gdańska.

Po wręczeniu nagród dziekan udzielił głosu dr Beacie Karpińskiej-Musiał z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, która poinformowała Wysoką Radę o realizowanym już od roku programie wspierania studentów filologii przez zastosowanie metody tutoringu akademickiego. Dr B. Karpińska-Musiał wygrała grant na przeszkolenie pracowników naukowo-dydaktycznych zainteresowanych zastosowaniu tej metody. W ub. roku zostało przeszkolonych ponad 20 osób z naszego Wydziału, które potem, oprócz wypełniania swoich podstawowych obowiązków, przez dwa ostatnie semestry realizowały tę edukację

spersonalizowaną, przeprowadzając ponad 1.600 godz. indywidualnych zajęć sponad 230 studentami. Otwarte spotkanie ewaluacyjne podsumowujące ów dwusemestralny cykl stosowania tutoringów akademickiego odbędzie się 24 czerwca w auli nr 1.43. Wezmą w nim udział zarówno tutorzy, jak i studenci. Podstawową pozycją wykorzystywaną w edukacji spersonalizowanej jest *Tutoring. Teoria, praktyka, studia przypadków*, Oficyna Wolters Kluwer, Warszawa 2015. Jeden z rozdziałów w tej książce dotyczy o programie rozwoju tutoringów w naszym Wydziale.

Po wystąpieniu dr B. Karpińskiej-Musiał Maciej Wiktor, reżyser filmu *Wydech*, opowiedział o swoim uczestnictwie w Międzynarodowym Festiwalu Szkół Filmowych w Porto. Jego film otrzymał tam wyróżnienie i został zakwalifikowany do wyświetlenia podczas festiwalu. M. Wiktor poznał w Porto wykładowców z szeregu krajów, m.in. z Belgii, Gruzji i Rumunii, a wśród nich rektora szkoły filmowej w Porto. Nawiązane kontakty mogą zaowocować współpracą z zagranicznymi ośrodkami filmowymi.

Po informacji o kolejnych sukcesach *Wydechu* dziekana, prof. A. Ceynowa przedstawił projekt ustanowienia wydziałowych nagród dziekana, bo takich nie ma, a są potrzebne. Byłoby ich cztery w wysokości 5 tys. zł każda plus plakietka:

1. dla kierownika najlepszego zespołu badawczego;
2. dla nauczyciela akademickiego, który w szczególny sposób przyczynił się do rozwoju kontaktów z zewnętrznymi interesariuszami;
3. „mały Mrongowiusz” dla najlepszego dydaktyka (ta nagroda byłaby przyznawana na podstawie co najmniej 50 pozytywnych ocen studenckich);
4. dla pracownika administracyjnego, który najpełniej się przyczynił do usuwania barier między pracownikami studentami i doktorantami a strukturą biurokratyczną zapewniającą funkcjonowanie Wydziału.

Sprawa jest pilna, bo dziekan chciałby, by nagrody o nr. 1., 2. i 4. zostały wręczone w czasie wydziałowej inauguracji nadchodzącego roku akademickiego w nowym budynku. Aby jednak rozpocząć prace nad ustanowieniem tych nagród, jest potrzebna zgoda Wysokiej Rady.

Szereg osób wypowiedziało się o pomysły dziekana. Reprezentantka studentów powiedziała, że jej zdaniem oceny studenckie nie są miarodajne, bo przeważa tendencja, by raczej oceniać pracowników negatywnie. Lepsze zatem byłoby wypełnianie ankiet lub przeprowadzenie plebiscytu z wrzucaniem głosów do urny.

Prof. H. Wątróbska wskazała na konieczność przyjęcia innego sposobu oceniania, bo np. część pracowników slawistyki nie ma ocen studenckich.

Prof. K. Szcześniak zaproponowała, by do kryterium oceny dydaktycznej pracownika dodać taką oto jego umiejętność: wysłać studenta przez na „dorosłą” konferencję, podczas której powinien on wygłosić referat, a potem przetworzyć go w artykuł wydany w tomie pokonferencyjnym. Nauczyciel akademicki powinien być dobrym opiekunem naukowym.

Prof. K. Ziemia zwróciła uwagę na promowanie naukowo-organizacyjnych osiągnięć przez dwie z proponowanych nagród. Brakuje jednak nagrody za osiągnięcia stricte naukowe, a przecież owocami nieustannie prowadzonych badań są publikowane monografie.

Prof. G. Tomaszewska poparła zdanie prof. K. Ziemy. Gdy np. w jednym roku ukazują się trzy wybitne książki, to tylko jedną zgłasza się do nagrody rektora. Autorzy dwóch pozostałych książek niczego nie otrzymają. Brakuje przeto wydziałowej nagrody za osiągnięcia naukowe.

Prof. K. Ziemia zaproponowała, by 1. nagroda była przyznawana albo dla kierownika najlepszego zespołu badawczego, albo za szczególne osiągnięcia w indywidualnej pracy naukowej.

Prof. M. Michalski upomniał się o takie osoby spośród pracowników, które bez oglądania się na gratyfikacje angażują się prace organizacyjne, wspierając władze jednostek w przygotowywaniu sylabusów, siatek studiów itp.

Prof. J. Kowalewska-Dąbrowska powiedziała, że w tak szerokim gronie nie zdołamy rozstrzygnąć, za co przyznawać nagrody. Należy więc powołać grupę osób, która to opracuje i przedstawi podczas następnego posiedzenia Rady. Dzisiaj zaś przegłosujemy powołanie takiej grupy czy komisji.

Prof. J. Szyłak wezwał do przegłosowania wniosku o ustanowieniu tych czterech nagród. Kwestię natomiast, za co mają być przyznawane, należy rozstrzygnąć później.

Po tym głosie dziekan zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie następujący wniosek: czy Wysoka Rada zgadza się na ustanowienie czterech wydziałowych nagród dziekana.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zgodzili się na ustanowienie tych czterech nagród.

Po głosowaniu dziekan powiedział, że teraz ten wniosek musi zatwierdzić Konwent Godności Honorowych UG, ale musimy jeszcze dostarczyć regulaminy przyznawania poszczególnych nagród. Wypowiedziawszy to, odczytał list od Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku, w którym znalazła się informacja o liczbie 15 absolwentów naszego Wydziału z 2014 r. zarejestrowanych jako bezrobotni. Dziekan dodał, że rocznie wypuszczamy 1.800 absolwentów, natomiast w grupie wiekowej do 25 roku życia bezrobocie w Polsce sięga 24%. Wynika z tych danych, że nie kształcimy przyszłych bezrobotnych.

Dziekan przeczytał też podziękowanie od dyrektora Szkoły Podstawowej nr 82. w Gdańsku, mgr Agaty Markiewicz-Bablo, dla dr Sylwii Słowikowskiej-Karpowicz i grupy studentów filologii polskiej za zorganizowanie w mijającym roku szkolnym cyklu zajęć pod nazwą Uniwersytet dla Szkoły.

Następnie dziekan przedstawił Wysokiej Radzie szereg publikacji:

Kazimierz Nowosielski, *Przez Ojczyznę i dalej... Szkice o literaturze i wartościach*, Instytut Wydawniczy „Pax”, Warszawa 2015.

„Przezrocza” 2015, nr 4.

„Mówimy, jak mówimy...”, pod red. Marceliny Grabskiej i Żanny Śładkiewicz, Wy. UG, Gdańsk 2015.

„Studia Humanistica Gedanensia”, t. 3., Gdańsk 2014 (w tym tomie prorektor prof. Józef Arno-Włodarski przedstawił sylwetkę prof. Edwarda Odyńca).

Hadrian Lankiewicz, *Teacher Language Awareness in the ecological Perspective. A collaborative Inquiry based on Linguaging*, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Tomasz Wiśniewski, David Malcolm, Monika Szuba, Żaneta Nalewajk, *Stories for the Futures. A Between Almanach*, Gdańsk MMXV.

„Gdańskie Zeszyty Językoznawcze” 2015, nr 1.

Ewelina Damps, *Historia teatru miejskiego w Gdańsku (1801 – 1841)*, Wyd. UG, Gdańsk 2015 (tę książkę zaprezentował prof. Jan Ciechowicz).

Po podaniu informacji o książkach dziekan zwrócił się do Wysokiej Rady z zapytaniem, czy się zgadza na pokrycie kosztów sprowadzenia z Berlina liczącego kilka tysięcy egzemplarzy księgozbioru, ofiarowanego nam przez prof. Schustera.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW wyrazili zgodę na sprowadzenie księgozbioru prof. Schustera przy 1 głosie się wstrzymującym.

Po głosowaniu dziekan zwrócił uwagę na jeszcze inne podarowane nam księgozbiory, oczekujące na taką lokalizację, która umożliwiłaby ich udostępnienie pracownikom i studentom.

prof. B. Oleksowicz, dyrektor IFP, zabrał głos w sprawie zasiedlenia starego budynku. Spór z historykami nie jest łatwy do rozstrzygnięcia, a walka z nimi o pomieszczenia się zaognia.

Kiedy wprowadzą się tu kierunki, które dotąd miały siedziby gdzie indziej, może się okazać, że warunki lokalowe wcale się tak mocno nie poprawią. Póki przeto wszyscy tu pozostający nie zorientują się, w jakich realiach przyjdzie im pracować, dziekan nie powinien bez zgody RW odstępować historykom żadnych pomieszczeń. Po powiedziawszy, zaproponował przyjęcie następującego wniosku: bez zgody RW dziekan nie może odstępować Wydziałowi Historii żadnych pomieszczeń należących do Wydziału Filologicznego.

Po przedłożeniu wniosku pojawiły się głosy wskazujące z jednej strony na fakt zapadania decyzji bez wiedzy RW (prof. E. Graczyk), z drugiej zaś zastanawiające się, czy taka uchwała nie zwiąże dziekanowi rąk i w konsekwencji nie spowoduje paraliżu decyzyjnego (prof. M. Przyłipiak). Sam dziekan zapewnił, że sobie radzi, chociaż zmienianie zdania przez prof. W. Długokęckiego, dziekana WH, stawia i jego, i kanclerza UG w trudnej sytuacji. Skoro jednak taki wniosek został wypowiedziany, należy go poddać głosowaniu.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 7 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu prof. E. Graczyk opowiedziała o proteście zorganizowanym przez Komitet Kryzysowy Polskiej Humanistyki. Wczoraj, czyli 10 VI, odbył się on na 15 uczelniach w kraju, łącznie z Czarnym Marszem w Warszawie. U nas odbyły się performance przed Wydziałami Filologicznym i Nauk Społecznych. Protest wsparli dwaj dziekani, prof. prof. A. Ceynowa tudzież P. Stepnowski (Wydział Chemii). Mamy świadomość, że będzie to długi marsz. Wcześniej szczerzo na nas i próbowano dzielić: humaniści przeciwko ścisłowcom, centrala przeciwko prowincji, ci mają granty, a ci nie mają. Mówczyni poprosiła o wsparcie, bo trzeba, aby jak największa liczba osób spośród nas włączyła się w przedsięwzięcie. Jest sprzyjający klimat polityczny, by coś uzyskać, ponieważ PO się boi, a PiS jeszcze nie doszedł do władzy. Spotkanie z minister w sprawie sytuacji w humanistyce odbędzie się 24 VI.

Dziekan skomentował wystąpienie prof. E. Graczyk, przywołując słowa prof. Karola Modzelewskiego, który nazwał system obecnych rządów w Polsce centralizmem liberalno-biurokratycznym.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody rektora UG.
3. Kryteria parametryzacji jednostek naukowych.
4. Uchwała w sprawie zasad podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego.
5. Sprawy dotyczące toku studiów.
6. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gasztold z Wydziału Humanistycznego Politechniki Koszalińskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 maja 2015 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz — w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.09.2015 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk — w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07.2015 R. do 30.09.2020 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska — w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07. 2015 r. do 30.09.2021

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Dr Agnieszka Witczak — komisja konkursowa wnosi o zatrudnienie na stanowisku adiunkta. w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

e. Dr Barbara Kamińska — komisja konkursowa wnosi o zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2015 r. , na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

f. Dr Ewa Binkuńska — komisja konkursowa wnosi o zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres 5 lat

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

g. Mgr Marcin Urban — zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Językoznawstwa i Teorii Przekładu na umowę o pracę na czas określony od 1.10.2015 do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 5 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

1. 2. Urlopy:

a. dr hab. Olga Kubińska z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki — prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 do 30.06.2016.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Ad. dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska z Instytutu Filologii Polskiej — prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 do 30.09.2016.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Nagrody rektora UG dla nauczycieli akademickich.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Kolegium dziekańskie wniosło o zatwierdzenie następujących kandydatur do nagród:

a. dr hab. Bogdan Burliga, prof. UG dr hab. Anna Marchewka, dr hab. Anna Ryś z Katedry Filologii Klasycznej – nagroda zespołowa I stopnia za książkę „Ksenofont, Wychowanie Cyrusa (Cyropaedia)”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za , nikt nie był przeciwny, 5 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

b. Dr hab. Diana Oboleńska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – nagroda indywidualna pierwszego stopnia za książkę „De Imaginatione. Ezoteryzm w powieści rosyjskiej”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za , 4 – przeciw, 5 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

c. Prof. dr hab. Tadeusz Linkner z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna pierwszego stopnia za książkę „W romantycznym kręgu słowiańskich wierzeń”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za , 4 – przeciw, 11 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

d. Prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna pierwszego stopnia za książkę „Holocaust. Auto(tanato)grafie”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za , 5 – przeciw, 9 – się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydaturę.

Ad 3. Kryteria parametryzacji jednostek naukowych.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Te kryteria przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Trzeba koniecznie pilnować zgłaszania publikacji w BUG-u. Dane o naszych publikacjach brane są wyłącznie stamtąd. Nie musimy przeliczać tekstu na liczbę arkuszy, wystarczy podać liczbę znaków. W UG zakwalifikowano nasz Wydział do kategorii B, ponieważ mamy za mało publikacji, a na dodatek 25 pracowników przez ostatnie cztery lata niczego nie opublikowało. Do 27 VIII można zgłaszać publikacje, począwszy od 2013 r., a następna parametryzacja obejmie właśnie lata 2013 – 2016.

UG znalazł się na 5. miejscu wśród uniwersytetów, ale tylko dzięki dyscyplinom matematyczno-przyrodniczym. Dla przykładu my zgromadziliśmy 89 pkt. za publikacje, biologia zaś – 1500. Wydział zaliczony do kategorii B traci 25% dotacji, do kategorii C natomiast – 50%.

Ad 4. Uchwała w sprawie zasad podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Uchwała o zasadach podziału przyznawanej corocznie dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki według następującego algorytmu:

80% - Rezerwa do dyspozycji Dziekana (z przeznaczeniem na publikację książek i dofinansowanie konferencji krajowych i zagranicznych)

20% - kwota do podziału pomiędzy Jednostki organizacyjne Wydziału zgodnie z wyliczonym współczynnikiem kadrowym w danym roku akademickim według poniższego wzoru.

$$\text{Współczynnik Kadrowy} = \frac{2,5 L_{\text{prof.i}} + 2L_{\text{dr hab.i}} + 1,5 L_{\text{dri}} + L_{\text{mgri}}}{2,5 L_{\text{prof.}} + 2L_{\text{dr hab.}} + 1,5L_{\text{dri}} + L_{\text{mgr}}}$$

L prof. i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora.

L prof. oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora.

L dr hab.i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego.

L dr hab.- oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego.

L dr i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora.

L dr - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora.

L mgr i - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w danej jednostce organizacyjnej, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

L mgr - oznacza liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) na Wydziale, dla których UG jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

Dyrektorzy i kierownicy jednostek dokonują podziału przyznanych środków ze wskazaniem numerów zadań badawczych (zgodnie z wykazem numerów zadań badawczych realizowanych w jednostce w danym roku).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 12 – przeciw, 6 się wstrzymało. RW podjęła uchwałę.

Ad 5. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka. Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Katedra Kulturoznawstwa zwraca się z prośbą o zmianę sposobu zaliczania przedmiotu „filozofia kultury” (kulturoznawstwo I rok studiów II st.) od roku akademickiego 2015/2016:

- 1 semestr – zaliczenia ćwiczeń na ocenę ZO zamiast zaliczenia
- 2 semestr – zaliczenie ćwiczeń na ocenę ZO i egzamin z całości materiału E, do którego warunkiem przystąpienia jest uzyskanie z każdego semestru pozytywnej oceny.

Zmiana wynika z umieszczenia w każdym z semestrów odrębnych treści:

- 1 semestr filozofia kultury od początku XX wieku
- 2 semestr filozofia kultury od początku XX wieku ze szczególnym uwzględnieniem historii filozofii polskiej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Kulturoznawstwa zwraca się z prośbą o dokonanie w ramach przyszłorocznego planu zajęć kierunku kulturoznawstwo zmiany przedmiotów w ramach siatki dla specjalności „animacja i upowszechnianie kultury”:

- Przeniesienie przedmiotu „organizacja kultury w Polsce i w Europie” z sem. 3. do sem. 6., a przedmiotu „zarządzanie projektem kulturowym” z sem. 6. do sem. 3., co

umożliwi bardziej logiczne i merytoryczne spójne prowadzenie praktycznych przedmiotów na ww. specjalności, ponieważ treści, realizowane w ramach przedmiotu „zarządzanie projektem kulturowym”, dostarczają narzędzi niezbędnych do pracy projektowej studentów, stanowiąc podstawę dla nich oraz dla przedmiotów dotyczących promocji, prawa i finansowania w obszarze kultury.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Skandynawistyki zwraca się do Rady Wydział następujących kwestiach:

Nowelizacja ustawy o szkolnictwie wyższym, która weszła w życie z dniem 1.10.2014 i nakłada na kierunki praktyczne obowiązek wprowadzenia **3-miesięcznej praktyki**. Na kierunku Skandynawistyka obowiązywało dotychczas 60 godzin praktyk zaliczanych po 6 semestrze (2 ECTS). W związku z powyższym Rada Katedry Skandynawistyki prosi Radę Wydziału Filologicznego o zatwierdzenie następujących zmian:

- Wprowadzenie zasady cząstkowego rozliczania praktyk – po 3. 5. oraz 6.

- Zmniejszenie liczby punktów ECTS następującym przedmiotom na specjalnościach „Media i społeczeństwo w krajach nordyckich” oraz „Komunikacja międzykulturowa”

- W 3 sem: „Wybrane zagadnienia z literatury Norwegii” (z 5 ECTS do 3 ECTS), PNJ (z 8 ECTS do 7 ECTS), „Wybrane zagadnienia polityczno-społeczne” (z 3 ECTS do 2 ECTS)
- W sem 5. „Wstęp do translatoryki języka szwedzkiego/norweskiego/duńskiego (z 3 ECTS do 2 ECTS), „Czytanie tekstów kultury staroskandynawskiej” (z 4 ECTS do 2 ECTS), „Metody komunikacji w grupie” (z 4 ECTS do 3 ECTS), „Teoria i analiza przekładu medialnego” - wykład (z 3 ECTS na 2 ECTS), Teoria i analiza przekładu medialnego” - ćwiczenia (z 4 ECTS na 3 ECTS) „Skandynawska myśl i polityka społeczna” (z 3 ECTS na 2 ECTS)
- W sem 6. Seminarium licencjackie (z 12 ECTS na 10 ECTS) .

Przypisanie wyżej wymienionych, odjętych punktów ECTS, praktykom: po 3. semestrze (4 ECTS), po 5. Semestrze (4 ECTS), po 6 semestrze (4 ECTS).

- Planując nową specjalność „Język, kultura, gospodarka Finlandii” założono 5 punktów ECTS za praktyki rozliczane po 6 semestrze. Tu zmniejszenie liczby punktów ECTS będzie konieczne w przypadku następujących przedmiotów/modułów:

- W 3 semestrze „Wybrane zagadnienia polityczno-społeczne” (z 3 ECTS do 2 ECTS), blok „Fakultety” (z 7 ECTS na 4 ECTS)
- W sem 5 blok „Fakultety” (z 12 ECTS na 9 ECTS)

- Przypisanie wyżej wymienionych, odjętych punktów ECTS praktykom: po 3 semestrze (4 ECTS), po 5. Semestrze (3 ECTS). Do praktyk po 6.semestrze będzie przypisane zgodnie z pierwotnym założeniem 5 punktów ECTS

Ponadto konieczność dopasowania programu do nowopowstającej specjalności „Język, kultura, gospodarka Finlandii” powoduje następujące korekty

- Realizowany do tej pory w 4 semestrze wykład "Komunikowanie organizacyjne i polityczne" 60 h, 4 ECTS, zostaje zastąpione przez realizowane w tym samym semestrze

- "Podstawy ideowe społeczeństw nordyckich" - wykład 30 h, 2 ECTS
- "Komunikowanie organizacyjne w państwach nordyckich" konwersatorium 30h, 2 ECTS.

- Przedmiot „Historia Skandynawii” zmienia nazwę na "Historia regionu nordyckiego” co również związane jest z dopasowaniem treści przedmiotu do poszerzenia oferty o nową specjalność.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Logopedii prosi o następujące zmiany w programie Podyplomowych Uzupełniających Studiów Terapii Logopedycznej od roku akademickiego 2015/2016:

— wprowadzenie przedmiotów „terapia logopedyczna osób jękających się” (10godz., 2 ECTS) i „etyka zawodu logopedy” (5 godz., 1 ECTS)

- zmniejszenie liczby godzin ćwiczeń z przedmiotu „techniki wspomagające terapię logopedyczną” z 50 na 36 godz. i z 6 ECTS na 4 ECTS

— zmiany nazwy przedmiotu i zmniejszenie liczby godzin: „Zastosowanie fonetyki akustycznej w terapii pacjenta niesłyszącego i niedosłyszącego (było 6 godz.) na „Podstawy fonetyki akustycznej dla logopedów” (jest: 5 godz.)

— zmniejszenie liczby punktów ECTS z przedmiotu „ terapia logopedyczna pacjenta z afazją”, było 8 ECTS, jest 7 ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o zatwierdzenie zmian w programie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku etnofilologia kaszubska, specjalność animacyjno-medialna, wynikających z obowiązku wprowadzenia praktyk zawodowych na profilu praktycznym.

— „praktyka animacyjna w kaszubskich instytucjach kultury” będzie trwała miesiąc i realizowana będzie w trakcie sem. 2 i 3 (2 ECTS); była w sem. 2.;

— „praktyka animacyjno-medialna będzie trwała dwa miesiące i realizowana będzie w trakcie sem. 5. i 6. (2 ECTS); była w sem. 4.

Wyżej wymienione zmiany pociągnęły za sobą korektę punktów ECTS za przedmioty „kaszubskie instytucje kultury”, „antropologia Kaszub i Pomorza” i „techniki i formy dziennikarskie oraz egzamin ze specjalności zawodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 6. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Brygidy Gasztold z Wydziału Humanistycznego Politechniki Koszalińskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarza.

— Prof. dr hab. David Malcolm — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 7. Sprawy doktorskie.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich

a) mgr Agata Włodarczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szylak)

1. dr hab. Mariusz Kraska – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
6. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Magda Malinowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szylak)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. dr hab. Mariusz Kraska
6. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Marta Justyna Nowicka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. dr hab. Mariusz Kraska
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Anna Czyżewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. dr hab. Mariusz Kraska
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Justyna Błaszczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. dr hab. Mariusz Kraska
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemba.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

f) Mgr Ewelina Lechocka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak)

1. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak
4. prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
6. dr hab. Żanna Śładkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Lucyna Warda-Radys.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

g) Mgr Karol Chojnowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

1. prof. dr hab. David Malcolm – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Marta Koval
4. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
5. prof. UG, dr hab. Maria Sibińska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

h) Mgr Magdalena Bulińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jerzy Limon
3. prof. UG, dr hab. Marta Koval
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

i) Mgr Janina Wróblewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – przewodnicząca
2. dr hab. Marcin Całbecki
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Piotr Millati

6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

j) Mgr Martyna Pilas (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka)

1. dr hab. Mariusz Kraska – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Marta Kowal
5. prof. UG, dr hab. Piotr Millati
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

k) Mgr Michał Pruszek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Mgr Aneta Rejment (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska)

1. prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
4. dr hab. Żanna Sładkiewicz
5. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
6. dr hab. Katarzyna Wojan
7. prof. UG, dr hab. Regina Wyżkiewicz-Maksimow.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

7. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

mgr Katarzyna Stępińska (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak)
— w miejsce prof. J. Bartoszewskiej — dr hab. Żanna Sładkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

7. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Ilona Warpas (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: *Sztuka, artysta i twórczość w utworach Wandy Grot-Bęczkowskiej*).

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość pisarek Młodej Polski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

7.4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Joanna Skrzyszewska (promotor: prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk, tytuł: *Semantisch-pragmatische Vermittlung des Konjunktivs im DaF -Unterricht. Ein glottodidaktisches Konzept. (Semantyczno-pragmatyczne ujęcie trybu przypuszczającego w nauczaniu j. niem. jako obcego. Perspektywa glottodydaktyczna).*

Zakres egzaminu kierunkowego: morfologia i składnia języka niemieckiego oraz formy ich dydaktyzacji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

7.5. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: *Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Dr hab. Marek Kurkiewicz (UKW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

7. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: *Genre Polymorphism in Ian Rankin's Fiction (Polimorfizm gatunkowy w prozie Iana Rankina).*

Obrona doktorska: poniedziałek, 22 czerwca 2015 r. o godz. 13.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Piotr Ryszowski (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek, tytuł: *Grafomania i instytucja. O romantycznej granicy literatury.*

Obrona doktorska: środa, 1 lipca 2015 r. o godz. 11.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

7. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Agnieszka Narloch (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski, tytuł: *Recepcja twórczości prozatorskiej Maxa Frischa w Polsce.,*

Przewodniczący komisji: prof. H. Chojnacki

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Prof. M. Ossowski, promotor, powtórzył zdanie recenzentów, którzy wnioskowali o wydrukowanie tej rozprawy.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, stwierdził, że nie chciałby być zobligowany do drukowania doktoratów. Zazwyczaj ich teksty wymagają gruntownego przeredagowania. Tu powinny decydować recenzje wydawnicze.

Ad 8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Uchwała w sprawie maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego profesora.

Dziekani scharakteryzowali obecną sytuację. Rok temu RW ustaliła, że promotor może prowadzić jedynie 8 doktorantów plus 2 w szczególnych przypadkach. Jedni tę sprawę uporządkowali, inni – nie. Rekordzista ma 23 podopiecznych. W tym roku ograniczenie liczby doktorantów stało się wymogiem kolegium rektorskiego.

Wystąpienie dziekanów wywołało liczne zapytania. Ich odpowiedzi wyjaśniły wątpliwości. Oddaleni doktoranci bez trudu znajdą nowych opiekunów, gdyż na 1 samodzielnego pracownika przypada u nas 3 – 4 studentów studiów III stopnia. Nasi absolwenci nie powinni być przyjmowani na studia, jeżeli nie będą mieć zgody na promotorstwo samodzielnego pracownika. Taka zgoda nie będzie jednak wymagana od kandydatów, którzy ukończyli inne uczelnie.

Są dysproporcje w liczbie doktorantów uczestniczących w seminariach tradycyjnych i poświęconych nowym mediom, które cieszą się większą popularnością. Czy to oznacza, że na Wydziale Filologicznym coraz rzadziej będą powstawały prace stricte filologiczne? Wydaje się to niebezpieczne, gdy kolejny doktorant chce badać gry komputerowe w jakimś aspekcie.

W głosowaniu jawnym samodzielnicy członkowie RW uchwalili ograniczenie liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora do 8 plus dwóch dodatkowych w szczególnych przypadkach przy 6 głosach się wstrzymujących.

Ad 9. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Powstał Zespół Badań nad Optymalizacją Kształcenia Tłumaczy Wydawniczych, którym kieruje dr hab. Olga Kubińska.

RW przyjęła powstanie tej jednostki do akceptującej wiadomości.

Diekan, prof. S. Rosiek, zaproponował, by zastanowić się nad przekształceniem przestrzeni dydaktycznej. Poruszył tę sprawę już dzisiaj prof. B. Oleksowicz, mówiąc o powstaniu specjalistycznych gabinetów. To można też nazwać pracowniami dydaktyczno-naukowymi, w których odbywałyby się i zajęcia ze studentami, i byłyby prowadzone badania naukowe, wykorzystujące specjalistyczne archiwa i księgozbiory. Mogłyby to być np. pracownie teatrologiczna, XVIII w. (a w niej księgozbiór prof. Rabowicza), epok ze zbiorem prof. A. Witkowskiej, Schulzowska. Zaprosił wszystkich, którzy chcieliby o tym porozmawiać na spotkanie 18 VI o godz. 11.30.

Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 7 maja 2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W okresie od 1 lipca do 31 sierpnia 2015 budynek Wydziału Filologicznego będzie otwarty w godz. od 6.00 do 18.00. Przebywanie w budynku po zamknięciu będzie możliwe po wcześniejszym telefonicznym poinformowaniu dyspozytora Straży Uniwersyteckiej pod nr telefonu 32 42 lub 32 41.

Święto Wydziału Filologicznego będziemy obchodzić 13.6.2015 r. O godz. 10.00 rozpocznie się akademія – gościem będzie prorektor, prof. M. Szreder – a po jej zakończeniu odbędzie się piknik.

Posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego odbędzie się 9.7. 2015 r. o godz. 11.30.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa pożegnał zebranych i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 lipca 2015 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, otworzył posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady, a także gościa, mianowicie dyrektor Biblioteki Głównej UG, Grażynę Jaśkowiak. Następnie podał informacje o najnowszych publikacjach:

Między słowem a rzeczywistością. Poezja Eliota wobec cielesności i wcielenia, pod. red. Jean Ward i Marii Fengler, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

The Educational Potential of Text of Culture in Teaching English to Senior Secondary School Students autorstwa Olgi Aleksandrowskiej, Peter Lang, Frankfurt am Main 2015.,

Studia Germanica Gedanensia nr 1., 2014.

Imiona komunikacji językoznawczej, czyli demakijażowanie sensów. Księga jubileuszowa dedykowana profesor Marcelinie Grabskiej, pod red. Katarzyny Wojan, Żanny Śladkiewicz i Hanny Hau przy współudziale Katarzyny Wądołowskiej-Lessner, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Katarzyna Wojan, *Języki sztuczne. Zapotrzebowanie społeczeństw czy fantazja jednostek?* Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Kaszuby w pieśni artystycznej — utwory zostały wydane na 2 płytach CD z książeczką z tekstami sprawdzonymi przez prof. Jerzego Tredera.

Po informacjach o książkach dziekan przedstawił aktualne wydarzenia z życia Wydziału.

Dwa filmy w reżyserii Macieja Wiktora zostały zakwalifikowane do pokazania podczas festiwalu filmów krótkometrażowych w Gdyni.

Centralna Komisja Egzaminacyjna podziękowała prof. M. Michalskiemu za pomoc w pracach nad przygotowaniem materiałów do przeprowadzenia egzaminu maturalnego.

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów zakończyła pozytywnymi konkluzjami rozpatrywanie wniosków prof. E. Graczyk i W. Kubińskiego i skierowała je do podpisania przez prezydenta.

Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego 16 VI 2015 nadała stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w specjalności bibliologia i informatologia dr Mai Wojciechowskiej.

Organizatorzy odbywających się w WF konferencji nie mogą pobierać organizacyjnych opłat od naszych pracowników, bo i tak z reguły te koszty pokrywa dziekan.

Po podaniu powyższych informacji dziekan, prof. A. Ceynowa, udzielił głosu dziekan, dr U. Patockiej-Sigłowej, która omówiła dotychczasowe wyniki rekrutacji. Zakończyło ją część kierunków stacjonarnych I stopnia. W październiku ub. roku, kiedy rekrutacja się kończyła, mieliśmy na studia stacjonarne stopnia 4700 kandydatów. W tym roku mamy na te studia 4360 kandydatów, a we wrześniu czeka nas druga część rekrutacji. Zakończyły rekrutację następujące kierunki: skandynawistyka — 11 kandydatów na miejsce (w ub. roku – 9,5); zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność menedżerska — 9,5 (w ub. roku – 5); filologia angielska — 7,4; sinologia — 5,5; skandynawistyka, linia fińska — 5,4; iberystyka — 5,3; amerykanistyka — 3,9; wiedza o filmie — 3,5; logopedia — 2,7; lingwistyka stosowana — 2,5; studia bałkańskie — 2,0; filologia romańska — 1,8; filologia germańska — 1,75; filologia rosyjska — 1,5.

Trwa rekrutacja na studia licencjackie studiów wschodnich (2,9), wiedzy o teatrze (1,1) i filologii polskiej (1,1). Podzieliliśmy lipcową rekrutację na dwie części, żeby ci, którzy się nie dostali na wybrany kierunek, mogli ubiegać się o przyjęcie na inny z niezamkniętą jeszcze listą.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, ocenił dotychczasowe wyniki rekrutacji jako naprawdę dobre. W tym roku przystąpiło do matury o 15% uczniów mniej niż w ub. roku, a 25% jej nie zdało.

Następnie głos zabrała dyrektor BUG-u, Grażyna Jaśkowiak. Omówiła ona sprawę przyszłości wydziałowej Biblioteki Humanistycznej. Jej obcojęzyczne zbiory zostały już przeniesione do budynku neofilologii (1,7 tys. metrów bieżących). Zgodnie z decyzją władz UG ich miejsce zajmą księgozbiory: z ul. Sobieskiego (literatura z lat 1945 – 1990, 3 tys. m.b., czyli wszystko, co się tam obecnie znajduje), z Brzeźna (księgozbiór rusycystyczny i sławistyczny (600 m.b.) i z Sopotu (literatura dziecięca i księgozbiór historyczny). Trzeba zmienić dotychczasowy układ w bibliotece, bo inaczej nie uda się pomieścić tych księgozbiorów. Gdyby zastosować regały jezdne, uzyskaloby się 4 tys. m.b. To jednak spowoduje ograniczenie miejsc czytelniczych do nie wiadomo jeszcze jakiej liczby. Będzie można jednak czytać na miejscu i wypożyczać. Czytać można też w BUG-u. Zresztą z tej biblioteki korzysta coraz mniej osób. Studenci przychodzą głównie po to, by kopiować. Plany przemieszczenia zbiorów były omawiane podczas posiedzeń Rady Bibliotecznej, w których uczestniczył dziekan, prof. A. Ceynowa.

Dziekan odpowiedział, że nie miał świadomości co do kierunku tych zmian. Przecież dąży się do zmiany tej biblioteki w magazyn książek. A przecież w BUG-u jest wiele miejsca i tam można ustawić nowe regały. Tu mieliśmy 80 miejsc czytelniczych dla 5,5 tys. studentów. Dla pozostających w dotychczasowym budynku 2 tys. wystarczy 30 miejsc.

Zacząła się dyskusja, w której wzięli udział prof. E. Graczyk, J. Kowalewska-Dąbrowska, M. Rzczycka, K. Ziemia, M. Adamiec, A. Ceynowa, Z. Majchrowski, B. Oleksowicz i S. Rosiek. Przekształcenie

biblioteki w magazyn bardzo utrudni badania i proces dydaktyczny wszystkim tu pozostającym, bo tracimy oparcie w wyspecjalizowanym księgozborze polonistyczno-kulturoznawczym (kiedy zostanie udostępniony księgozbiór prof. A. Witkowskiej?! Czy pracownicy mogliby przekazywać BUG-owi swe prywatne księgozbiory?). A przecież jest świetna okazja, by zaprojektować tu nową bibliotekę humanistyczną, np. w sposób merytoryczno-tematyczny, a nie ze względu na metry bieżące. Zwłaszcza że to miejsce do czytania jest bardzo ładne ze względu na patio. Ograniczenie liczby miejsc czytelniczych do 30 może nie wystarczyć dla studentów i 130 pracowników, więc należy zachować 80 miejsc. Trzeba się przeciwstawić dramatycznemu zanikowi umiejętności pracy z książką i uczyć studentów, że praca filologa polega na siedzeniu w bibliotece. Powinien powstać projektowany niegdyś magazyn biblioteczny, co radykalnie rozwiązałoby problem gromadzenia zbiorów. Innym rozwiązaniem mogłoby się stać powiększanie liczby książek elektronicznych (Pomorska Biblioteka Cyfrowa).

Na zakończenie spotkania z dyrektor postanowiono zaprosić ją na październikowe posiedzenie Wysokiej Rady. Powołano też zespół w składzie prof. prof. Z. Majchrowski, B. Oleksowicz, Dušan Pažjerski i S. Rosiek, który będzie reprezentować Wydział i spotykać się z dyrektor G. Jaškowiak. Postanowiono, by zespół zebrał się po posiedzenie RW.

Po zakończeniu spotkania z dyrektor BUG-u nastąpiło przyjęcie porządku posiedzenia. Ponieważ nie było do niego uwag dziekan zarządził głosowanie
Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW jednogłośnie przyjęto zaproponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Wniosek o utworzenie Centrum Języka i Kultury Kaszubskiej w ramach Instytutu Filologii Polskiej.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Hadriana Lankiewicza z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
5. Wniosek komisji habilitacyjnej dra Piotra Wahla.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 11.06.2015 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. UG dr hab. Grażyna Tomaszewska – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych z dniem 1.07.2015 r. ponowne powołanie na kierownika Katedry Polonistyki Stosowanej w Instytucie Filologii Polskiej do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Dr Aleksandra Klimkiewicz – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę w wymiarze ½ etatu od 1.10.2015 r. na okres pięciu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Dr Elżbieta Pietraś – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę w wymiarze ½ etatu od 1.10.2015 r. na okres pięciu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Tatiana Siniawska-Sujkowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii

Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 20.09.2015 r. do 30.09.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Mgr Marta Noińska – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres jednego roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. Mgr Li Hongyan – zatrudnienie na stanowisku lektora w Pracowni Sinologii w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, na umowę o pracę od 20.09.2015 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr hab. Żanna Śladkiewicz – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Dr hab. Diana Oboleńska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

i. Dr Stanisław Modrzewski – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres 9 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

j. Mgr Sabine Stoll-Wewior – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2015 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

k. Mgr Pirkko Luoma – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres trzech lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

l. Dr Peter Clar - zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2015 r. do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

l. Dr Miłosz Wojtyna - zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres pięciu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

1. 2. Urlop:

mgr Fu-lan Lee z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej, Pracownia Sinologii – prośba o urlop bezpłatny od 1.10.2015 do 30.09.2016.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

1. 3. Zatrudnienie na zastępstwo:

mgr Shih-Ping Hung – zatrudnienie na zastępstwo za mgr Fu-lan Lee w Pracowni Sinologii w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę w okresie od 20.09.2015 r. do 30.09.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

Ad 2. Wniosek o utworzenie Centrum Kultury i Języka Kaszubskiego w ramach Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Skład osobowy Centrum: prof. M. Cybulski, dr H. Makurat, prof. D. Paźdzjerski, dr J. Pomierska, mgr. G. Schramke.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 5 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powołanie Centrum.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Katedra Logopedii prosi o następujące zmiany w programie Podyplomowych Studiów Surdologopedycznych od roku akademickim 2015/2016.

1. Wprowadzenie przedmiotu:
metoda audytywno-werbalna (10 godzin, 2 ECTS).
2. Zmniejszenie ilości godzin ćwiczeń z przedmiotu: *audioprotetyka* (z 15 na 5 godzin; było 5 ECTS, jest 2 ECTS) i zwiększenie liczby godzin z przedmiotu *audiogenne zaburzenia mowy* (z 10 godzin na 20; było 2 ECTS jest 4 ECTS).
3. Zmniejszenie ilości punktów ECTS z przedmiotu: rehabilitacja osób z implantem (było 4 ECTS, jest 3 ECTS).
4. Zwiększenie liczby godzin na seminarium dyplomowe (z 8 do 10 godzin).

Powyższe zmiany związane są z dostosowaniem programu studiów do współczesnych tendencji kształcenia surdologopedów.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

Instytut Filologii Polskiej prosi o zatwierdzenie zmian w programie studiów stacjonarnych I st. na kierunku etnofilologia kaszubska. Modyfikacja planu studiów wynika z opracowania propozycji studiów bez specjalności.

Na etnofilologii kaszubskiej (kierunek uruchomiony po raz pierwszy w roku akademickim 2014/15) istnieją dwie specjalności zawodowe: nauczycielska i animacyjno-medialna; w pierwszym roku kształcenia specjalność animacyjno-medialna nie została uruchomiona z powodu niedostatecznej liczby studentów (18 osób), co wymogło konieczność realizacji modułu nauczycielskiego przez wszystkich zainteresowanych studiami kaszubistycznymi, a co wydaje się niekonieczne w przypadku osób niemających predyspozycji do wykonywania zawodu nauczyciela i legitymujących się wykształceniem zawodowym innym niż nauczycielskie (studenci 40+). Żywiłowy rozwój kaszubskich mediów, różnych instytucji kultury i promocji regionu stwarza szansę zatrudnienia osób z wysoką kompetencją kulturową i językową, którą można osiąść, realizując podstawowy program studiów (grupa A, B, C w planie studiów) wzbogacony o fakultety językowe, literackie i kulturowe z oferty innych kierunków studiów Wydziału Filologicznego (filologia polska, kulturoznawstwo, sławistyka i inne) oraz praktykę zawodową realizowaną w kaszubskich instytucjach kulturalnych. Wyżej wymienione zmiany nie generują dodatkowych kosztów dla Wydziału.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

Katedra Kultury i Sztuki zwraca się z prośbą o udzielenie zgody na prowadzenie wykładów w roku akademickim 2015/2016 na kierunkach wiedza o teatrze i teatrologia następującym pracownikom niesamodzielnym:

— dr Joanna Puzyna-Chojka: historia dramatu i teatru polskiego – okres staropolski (WOT 1. rok, semestr 1.), teatr powszechny – współczesność (WOT 1. rok, semestr 2.), języki teatru (WOT 1. rok, semestr 1.), Historia konwencji scenicznych (teatrologia 1. rok, semestr 2.), historia dramatu i teatru powszechnego: teatr niemiecki (WOT 2. rok semestr 3.), teatr i dramat współczesny – powszechny (WOT 3. rok, semestr 6.)

— dr Bartosz Filip – historia kina powszechnego (WOT 3. rok, semestr 5.)

— dr Piotr Kąkol – historia dramatu i teatru powszechnego (WOT 2. rok, semestr 3.), historia dramatu i teatru polskiego: oświecenie (WOT 1 rok, semestr 2), historia gatunków dramatycznych (teatrologia I rok, semestr 1.)

— dr Aneta Lica – gramatyka języka polskiego (WOT 2. rok, semestry 3. i 4.)

— dr Katarzyna Szalewska – teoria dramatu (teatrologia 1. rok, semestr 2.)

— dr Izabela Bogumił – historia dramatu i teatru powszechnego: antyk (WOT 1. rok, semestr 1.)

— dr Bożena Kudrycka – teatr telewizji (WOT 1. rok, semestr 1.)

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

Po głosowaniu dziekan, I. Kępka powiadziła, że trzeba będzie odpowiedzieć na ocenę PKA. Ma ona nadejść do końca sierpnia. Będziemy mieli trzy tygodnie na odpowiedź, a wówczas oni sześć tygodni na swoją.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przedłożył Wysokiej Radzie materiały zawierające hipotetyczny kształt naszego Wydziału za 10 lat. Poprosił o ustosunkowanie się do tych materiałów i dodanie swojej wizji. Materiały zostaną przesłane wszystkim członkom RW.

Ad 4. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Hadriana Lankiewicza z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – sekretarz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła sekretarza.

— Prof. UG dr hab. Andrzej Ceynowa – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 3 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 5. Wniosek Komisji habilitacyjnej dotyczący nadania stopnia doktora habilitowanego drowi Piotrowi Wahlowi.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Uchwała

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 03.02.2015 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r., nr 65, poz.595, Dz.U. z2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz.455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Piotra Wahla w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MniSW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (dz.U. nr 196, poz. 1165) na posiedzeniu w dniu 9.06.2015 r., w którym uczestniczyło siedmiu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała że przedstawione przez dra Piotra Wahla prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, nie mają charakteru wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem głosów „za” - 0, głosy „przeciw” – 6 i 1 głos wstrzymujący się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo drowi Piotrowi Wahlowi.**

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo drowi Piotrowi Wahlowi.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 1 – za, 14 było przeciw, 50 się wstrzymało.

RW odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo drowi Piotrowi Wahlowi.

Ad 6. Sprawy doktorskie.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

6. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich

a) mgr Milena Starczewska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz)

1. prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Ewa Badyda
3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
4. prof. dr hab. Edward Łuczyński
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. dr hab. Krystyna Sześciński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Marta Tymińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

6. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. Ludmiły Gruszewskiej-Blaim – prof. Jerzy Limon

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

6. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Zuzanna Szwedek-Kwiecińska (promotor: prof. AP, dr hab. Daniel Kalinowski), tytuł: *Maksymalista w drodze. Lech Bądkowski jako epik i dramaturg.*

Zakres egzaminu kierunkowego: proza polska w kraju 1945-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

b) Mgr Agata Włodarczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak), tytuł: *Negocjacje z rzeczywistością – real person fic jako literacka praktyka fanowska.*

Zakres egzaminu kierunkowego: problem odbioru i odbiorcy we współczesnej teorii literatury.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

c) Mgr Magda Malinowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak), tytuł: *Na tropach współczesnego auteur. Kim Ki-duk i kino koreańskie.*

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria autorska w kinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

d) Mgr Marta Justyna Nowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk), tytuł: *Słowacki inaczej. Maskarada płci u Juliusza Słowackiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polski dramat romantyczny.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

e) Mgr Anna Czyżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk), tytuł: *Słowacki inaczej. Maskarada płci u Juliusza Słowackiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polski dramat romantyczny.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

Prof. E. Graczyk wyjaśniła, że dwa doktoraty powstają na ten sam temat. Będzie to jedna praca ze ścisłym określeniem autorstwa. Przepisy na to pozwalają.

f) Mgr Justyna Błaszczuk (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk), tytuł: *Od baśni do utopii. Od utopii do baśni. Poszukiwania elementów fantastycznych w twórczości Elizy Orzeszkowej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polska powieść pozytywistyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

g) Mgr Karol Chojnowski (promotor: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka), tytuł: *Przestrzeń i epistemologia w twórczości Marka S. Huberatha.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polska literatura fantastyczna w dialogu z fantastyką brytyjską (1980-2015).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

h) Mgr Janina Wróblewska (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: *Teatr i terapia. (Para)teatralne doświadczenia osób niepełnosprawnych intelektualnie.*

Zakres egzaminu kierunkowego: teatroterapia w Polsce i na świecie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

i) Mgr Michał Pruszek (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki), tytuł: *Od the Globe do Cartoon Network. Dramaty szekspirowskie w filmach animowanych dla dzieci.*

Zakres egzaminu kierunkowego: film w edukacji szkolnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

6. 3. Powołanie promotora pomocniczego:

mgr Joanna Skrzyszewska (promotor: prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk), tytuł: *Semantisch-pragmatische Vermittlung des Konjunktivs im DaF -Unterricht. Ein glottodidaktisches Konzept. (Semantyczno-pragmatyczne ujęcie trybu przypuszczającego w nauczaniu j. niemieckiego jako obcego. Perspektywa glottodydaktyczna).*

Promotor pomocniczy: dr Adam Szeluga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

6. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Katarzyna Banucha (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska), tytuł: *Stefan Grabiński i Karol Ludwik Koniński: literackie przyjaźnie Karola Irzykowskiego.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Wojciech Tomasiak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk), tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Kazimierz Ożóg (URz).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), skorygowany tytuł: *Suffrage and the New Woman in Fiction and on Stage: The Career and Writings of Cicely Hamilton and Some Contemporaries (Walka o prawa wyborcze i koncepcja Nowej Kobiety w utworach literackich i scenicznych – kariera i twórczość Cicely Hamilton i jej współczesnych).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Wojciech Nowicki (UMCS).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Jakub Rusakow (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek), tytuł: *Jan Himilbach jako pisarz. Próba monografii.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Piotr Millati.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 4 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UŁ dr hab. Tomasz Bocheński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Mgr Agnieszka Wysomierska (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa), tytuł: *Różnorodność gatunkowa tekstów prawnych i prawniczych jako problem metodyki nauczania języka rosyjskiego.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UKW, dr hab. Halina Bartwicka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 4 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

6. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Kamila Cempa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: *Thumaczenie kultur na podstawie angielskiego przekładu powieści Aleksandra Majkowskiego „Życie i przygody Remusa”.*

Obrona doktorska: środa, 16 września 2015 r., godz. 12.00 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

6. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *Genre Polymorphism in Ian Rankin's Fiction (Polimorfizm gatunkowy w prozie Iana Rankina).*

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa.

b) Mgr Piotr Ryszowski (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek), tytuł: *Grafomania i instytucja. O romantycznej granicy literatury*.

Przewodniczący Komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa.

6. 7. Wniosek doktorantki o zamknięcie przewodu doktorskiego:

mgr Alicja Wódkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska), tytuł: *Na tropie podmiotu. O sposobach kształtowania się kobiecego „ja” w polskiej prozie autobiograficznej po roku 1989*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód doktorski.

Ad 7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że trzeba będzie zmniejszyć liczbę punktów ETCS przyznawanych za poszczególne przedmioty. Przyznaliśmy ich naszym doktorantom w sumie 58, ale wg ministerstwa mogą ich oni otrzymać jedynie 45. Postanowimy później, jakie szczegółowe zmiany wprowadzić w punktowaniu przedmiotów.

Dla dwutorowego przedmiotu ‘wykłady mistrzowskie i lektury dyskursu humanistycznego’ wprowadzamy jedną nazwę, a mianowicie ‘wykłady mistrzowskie’.

Musimy wprowadzić fakultatywny przedmiot ‘dydaktyka zajęć na uczelniach wyższych’ w wymiarze 30 godz. Do jego prowadzenia zgłosiła się prof. A. Lewińska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali powyższe zmiany w siatkach studiów doktoranckich.

Ad 8. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

Ad 9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 11 czerwca 2015 r. Do prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wniosek prof. UG, dr hab. Wojciecha Kubińskiego, Kierownika Katedry Translatoryki – uaktualnienie składu Rady Programowej Katedry Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki: uzupełnienie składu o prof. S. Rośka, dr Wioletę Karwacką i mgr Paulę Gorszczyńską oraz interesariuszy zewnętrznych – przedstawicieli wydawnictw trójmiejskich: Małgorzatę Ogonowską, Darię Majewską i Artura Rogosia oraz o prof. Janusza Górskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Po głosowaniu dziekan poinformował, że kanclerz UG zdecydował o pozostaniu logopedii w dotychczasowej siedzibie, ale oddał pomieszczenia po skandynawistyce historykom.

Prof. Dušan Paždjerski poprosił, by wysłać elektroniczne przypomnienia o posiedzeniach RW. Dziekan zgodził się na takie dodatkowe zawiadomienie.

Dziekan podał jeszcze następujące informacje:

— 15.07.2015 r. – obiegowa Rada Wydziału od 10.30, tzn. podpisywanie list głosowań w sprawie zatrudnienia po rozstrzygniętych konkursach;

— 17.09. 2015 r. godz. 11.30 – posiedzenie zwykle Rady Wydziału Filologicznego;

— inauguracja nowego roku akademickiego odbędzie się 2 X.

Po podaniu tych informacji dziekan, prof. A. Ceynowa, pożegnał członków Wysokiej Rady, życząc im udanego wypoczynku, i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
15 lipca 2015 roku**

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Uchwała w sprawie nieodpłatnego przyjęcia na studia stacjonarne I,II i III stopnia 15 studentów z Ukrainy, bez możliwości otrzymywania świadczeń socjalnych.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk — zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 1.10.2015 na czas nieokreślony.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 0 – przeciw, 0 - się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. dr Olga Nowak — zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2015 r na okres pięciu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 0 – przeciw, 0 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

Ad 2. Uchwała w sprawie nieodpłatnego przyjęcia na studia stacjonarne I,II i III stopnia 15 studentów z Ukrainy, bez możliwości otrzymywania świadczeń socjalnych.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 0 – przeciw, 0 - się wstrzymało.

RW przyjęła uchwałę.

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
17 września 2015 roku

Posiedzenie otworzył dziekan, prof. A. Ceynowa. Powitał on przybyłych członków Wysokiej Rady i podkreślił, że to jest pierwsze posiedzenie w nowej sali, liczącej 124 miejsca, oddanego właśnie do użytku budynku neofilologii. Przedstawił też kierownika administracji tego budynku, panią Marię Olszewską.

W nowym obiekcie znajduje się coś, czego nie ma w żadnym uniwersytecie na północ od Warszawy, a mianowicie sala teatralna z czterystoma miejscami i sceną o wymiarach 22 na 11 m. Rektor UG wyposażył tę salę w fortepian. W niej odbędzie się uniwersytecka inauguracja nowego toku akademickiego.

Prezydent Polski wręczył 7 czerwca nominacje profesorskie prof. E. Graczyka i prof. W. Kubińskiemu.

W konkursie książki kaszubskiej i pomorskiej główną nagrodę otrzymał Dušan Paždjerski za *Kaszubskie tematy* (Belgrad 2014), drugą zaś – Jerzy Treder za *Podstawowe wiadomości o Kaszubszczyźnie*. Wyróżnienia przyznano prof. Markowi Cybulskiemu za książkę *Franciszek Sędzicki. Utwory kaszubskie* tudzież dr Hannnie Makurat za *Przemiany interferencyjne w mowie społeczeństwa bilingwalnego*.

Po podaniu powyższych wiadomości dziekan zaznajomił zebranych z najnowszymi publikacjami:

Białe maski, szare twarze. Ciało, pamięć, performatywność w perspektywie postzależnościowej, pod red. Ewy Graczyk, Moniki Graban-Pomirskiej, Magdaleny Horodeckiej i Moniki Żółkoś Universitas, Kraków 2015.

Beata Karpińska-Musiał, *Międzykulturowość w glottodydaktyce*.

Edek, oprac. Andrzej Zgorzelski (jest zbiór wspomnień o prof. Edmundzie Gussmannie).

Małgorzata Ciepluch, *Myśl liberalno-demokratyczna w amerykańskiej kulturze prawnej w latach 1620 – 1865*.

Beyond Philology, nr 11., pod red. Ewy Komorowskiej i Danuty Stanulewicz.

Barwa w języku, literaturze i kulturze, t. V, pod red. D. Stanulewicz.

Trzy nowe tomy serii naukowej pt. Mediated Fictions redagowanej w wydawnictwie Peter Lang przez Artura Blaima i Ludmiłę Gruszewską-Blaim (t.7, t.8., t.9). Tom 9 to książka redagowana przez Jadwigę Węgrodzką pt. Characters in Literary Fictions.

Po przedstawieniu książek dziekan poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty bez żadnych zmian.

Porządek posiedzenia:

1. Wręczenie Medali Komisji Edukacji Narodowej oraz nagród rektora.
2. Powołanie Pracowni Języka, Kultury i Gospodarki Finlandii w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
3. Powołanie kierownika Pracowni Języka, Kultury i Gospodarki Finlandii.
4. Konkurs na film o Wydziale.
5. Wniosek o nadanie nazwy „Humanka” budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.
6. Omówienie wyników rekrutacji i zagrożeń dla rozwoju Wydziału. Omówienie rekrutacji kandydatów z Ukrainy.
7. Sprawy personalne.
8. Sprawy dotyczące toku studiów

9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
11. Pracownie i zespoły badawcze.
12. Przedstawienie przewidywanych terminów posiedzeń Rady Wydziału oraz wstępnego kalendarza wyborczego.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 9.07.2015 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Wręczenie Medali Komisji Edukacji Narodowej oraz Nagród Rektora.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wręczył Medale Edukacji Narodowej dr Ewie Kremky i prof. Józefowi Grabarkowi, którymi odznaczył ich minister szkolnictwa wyższego i nauki.

Powiadomił następnie Wysoką Radę o przyznaniu przez rektora UG indywidualnych nagród I stopnia dr hab. Dianie Oboleńskiej, prof. Aleksandrze Ubertowskiej i prof. Tadeuszowi Linknerowi tudzież zespołowej nagrody I stopnia prof. Annie Marchewce, dr hab. Annie Ryś i dr hab. Bogdanowi Burlidze.

Dziekan powiadomił też, że podczas posiedzenia 8 października zostanie wykonane zbiorowe zdjęcie członków RW. Poprzednie zbiorowe zdjęcie zrobiono w 2010 r.

Ad 2. Powołanie Pracowni Języka, Kultury i Gospodarki Finlandii w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę na powołanie Pracowni.

Ad 3. Powołanie kierownika Pracowni Języka, Kultury i Gospodarki Finlandii.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie powołali dr hab. Katarzynę Wojan na kierownika Pracowni Języka, Kultury i Gospodarki Finlandii.

Ad 4. Konkurs na film o Wydziale.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Sprawę przedstawił prof. P. Sitkiewicz, wicedyrektor Instytutu Filologii Polskiej. Będzie to konkurs otwarty, a suma nagród ma wynieść 6 tys. zł. Chodzi o nakręcenie krótkich filmów, które później będzie można wykorzystać w procesie rekrutacji. Szczegółowe informacje są podane na stronie Wydziału.

Ad 5. Wniosek o nadanie nazwy „Humanka” budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że nazywanie dotychczasowej siedziby Wydziału „starym budynkiem” postponuje miejsce, z którego wszyscy pracownicy się wywodzą. Dlatego przedłożył wniosek o nazwanie tego budynku „Humanką” albo „Humaną”. Poloniści opowiedzieli się za „Humanką”.

Zebrani odnieśli się chłodno do proponowanych nazw. Zwrócono uwagę, że Humanka jest m.in. nazwą karmy dla zwierząt, Humana natomiast nazwą odżywki dla niemowląt. Postanowiono przeto, by sprawę odłożyć i pomyśleć o propozycjach innych jeszcze nazw. Należy zgłaszać je prof. M. Przyłipiakowi.

Ad 6. Omówienie wyników rekrutacji i zagrożeń dla rozwoju Wydziału. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Rekrutacja wciąż trwa. W ub. roku 30 IX mieliśmy 1859 osób przyjętych na 1. rok studiów, obecnie mamy jedynie 1414 osób. Będzie przeto niezmiernie trudno dorównać ubiegłorocznemu wynikowi. Poprosiła promotorów prac licencjackich o maksymalne przyspieszenie obron, by absolwenci zdążyli złożyć podania o przyjęcie na 2. stopień studiów.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wskazał, że zmniejszenie liczby przyjętych o 400 studentów oznacza brak godzin dla 16 pracowników. Poprosił też kierowników jednostek na naradę 23 IX o godz. 11.30.

Ad 7. Sprawy personalne. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa. Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

7. 1. Zatrudnienie:

a. dr Robert Kowalski – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy na zastępstwo w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 1.10.2015 r. do 31.01.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. dr Maria Bogucka – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę na okres ośmiu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. dr Izabela Kujawa – zatrudnienie na stanowisku adiunkta na zastępstwo w Instytucie Filologii Germańskiej, w Katedrze Językoznawstwa i Teorii Przekładu na umowę o pracę od 1.10.2015 do 17.05.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. dr hab. Olga Kubińska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki w Katedrze Kultur i Literatur Anglojęzycznych na umowę o pracę od 1.11.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. dr Aleksandra Klimkiewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej, Katedrze Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka na umowę o pracę od 1.10.2015 r. na okres ośmiu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. dr hab. Tatiana Krynicka – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Filologii Klasycznej od 1.12.2015 r. na umowę o pracę na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

7. 2. Urlopy:

a. dr Izabela Bogumił z Katedry Filologii Klasycznej – prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 r. do 31.07.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. dr Katarzyna Kaczor z Katedry Kulturoznawstwa – prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 r. do 30.09.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. prof. UG, dr hab. Sylwia Firyn – prośba o urlop naukowy od 1.10.2015 do 30.09.2016 r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

Ad 8. Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, prof. I. Kępka. Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

A. Wprowadzenie zmian w programach studiów I stopnia, polegających na wprowadzeniu 30 godzin zajęć na I roku w drugim semestrze przedmiotu ‘kultura języka polskiego’ z liczbą 2 punktów ECTS.

Nazwa przedmiotu ‘kultura języka polskiego’ wywołała dyskusję. Wzięli w niej udział prof. prof. M. Adamiec, A. Ceynowa, S. Chwin, J. Ciechowicz, E. Graczyk, I. Kępka, E. Łuczyński, A. Marchewka, K. Nowosielski, S. Rosiek, M. Sibińska, G. Tomaszewska i M. Wilczyński. Zastanawiano się, czy taka nazwa przedmiotu nie jest zbyt ogólna i teoretyczna. A tu przecież chodzi o uczenie pisania, redagowania i poprawiania prac naukowych. Proponowano przeto inne nazwy, a mianowicie ‘warsztaty pisarskie’, ‘sztuka pisania’, ‘stylistyka praktyczna’. Postanowiono jednak na razie pozostać przy roboczej nazwie ‘kultura języka polskiego’, żeby wprowadzić ten przedmiot w letnim semestrze, a potem doprecyzować jego nazwę. Zwrócono bowiem uwagę na zatrażająco niski poziom językowy tekstów pisemnych tworzonych przez spory procent studiujących. Potrzebują oni przede wszystkim nauczenia się poprawnego budowania zdań pojedynczych, a potem złożonych, czyli znajdują się w stadium raczkowania. Można jednak pomyśleć o bardziej zaawansowanych językowo studentach i zrobić dla nich odmianę tych zajęć na wyższym poziomie. Przywołano przykład amerykańskich szkół wyższych, w których studenci I i II roku obowiązkowo uczą się pisać po angielsku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 4 – przeciw, 11 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

B. Katedra Filologii Klasycznej

Uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów na kierunku filologia klasyczna w roku akademickim 2015/16 przez następujących pracowników ze stopniem doktora:

- dr Grzegorz Kotłowski (literatura grecka II – 60 godz., sem. zimowy i letni, wykład wydziałowy ‘geografia antyczna’ – 30 godz., sem. letni),
- dr Jacek Pokrzywnicki (życie literackie i czytelnictwo w świecie starożytnym i epokach późniejszych – 15 godz., sem. zimowy, historia książki i bibliotek – 30 godz., sem. zimowy).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

C. Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej

Uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez pracowników Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej ze stopniem doktora w roku akad. 2015/2016.

Katedra Skandynawistyki, kierunek skandynawistyka

dr Dorota Janukowicz

wybrane zagadnienia z literatury Szwecji – II rok, 30 godz., semestr letni

literatura Szwecji - I rok, studia drugiego stopnia, 30 godz., semestr letni

dr Katarzyna Michniewicz-Weisland

teoria literatury, profil skandynawski – I rok, studia drugiego stopnia, 30 godz., semestr zimowy

seminarium licencjackie – III rok, 60 godz., semestry zimowy i letni

dr Justyna Haber-Biały

seminarium licencjackie – III rok, 60 godz., semestry zimowy i letni
 proseminarium – II rok, 30 godz., semestr letni
 dr Maja Chacińska

seminarium licencjackie – III rok, 60 godz., semestry zimowy i letni
 podstawy i metody komunikowania społecznego – II rok, 30 godz., semestr zimowy
 teoria i analiza przekazu medialnego - III rok, 30 godz., semestr zimowy
 środki komunikowania masowego w krajach nordyckich - II rok, 30 godz., semestr letni
 dr Karolina Drozdowska

proseminarium – II rok, 30 godz., semestr letni
 rynek wydawniczy w Skandynawii - III rok, 30 godz., semestr zimowy
 dr Marta Grzechnik

proseminarium – II rok, 30 godz., semestr letni
 media a demokracja - II rok, 30 godz., semestr zimowy
 historia Skandynawii - I rok, 60 godz., semestry zimowy i letni
 komunikowanie organizacyjne i polityczne - II rok, 60 godz., semestr letni
 dr Agata Lubowicka

kultury arktyczne - II rok, 15 godz., semestr zimowy
 wybrane zagadnienia z literatury Danii - I rok, 30 godz., semestr letni

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki, kierunek lingwistyka stosowna
 dr Hadrian Lankiewicz

wstęp do teorii i terminologii lingwistycznych – I rok , 25 godz., semestr letni
 dr Robert Kowalski

wstęp do literaturoznawstwa – I rok, 15 godz., semestr zimowy
 dr Magdalena Grabowska

opisowa gramatyka języka angielskiego – II rok, 15 godz., semestr zimowy, 15 godz., semestr letni
 historia języka angielskiego z elementami tłumaczeń starych tekstów – III rok, 30 godz., semestr letni
 dr Grzegorz Grzegorzczak

aspekty teorii translacji – I rok, studia II stopnia, 30 godz., semestr zimowy, 30 godz., semestr letni
 gramatyka kontrastywna angielsko-polska z elementami kontrastów tekstowych – III rok, 20 godz., semestr zimowy
 gramatyka opisowa języka angielskiego – I rok, 15 godz., semestr letni
 dr Adam Jarosz

podstawy psychologii ogólnej – I rok, 15 godz., semestr letni
 elementy psychologii rozwojowej – I rok, studia II stopnia, 15 godz., semestr letni.
 W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

D. Katedra Kulturoznawstwa

Katedra Kulturoznawstwa prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów w roku akademickim 2015/2016 dla studentów kulturoznawstwa przez następujące osoby ze stopniem doktora:

LP.	Nazwisko Imię	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Rok	Sem.	Forma
1.	Monika Białek	seminarium magisterskie	sem.	II	Z	II st.
2.	Monika Białek	seminarium magisterskie	sem.	II	L	II st.
3.	Monika Białek	estetyka mediów	wykład	II	Z	II st.

4.	Monika Białek	media w praktyce	wykład	II	Z	II st.
5.	Monika Białek	praca rzecznika prasowego	wykład	II	Z	II st.
6.	Helena Draganik	seminarium licencjackie	sem.	III	Z	I st.
7.	Helena Draganik	seminarium licencjackie	sem.	III	L	I st.
8.	Zbyszek Dymarski	filozoficzne podstawy kulturoznawstwa	wykład	II	Z	I st.
9.	Zbyszek Dymarski	metodologiczne podstawy kulturoznawstwa	wykład	III	Z	I st.
10.	Zbyszek Dymarski	antropologia kultury	wykład	II	Z	II st.
11.	Zbyszek Dymarski	klasycy antropologii kultury	wykład	II	Z	II st.
12.	Zbyszek Dymarski	filozoficzne podstawy kulturoznawstwa	wykład	II	L	I st.
13.	Barbara Forysiewicz	proseminarium	sem.	II	Z	I st.
14.	Barbara Forysiewicz	proseminarium	sem.	II	L	I st.
15.	Barbara Forysiewicz	teatr w kulturze	wykład	II	L	I st.
16.	Barbara Forysiewicz	seminarium magisterskie	sem.	II	Z	II st.
17.	Forysiewicz Barbara	seminarium magisterskie	sem.	II	L	II st.
18.	Barbara Forysiewicz	seminarium licencjackie	sem.	III	Z	I st.
19.	Barbara Forysiewicz	seminarium licencjackie	sem.	III	L	I st.
20.	Magdalena Howorus-Czajka	propedeutyka wiedzy o sztuce	wykład	I	Z	I st.
21.	Magdalena Howorus-Czajka	kulturowy wymiar sztuki	wykład	I	L	I st.
22.	Magdalena Howorus-Czajka	myśl estetyczna w naukach o kulturze	wykład	I	Z	II st.
23.	Magdalena Howorus-Czajka	wiedza o sztuce -wybrane zagadnienia	wykład	I	Z	II st.
24.	Magdalena Howorus-Czajka	wiedza o sztuce -wybrane zagadnienia	wykład	I	L	II st.
25.	Magdalena Howorus-Czajka	kulturowy wymiar sztuki	wykład	II	Z	I st.
26.	Sebastian Konefał	krytyka filmowa	wykład	I	Z	II st.
27.	Sebastian Konefał	kontrkultura i media wizualne	wykład	I	L	II st.
28.	Sebastian Konefał	seminarium magisterskie	sem.	II	Z	II st.
29.	Sebastian Konefał	seminarium magisterskie	sem.	II	L	II st.
30.	Grzegorz	metody badania obrazów i	wykład	I	Z	II st.

	Piotrowski	przekazów audiowizualnych				
31.	Grzegorz Piotrowski	metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych	wykład	I	L	II st.
32.	Grzegorz Piotrowski	kultura muzyczna	wykład	II	Z	I st.
33.	Grzegorz Piotrowski	kultura muzyczna	wykład	II	L	I st.
34.	Grzegorz Piotrowski	seminarium magisterskie	sem.	I	Z	II st.
35.	Grzegorz Piotrowski	seminarium magisterskie	sem.	I	L	II st.
36.	Grzegorz Piotrowski	wykład monograficzny	wykład		Z	
37.	Magdalena Sacha	wiedza o regionie	wykład	II	Z	I st.
38.	Magdalena Sacha	kultura w regionie	wykład	III	Z	I st.
39.	Magdalena Sacha	muzealnictwo	wykład	III	Z	I st.
40.	Magdalena Sacha	teoria i praktyka wystawiennicza	wykład	III	Z	I st.
41.	Magdalena Sacha	turystyka kulturowa	wykład	III	Z	I st.
42.	Barbara Świąder-Puchowska	wybrane zagadnienia animacji i upowszechniania kultury	wykład	I	Z	II st.
43.	Barbara Świąder-Puchowska	podstawy animacji i upowszechniania kultury	wykład	II	Z	I st.
44.	Barbara Świąder-Puchowska	animacja i upowszechnianie kultury	wykład	III	Z	I st.
45.	dr P. Łuczeczko (WNS)	socjologia kultury	wykład	I	Z	Ist.
46.	dr A. Wierucka	Antropologia kultury	wykład	II	Z	I st.
47.	dr A. Wierucka	Antropologia kultury	wykład	II	L	I st.
48.	Dr J. Wrycza-Bekier	Media i nauczanie (zew.)	wykład	II	Z	II st.
49.	Dr J. Wrycza-Bekier	Ograniczenia i selekcja (zew.)	wykład	II	Z	II st.
50.	Dr M. Łosiewicz	Sztuka kreacji i autokreacji (WNS)	wykład	I	Z	II st.
51.	Dr A. Ryłko-Kurpiewska	Marketing, reklama,...	wykład	II	L	II st.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

E. Instytut Filologii Germańskiej

Prosimy Radę Wydziału Filologicznego o zgodę na prowadzenie w roku akademickim 2015/16 następujących zajęć na kierunku filologia germańska przez pracowników niesamodzielnych:

- 1) Seminaria magisterskie: dr Magdalena Rozenberg, dr Iwona Legutko-Marszałek, dr Ewa Andrzejewska, dr Dariusz Pakalski, dr Anna Socka.

- 2) Seminaria licencjackie: dr Dominika Janus, dr Katarzyna Lukas, dr Ewa Wojacek, dr Dariusz Pakalski, dr Marek Perlikiewicz, N.N. – adiunkt wyłoniony w konkursie.
- 3) Wykłady:

Tytuł	Prowadzący	Rok/stopień	Tryb	Godzin w sem. zim.	Godzin w sem.letnim
metodologia badań empirycznych w glottodydaktyce	dr E. Andrzejewska	I/II	stac.	20	
historia literatury niemieckiej	dr P. Clar	III/I	stac.	30	
współczesna literatura niemiecka	dr. P. Clar	I/II	niestac.	20	
leksykologia kontrastywna	dr. Dominika Janus	II / II st	stac.	30	
psycholingwistyka (sp. translatoryczna)	dr I. Legutko-Marszałek	III/I	stac.	15	
psycholingwistyka (sp. nauczycielska)	dr I. Legutko-Marszałek	III/I	stac.	30	
gramatyka opisowa j. niemieckiego	N.N. (adiunkt wyłoniony w konkursie)	II/I	stac.	30	
wstęp do teorii przekładu	dr Katarzyna Lukas	I / I st.	stac.		30
teoria przekładu	dr Katarzyna Lukas	II / I st.	stac.	15	30
przekład tekstów użytkowych	dr Katarzyna Lukas	II/I st.	stac.		15
teoria tłumaczenia	dr Katarzyna Lukas	I / II st.	stac.	30	30
elementy teorii translacji	dr Katarzyna Lukas	I/II st.	niestac.	20	
teoria przekładu	dr Katarzyna Lukas	III / I st.	niestac.	15	
teoria przekładu	dr Katarzyna Lukas	II / I st.	niestac.		20
wykład monograficzny	dr Izabela Olszewska	I/II	stac.		30
historia krajów niemieckiego obszaru jęz.	dr. M. Perlikiewicz	II/I	stac.	30	
wiedza o krajach i kulturze niem. obsz. językowego	dr. M. Perlikiewicz	II/I	stac.		30
historia literatury niemieckiej	dr. M. Perlikiewicz	III/I	niestac.		20
historia krajów niem.	dr. M. Perlikiewicz	I / I st.	niestac.	20	
dzieje kultury niemieckiej	dr. M. Perlikiewicz	I / II st.	niestac.		15
wstęp do literaturoznawstwa	dr Marek Perlikiewicz	I/I st.	niestac.		20
interkulturowa	dr M. Rozenberg	II/II	stac.		30

dydaktyka języka					
wstęp do językoznawstwa	dr Anna Socka	I / I st.	stac.	30	
wstęp do językoznawstwa	dr Anna Socka	I / I st.	niestac.	20	
historia literatury niemieckiej	dr Anastasia Telaak	III/I	niestac.	20	
historia literatury niemieckiej	dr Anastasia Telaak	II/I	niestac.	20	

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

F. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów w roku akademickim 2015/16 dla studentów filologii angielskiej oraz amerykanistyki przez niżej wymienione osoby:

dr Magdalena Bielenia-Grajewska
dr Anna Mazurkiewicz
dr Ross Aldridge
dr Beata Williamson
dr Wioleta Karwacka
dr Justyna Giczela-Pastwa
dr Magdalena Bielenia-Grajewska
dr Aleksandra Brodecka
dr Beata Karpińska- Musiał
dr Mikołaj Rychło
dr Grzegorz Welizarowicz
dr Małgorzata Smentek-Lewandowska
dr Joanna Redzimska
dr Michał Golubiewski
dr Dorota Majewicz
dr Piotr Deręgowski
dr Ewelina Gutowska-Kozielska
dr Stanisław Modrzewski
dr Arkadiusz Misztal
dr Monika Szuba
dr Xymena Synak-Pskit
dr Tomasz Wiśniewski
dr Maria Fengler.

Szczegółowy wykaz prowadzonych przedmiotów znajduje się w załączeniu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

G. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą o zgodę na prowadzenie wykładów przez doktorów w roku akademickim 2015/2016:

dr Dorota Karwacka-Pastor
dr Katarzyna Kotowska
dr Joanna Drzazgowska
dr Nora Orłowska
dr Izabela Pozierak-Trybisz
dr Teresa Ścipień
dr Mirosław Trybisz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Karol Jaroszewski (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Arco van Ieperen (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Aleksandra Szczepańska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Katarzyna Szuchiewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

Głosują samodzielni członkowie Rady Wydziału W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) mgr Raman Shcherbau (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

1. prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Diana Oboleńska
3. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. UG, dr hab. Żanna Sładkiewicz
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

f) Mgr Michał Woźniak (opiekun naukowy prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk)

1. prof. UG, dr hab. B. Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Stefan Chwin
3. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
4. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. dr hab. Mariusz Kraska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

9. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

mgr Marta Bączkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

— w miejsce prof. A. Pstygi – prof. UG, dr hab. Regina Wyzkiewicz-Maksimow

— w miejsce prof. A. Spagińskiej-Pruszk – prof. UG, dr hab. Żanna Sładkiewicz (przewodnicząca).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Arco van Ieperen (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa), tytuł: *Changes in the Roles of Male and Female Characters in American Detective Fiction (Zmiana ról męskich i żeńskich postaci w amerykańskiej prozie kryminalnej)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: amerykańska proza popularna po 1965 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

9. 4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Jacek Kuchta (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec), tytuł: *Obraz świata w podręcznikach do nauczania języka niemieckiego i polskiego jako obcego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

9. 5. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

mgr Anna Kierchner (promotor: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk, tytuł: *W kręgu kolorów: żółty, niebieski, czerwony w języku polskim i chorwackim. Leksykalno-semantyczne studium komparatywne*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW powołała recenzenta.

— prof. Neda Pintarić (Uniwersytet Zagrzebski).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW powołała recenzenta.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zwrócił uwagę na dodatkowe koszty wynikające wyboru zagranicznego recenzenta. Wydział nie jest w stanie pokryć tych kosztów. Lepiej przeto wybierać recenzentów w kraju.

9. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk, tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011.*

Obrona doktorska: 29 września 2015 r. o godz. 15 w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Agnieszka Wysomierska (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa, tytuł: *Różnorodność gatunkowa tekstów prawnych i prawniczych jako problem metodyki nauczania języka rosyjskiego.*

Obrona doktorska: wtorek, 13 października 2015 r., godz. 13.15, sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

a) Mgr Kamila Cempa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: *Tłumaczenie kultur na podstawie angielskiego przekładu powieści Aleksandra Majkowskiego „Życie i przygody Remusa”*

Przewodniczący komisji: prof. H. Chojnacki

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek o wydrukowanie tej pracy.

Ad 10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że wszyscy, którzy chcą prowadzić seminaria dla doktorantów, powinni je zgłosić dzisiaj do północy. Dotąd zostało zgłoszonych 10 seminariów, a potrzeba co najmniej 15.

Ad 11. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

Ad 12. Przedstawienie przewidywanych terminów Rad Wydziału oraz wstępnego Kalendarza Wyborczego. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Proponowane terminy Rad Wydziału:

8.10.2015 r.; 5.11.2015 r.; 3.12.2015 r.

14.01.2016 r.; 3.03.2016 r.; 7.04.2016 r.; 5.05.2016 r.; 2.06.2016 r.

Wstępny kalendarz wyborczy:

- do końca listopada 2015 r. powołanie Uczelnianej Komisji Wyborczej
- 12.2015 r. – pierwsze zebranie UKW
- 01.2016 r. – pierwsze zebranie Uczelnianego Kolegium Elektorów, otwarcie listy kandydatów na rektora
- 02.2016 r. – zebranie UKE dla ustalenia listy kandydatów na rektora
- 03.2016 r. – prezentacja programów działania przez kandydatów na rektora, wybór rektora, wybory prorektorów
- 04.2016 r. – powołanie przez Rady Wydziałów Wydziałowych Komisji Wyborczych, otwarcie listy kandydatów na dziekanów
- 05.2016 r. – prezentacja programów działania przez kandydatów na dziekanów, wybory dziekana i prodziekanów
- 06.2016 r. – wybory członków Senatu i Rady Wydziału.

Ad 13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 9 lipca 2015 r. oraz z 15 lipca 2015 r.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, pokazał wydaną w Szkocji pocztówkę z wierszem Tuwima przetłumaczonym na szkocki przez prof. D. Malcolma. Pocztówkę wydano w nakładzie 60 tys. egzemplarzy.

Senat UG postanowił, by wszelkie obieralne stanowiska można było zajmować tylko dwie kadencje.

Skład RW 139 osób, w tym 105 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki zostały opracowane „Zasady promowania prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych”. Dostosowują one wydziałowe „Zasady” do potrzeb tego instytutu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaakceptowali „Zasady” Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Dziekan, prof. I. Kępka poinformowała o programie stażowym „Studiujesz, praktykuj” ogłoszonym przez NCBR. Skierowany jest ten program do studentów ostatnich lat studiów I i II stopnia. Jeżeli zgłoszony projekt wygra można otrzymać 15 tys. zł. Jednostki otrzymały informacje o tym programie.

Prof. L. Gruszewska-Blaim zaprosiła na konferencję „Literaturoznawca literatem”. Konferencji będzie towarzyszyła wystawa książek z twórczością literacką pracowników Wydziału tudzież wystawa rysunków prof. S. Chwina.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaapelował jeszcze o obecność podczas uniwersyteckiej inauguracji nowego roku akademickiego, której gospodarzem jest nasz Wydział, i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenie Rady Wydziału Filologicznego
8 października 2015 roku

Dziekan zagał posiedzenie powitał zebranych i przedstawił im aktualne informacje.

Rektor UG przyznał kilkorgu pracownikom nagrody jubileuszowe. Z okazji 25-lecia pracy otrzymali je prof. prof. E. Czaplewska, L. Warda-Radys tudzież D. Malcolm, z okazji zaś 20-lecia pracy – prof. M. Michalski.

Przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dr hab. Marek Rocki, zawiadomił, że Instytut Filologii Polskiej otrzymał pozytywną ocenę w wyniku procedury oceny instytucjonalnej, czyli została przyznana tej jednostce akredytacja do 2020 r.

Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, dr Marcin Smolik, powołał prof. Macieja Michalskiego na członka Rady Naukowej CKE. Zadaniem tej Rady będzie m.in. opiniowanie koncepcji, planów i materiałów CKE, a także np. podnoszenie jakości narzędzi egzaminacyjnych.

Od 1 do 31 października br. Fundacja Kronenberga przyjmuje zgłoszenia kandydatów do przyznawanej corocznie Nagrody im. Profesora Aleksandra Gieysztora. Nagroda w wysokości 50 tys. zł jest przyznawana za działalność muzealną, konserwatorską, archiwalną i biblioteczną, a także za utrwalanie i ochronę polskiego dziedzictwa kulturowego za granicą. Nagradzane są również indywidualne i zbiorowe inicjatywy mające na celu gromadzenie pamiątek dziedzictwa kulturowego w Polsce oraz ich ochronę. Musimy się zastanowić czyją kandydaturę wysunąć.

Wydziałowe jednostki otrzymały 155 tys. zł na działalność statutową. Dotąd wydały 66 500 zł, czyli za mało, bo zbliża się koniec roku, a mają jeszcze 88 500. Jedynie IFP dobrze sobie poczyna, gdyż wydał już 45 tys. zł. Dziekan natomiast dysponował 289 tys. zł, z których wydał 244 tys., przeto zostało mu 44 tys.

Po podaniu powyższych informacji, dziekan przedstawił szereg książek:

Ireneusz Iredeński, *Kreacja. Dramaty*, wybór i wstęp Zbigniew Majchrowski, Warszawa 2014.

Boundless Scotland. Space in contemporary Scottish Fiction, edit by Monika Szuba.

Językowy, literacki i kulturowy obraz Pomorza, t. 2., pod red. Małgorzaty Klinkosz tudzież Anety i Zenona Liców, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Tadeusz Linkner, *Publicystyka Stanisława Przybyszewskiego w Wolnym Mieście Gdańsku*, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Tadeusz Linkner, *Z lirycznej i epickiej twórczości Leona Heykego*, Bolszewo 2015.

Po przedstawieniu książek dziekan zwrócił się do Wysokiej Rady o pozwolenie na zakup 20 gablot o wymiarach 200 cm × 40 cm, w których będzie eksponowana twórczość pracowników Wydziału z ostatnich 30 miesięcy. Szacunkowy koszt tych gablot to 10 – 18 tys. zł.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zgodzili się na zakup gablot.

Po głosowaniu dziekan poprosił prof. prof. Grażynę i Feliksa Tomaszewskich, by przygotowali wydziałowe seminarium o literackiej twórczości pracowników naszego Wydziału. Takie przedsięwzięcie spopularyzuje tę twórczość, np. powieści Jerzego Limona czy wiersze Olgi Kubińskiej.

Zbliża się kolejna parametryzacja, więc musimy zadbać o dokumentowanie naszych publikacji. Kierownicy jednostek powinni wyznaczyć osoby, które się będą zajmowały zgłaszaniem publikacji w bibliotece. Taka osoba otrzyma 2000 – 2500 zł wynagrodzenia raz w roku.

Pracownicy odbywający zajęcia w sali teatralnej są zobowiązani do otwierania wszystkich czworga drzwi, bo tego wymagają przepisy bezpieczeństwa.

Zabrał głos prof. Z. Majchrowski, by – jak powiedział – przez chwilę zająć uwagę zebranych krótką refleksją historycznoliteracką. W 2006 r. Tadeusz Różewicz przyjął godność doktora honoris causa UG. Poeta co prawda umarł, ale ciągle ukazują się nieopublikowane za jego życia teksty. W bydgoskim „Kwartalniku Artystycznym” wydrukowano ostatnio listy Różewicza do redaktora naczelnego tego periodyku, Krzysztofa Wyszowskiego. W jednym z nich, datowanym 22 czerwca 2006 r., poeta napisał: „Drogi Panie, z Sopotu i Gdańska wróciłem do domu w niedzielę. Byłem prawie zamordowany, choć niezmordowany, ale serdeczność gospodarzy była tak wielka, że czułem się tam, na uniwersytecie, jak u siebie w domu”.

Dziekan nawiązał do zakończonej właśnie rekrutacji. Na I rok studiów I stopnia przyjęliśmy 1856 osób, a więc jedynie o 3 mniej niż w ub. roku. To duże osiągnięcie, bowiem w obecnym roku była niska liczba maturzystów.

Następnie dziekan udzielił głosu panu Łukaszowi Taruciowi z Centrum Efekty, który podsumował promowanie WF w Internecie. W 2005 r. do egzaminu maturalnego stanęło 350 tys. uczniów, z których 90% zdało go. W tym roku nie dość, że liczba maturzystów zmalała do 250 tys., to jeszcze zdało ich tylko 74% (np. matematyki nie zdało 24 %). Uczelnie publiczne miały od 5 do 20% mniej kandydatów, niepubliczne zaś – mniej nawet do 60%. Prawdopodobnie 30% uczelni niepublicznych zostanie zamkniętych. W wyniku internetowej promocji naszego Wydziału zarejestrowało się drogą elektroniczną 500 kandydatów. Bardzo

brakuje „Poradnika maturzysty”, a więc umieszczenie go w sieci to jest w tej chwili najważniejszym zadaniem do wykonania.

Dziekan zauważył, że gdybyśmy nie przyjęli tych 500 osób zarejestrowanych przez Internet, mieliśmy o 16 grup mniej. Reklama Wydziału w Internecie kosztuje nas jedynie 17 tys. zł netto.

Po zakończeniu wstępnej części obrad dziekan przeszedł do zatwierdzenia zaproponowanego zebrany porządku posiedzenia.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Wniosek o nadanie imienia budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Sprawy doktorskie.
5. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
6. Pracownie i zespoły badawcze.
7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 17 września 2015 r.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Wniosek o nadanie imienia budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone następujące propozycje nazwy : Pszczółka Maja, Kolegium Humanicum, Matecznik, Humanica, Humanik, Humanistyka, Humanka i Humana, nie wzbudziły one jednak entuzjazmu wśród zebranych. Prof. E. Jakiel zapytał, czy uzgodniono sprawę nadania nazwy z historykami. Prof. E. Graczyk powiedziała o grupie, której żadna z zaproponowanych nazw się nie podoba. Najlepiej przeto sprawę odłożyć i szukać nowych propozycji. Po tym głosie prof. M. Przyłipiak zapytał, czy rzeczywiście chcemy nazwy dla budynku, bo jeśli nie, to tracimy niepotrzebnie czas.

W tej sytuacji dziekan, prof. A. Ceynowa, zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW 29 osób wypowiedziało się za nadaniem nazwy, 27 – przeciw nadaniu, 42 natomiast się wstrzymało.

RW opowiedziało się przeciw nadaniu nazwy budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.

Po głosowaniu dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że głosował przeciw, bo nie wierzy, by nadana nazwa się przyjęła. Zresztą jest już nazwa, mianowicie stary budynek.

Prof. D. Paździerski zaproponował włączenie w sprawę parlamentu studentów.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaapelował, by wrócić do sprawy za parę miesięcy, gdyż miano ‘stary budynek’ nie przystoi tak ważnemu dla tradycji Wydziału obiektowi.

Prof. E. Rogowska-Cybulska powiedziała, że nie mamy wpływu na to, jak się o tym budynku mówi. Musimy jednak o nim pisać, więc używać nazwy pisanej, np. zajęcia odbędą się w budynku neofilologii albo w starym budynku.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. dr Michał Obszański – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej finansowane z projektu NCN FUGA na umowę o pracę na czas określony od 1.11.2015 r. do 31.10.2018

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RWE zgodziła się na zatrudnienie.

b. Mgr Małgorzata Boduch – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedra Skandynawistyki na umowę o pracę na zastępstwo od 15.10.2015 do 15.02.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RWE zgodziła się na zatrudnienie.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Dyrekcja Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w IFW w roku akademickim 2015/16 wykładów przez następujących pracowników IFW ze stopniem doktora:

1. **Dr Katarzyna Arciszewska** – wykład monograficzny (filologia rosyjska, studia niestacjonarne)
2. **Dr Liliana Kalita** – najnowsza literatura rosyjska (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia); wykład monograficzny (filologia rosyjska, studia niestacjonarne); wstęp do nauki o kulturze (sinologia, studia stacjonarne i niestacjonarne)

3. **Dr Urszula Patocka-Sigłowy** – realia społeczno-gospodarcze współczesnej Rosji (rosjoznawstwo); wstęp do dyplomacji (rosjoznawstwo); techniki negocjacji i komunikacji interpersonalnej (rosjoznawstwo); realia społeczno-polityczne współczesnej Rosji (studia wschodnie); podstawy językoznawstwa ogólnego (studia wschodnie); językoznawstwo ogólne (sinologia, studia stacjonarne i niestacjonarne); otoczenie kulturowe w biznesie (sinologia, studia stacjonarne i niestacjonarne), wykład fakultatywny: podstawy zarządzania (sinologia, studia niestacjonarne)
4. **Dr Wanda Stec** – organizacja i technika pracy tłumacza przysięgłego (filologia rosyjska, studia stacjonarne), wykład fakultatywny (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia)
5. **Dr Magdalena Jaszczewska** – gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne)
6. **Dr Ewa Konefał** – gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne); komunikacja w sferze biznesu (filologia rosyjska, studia stacjonarne), wykład fakultatywny (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia)
7. **Dr Tatiana Siniawska-Sujkowska** – język scs i gramatyka historyczna języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne); komunikacja międzykulturowa (filologia rosyjska, studia stacjonarne i niestacjonarne), przekład tekstów literackich (filologia rosyjska, studia stacjonarne); przekład tekstów specjalistycznych (filologia rosyjska, studia stacjonarne)
8. **Dr Joanna Mampe** – socjolingwistyka (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia)
9. **Dr Anna Hau** – komunikacja w korporacji (rosjoznawstwo); psychologiczne aspekty komunikacji językowej (filologia rosyjska, studia stacjonarne), podstawy dydaktyki (filologia rosyjska, studia stacjonarne).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Institut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów licencjackich na III roku studiów I st. i seminariów magisterskich na I roku II st. (studiów niestacjonarnych) w roku akademickim 2015/2016 przez pracowników ze stopniem doktora: dr Bartosz Dąbrowski, dr Aneta Lica, dr Zofia Pomirska, dr Dagmara Maryn-Stachurska, dr Maciej Dajnowski, dr Beata Kapela-Bagińska, dr Agnieszka Friedrich.

Jednocześnie Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów oraz/lub przypisanych im egzaminów na kierunkach filologia polska (studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne), wiedza o teatrze (studia I stopnia, stacjonarne), teatrologia (studia II stopnia, stacjonarne) i etnofilologia kaszubska (studia I stopnia, stacjonarne) w roku akademickim 2015/2016 przez pracowników ze stopniem doktora: dr Beata Kapela-Bagińska, dr Justyna Pomirska, dr Aneta Lica, dr Zofia Pomirska, dr Monika Pomirska, dr Hanna Makurat, dr Dariusz Szczukowski, dr Jolanta Laskowska, dr Joanna Puzyna-Chojka, dr Bartosz Dąbrowski, dr Artur Nowaczewski, dr Dagmara Maryn-Stachurska, dr Katarzyna Szalewska, dr Piotr Doroszewski, dr Maciej Dajnowski, dr Małgorzata Klinkosz, dr Magdalena Kreft, dr Magdalena Dalman, dr Anna Filipowicz, dr Magdalena Horodecka, dr Agnieszka Friedrich, dr Izabela Gawrońska-Meler, dr Piotr Kąkol, dr Janusz Mosakowski, dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska, dr Katarzyna Borkowska; a także pracowników ze stopniem doktora spoza Instytutu: dr Bartosz Filip (godziny zlecone), dr Izabela Bogumił, dr Bożena Kudrycka, dr Jacek Friedrich, dr Grażyna Świętochowska oraz dr Sebastian Jakub Konefał.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Filologii Klasycznej

Bardzo proszę o wprowadzenie zmiany w składzie Rady Programowej w Katedrze Filologii Klasycznej na kierunkach filologia klasyczna i Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej. W związku z odejściem na emeryturę prof. Zofii Głombiowskiej proszę wpisać w skład Rady Programowej obu kierunków prof. UG, dr hab. Annę Marchewkę.

Rada Programowa Katedry Filologii Klasycznej:

prof. UG, dr hab. Anna Marchewka
 dr Grzegorz Kotłowski
 mgr Aleksandra Hołomej
 mgr Elżbieta Starek
 dr Agnieszka Witczak.

Rada Programowa kierunku Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej:

prof. dr hab. Jan Iluk

dr hab. Anna Ryś
dr Agnieszka Witczak
dr Grzegorz Kotłowski.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 4. Sprawy doktorskie.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

4. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich

a. Mgr Alicja Wódkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marcin Całbecki
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Piotr Millati
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW powołała Komisję.

Po głosowaniu prof. A. Ubertowska powiedziała, że mgr M. Wódkowska pracowała pod jej kierunkiem przez 4 lata nad doktoratem. Potem przewód został zamknięty, a po trzech miesiącach powołuje się nową komisję i ktoś przejmuje temat. Oczywiście jest, że wkład promotora w kształt doktoratu jest dość poważny. Takie postępowanie jest nieetyczne zaś pożegnanie ze studentką odbyło się w dwuznacznej atmosferze.

Dziekan, prof. A. Rosiek, wskazał, że powołanie komisji nie oznacza wyboru tematu. Doktorantka chciała zmienić promotora, ale nie dało się tego przeprowadzić za porozumieniem stron, ponieważ prof. Ubertowska nie wyraziła na to zgody. Trzeba przeto było zamknąć przewód i powołać nową komisję.

Prof. W. Owczarski wyjaśnił, że nie można też tu mówić o przejęciu przez niego tematu. Mgr Wódkowska pisała o podmiotowości w literaturze kobiecej, a teraz chce pisać o podmiotowości we śnie we współczesnej literaturze polskiej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, ustosunkował się do oskarżenia o przejęciu własności intelektualnej. Praca doktorska w 100% jest własnością intelektualną doktoranta, który ma prawo do wyboru promotora.

Pojawiły się głosy, m.in. prof. W. Owczarskiego, by powtórzyć głosowanie. Dziekan, prof. S. Rosiek oponował przeciw takiemu posunięciu, ale wobec postawy zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa, postanowił, by członkowie RW w głosowaniu jawnym postanowili, czy należy to głosowanie powtórzyć.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW opowiedzieli się za powtórzeniem głosowania przy 1 głosie się wstrzymującym.

W powtórzonym głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 14 – przeciw, 9 się wstrzymało.
RW większością głosów powołała Komisję.

b. Mgr Jakub Neuman (opiekun naukowy prof. UG, dr Hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Stkiewicz
2. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
3. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
5. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW powołała Komisję.

4. 2. Zmiana i uzupełnienie składu komisji doktorskiej:

a. mgr Małgorzata Antusiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW zmieniła skład Komisji.

b. Mgr Andrzej Kasperek (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

— zmiana: w miejsce prof. E. Nawrockiej — prof. UG, dr hab. Maciej Michalski,

— uzupełnienie składu komisji o prof. UG, dr hab. Zbigniewa Kaźmierczyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW zmieniła skład Komisji.

4. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

Mgr Ewelina Lechocka (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak), tytuł: *Fitonimia lemowska a warmińsko-mazurska w zbiorach pieśni ludowych*.

Zakres egzaminu kierunkowego: badania nad fitonimią polską i ukraińską.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

4. 4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

Mgr Marta Tymińska (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec), tytuł: *Gra awatarem. Awatary jako forma ekspresji graczy w społeczno-kulturowym kontekście*

Zakres egzaminu kierunkowego: kategoria gry w naukach o człowieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 3 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

4. 5. Powołanie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim:

Mgr Jacek Kuchta (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec), tytuł: *Obraz świata w podręcznikach do nauczania języka niemieckiego i polskiego jako obcego*.

promotor pomocniczy: dr Aneta Lica.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała promotora pomocniczego.

4. 6. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a. mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: *Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza (sekwencja polska)*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. Dr hab. Ewa Wąchocka (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

b. Mgr Ada Jeziorska (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska, tytuł: *Terminologia kulinarna pochodzenia tureckiego w języku serbskim, chorwackim i bośniackim*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UAM, dr hab. Bożena Hryniewicz-Adamskich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Regina Wyżkiewicz-Maksimow.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

4. 7. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

Mgr Anastasija Vekšina (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz, tytuł: *Memaputopuka в художественных произведениях Федора Достоевского (Metaretoryka w utworach Fiodora Dostojewskiego)*).

Obrona doktorska: czwartek, 22 października 2015 r. godz. 11.30 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

4. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk, tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011*).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

4. 9. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk, tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011*).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 5. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wpłynęły trzy wnioski doktorantów o przedstawienie ich kandydatur do nagród ministra. Te wnioski złożyli: Irena Hawrińska, Marcin Borchardt i Maciej Jarczyński.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili powyższe kandydatury.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, by zachęcić też innych jeszcze doktorantów do złożenia wniosków o nagrody ministra. Czyż spośród 400 słuchaczy studium doktoranckiego jedynie trzech zasługuje na takie nagrody? Dodatkowe wnioski zostaną przegłosowane w trybie obiegowym.

Prof. M. Przyłipiak zaproponował, by to promotorzy składali te wnioski, bo doktorantom niezręcznie jest występować o nagrodę dla siebie. Trzeba by zmienić procedurę.

Odbyło się także głosowanie nad wnioskiem Marcina Borcharda o wysunięcie jego kandydatury do nagrody rektora.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili tę kandydaturę.

Ad 6. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

Ad 7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 17.09.2015 r.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 8. Sprawy i bieżące wolne wnioski.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Został przedstawiony wniosek o zmianę nazwy jednej z katedr Instytutu Filologii Polskiej. Ma się ona nazywać Katedra Dramatu, Teatru i Widowisk.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Prof. M. Ossowski zapytał, czy Wydział zorganizuje kurs języka polskiego dla zagranicznych pracowników nieznających języka polskiego. Znający nasz język obcokrajowiec jest wydajniejszy w pracy. Odpowiedziała prof. A. Lewińska. Ceny takiego kursu są ustalone, bo część pieniędzy zabiera rektorat i Wydział. Przy 8 uczestnikach kursu jego koszt wynosi 1500 zł od osoby. Dziekan, prof. A. Ceynowa, dodał, że Wydziału na taki kurs nie stać. Być może rektorat podejmie się zorganizowania kursu.

Prof. M. Adamiec zaapelował o ochronę statusu pracownika UG. Różni ludzie nazywają się pracownikami Uniwersytetu, choć nimi już nie są. UG jest znakiem towarowym, który należy chronić. Dziekan, prof. A. Ceynowa zauważył, że niektórzy nasi pracownicy nie przyznają się do UG, ale do innych polskich uczelni, a nawet też do zagranicznych. Wolą, żeby ich dorobek przypisywano innym uczelniom, choć otrzymują od nas pensje.

Prof. D. Paźjerski, powiedział, że występujący podczas różnych konferencji pracownicy UAM-u, w przedstawianych prezentacjach mają wciąż widoczną informację, jaką uczelnią reprezentują. My powinniśmy też tak zrobić. Poparła przedmówcę prof. E. Rogowska-Cybulska. Trzeba przygotować uniwersytecki ujednoczony szablon prezentacji, który będzie można pobrać ze strony uniwersyteckiej albo wydziałowej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że sprawa szablonu zostanie podjęta podczas listopadowego posiedzenia RW, a następnie zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 listopada 2015 roku

Zagaił posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady dziekan, prof. A. Ceynowa, który następnie podał bieżące informacje.

Pod koniec września br. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, działająca zresztą bardzo opieszale, skierowała wniosek o nadanie tytułu profesora prof. Grażynie Tomaszewskiej do podpisania przez prezydenta.

Rektor UG przyznał nagrody jubileuszowe za długoletnią pracę dr U. Patockiej-Sigłowej, dziekan, (20 lat pracy), prof. J. Limonowi (40 lat) tudzież prof. J. Szyłakowi (30 lat).

Po podaniu powyższych informacji dziekan przedstawił najnowsze publikacje: „Język, Szkoła Religia”, r. X (2015), nr 1., pod red. Anety Lewińskiej. *Światło i ciemność. Polskie studia ezoteryczne*, t. 7., pod. red. Moniki Rzeczyckiej i Izabeli Trzeińskiej, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

On John Berger, edited by Ralf Hertel and David Malcolm, Brill Rodopi, Boston 2016. Ewa Muzyka-Furtak, *Surdologopedia*, Gdańsk 2015 (t. 7. serii *Logopedia XXI Wieku* pod red. nauk. Stanisława Milewskiego i Ewy Czapplewskiej).

Po przedstawieniu wydawniczych nowości dziekan kontynuował podawanie bieżących informacji. Wnioski o nagrody ministra dla nauczycieli akademickich oraz o odznaczenia państwowe i dla nauczycieli akademickich, i dla pracowników Wydziału należy przesłać do rektoratu do końca listopada.

Dr A. Malcer-Zakrzacka, zajmująca się promocją Wydziału, powiedziała, że przygotowuje angielskojęzyczną wersję wydziałowej strony internetowej. Muszą się na niej znaleźć informacje o naszej ofercie kształcenia. Jednostki powinny przeto napisać po angielsku krótkie charakterystyki prowadzonych przez siebie kierunków studiów zawierające także informację, w jakim języku odbywają się dane zajęcia. Kierownicy jednostek powinni też wyznaczyć osobę mówiącą po angielsku do kontaktów z zagranicznymi naukowcami zainteresowanymi współpracą z UG, a także z ewentualnymi angielskojęzycznymi kandydatami na studia. Kierownicy pracowni badawczych niech dostarczą nazwy pracowni po angielsku i program badawczy dla zainteresowanych naukowców z zagranicy. Dziekan dodał, że to jest bardzo ważne, byśmy mieli taką informację o Wydziale w języku angielskim i prosił o efektywną współpracę w uruchomieniu tej strony. Oprócz tego jednak byłoby bardzo dobrze, gdyby każda z neofilologii miała też stronę w języku, w którym prowadzi zajęcia.

Dziekan powiadomił też, że MNiSW ogłosi konkurs dla humanistów *Pomniki polskiej myśli filozoficznej, teologicznej i społecznej XX i XXI wieku* i przeznaczy na sfinansowanie tematów badawczych 5mln zł.

Sprawę finansowania przedsięwzięć naukowych omówił dziekan, prof. S. Rosiek. NCN systematycznie ogłasza różne konkursy. Obecnie można do 15 XII zgłaszać swój udział w konkursach *Preludium, Sonata* i *Opus*. Wszelkie informacje o konkursach są dostępne w rektoracie, a ściślej w Biurze Zarządzania Krajowymi Projektami Naukowymi, którym kieruje dr Agnieszka Martynowska. Nasza skuteczność w pozyskiwaniu grantów jest niestety niska. W latach 2010 – 2015 pracownicy Wydziału Filologicznego złożyli 66 wniosków, atoli jedynie 4 z nich, czyli 6%, uzyskało sfinansowanie. Średnia krajowa wynosi tu 15% (co 7. wniosek jest przyjmowany), a np. UJ ma 20% skuteczności.

Lepsze wyniki osiągamy w działaniach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. Tam w 1. module z 4 wniosków przyjęto 1, w 2. module złożyliśmy 14 wniosków (rozstrzygnięcie nastąpi w grudniu br.), w 3. module złożyliśmy 2 wnioski. NPRH w styczniu ogłosi konkurs *Tradycja*, a potem konkursy *Rozwój* i *Umiejętnarodowienie*. W tej

chwili ważny jest udział w trzech konkursach NCN-u. *Preludium* przeznaczono dla projektów badawczych osób rozpoczynających karierę naukową, a więc także dla magistrantów i doktorantów, *Sonatę* — dla osób z doktoratem, *Opus zaś* — dla starszych pracowników mających już dorobek naukowy. Jeżeli są zainteresowani przystąpieniem do tych konkursów, to gotów jest się z nimi spotkać i dopomóc w napisaniu wniosków. Zresztą na stronie NCN-u znajduje się instrukcja, jak wypełniać te wnioski. Projekty powinny mieć nade wszystko cztery cechy:

1. wspieranie rozwoju młodych naukowców (zatem twórzmy zespoły!);
2. interdyscyplinarność (powinny powstawać silne zespoły zdolne do konkurowania na arenie międzynarodowej);
3. kreowanie nowych miejsc pracy w ramach realizowanych projektów;
4. nawiązanie współpracy międzynarodowej.

Gdy dziekan, prof. S. Rosiek, zakończył swoje wystąpienie, głos zabrał prof. M. Michalski. Został on powołany do piętnastoosobowej Rady Naukowej Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Jest w jej składzie jednym z dziesięciu naukowców i jedynym polonistą, więc – jak powiedział – czuje brzemień odpowiedzialności. Poprosił o sugestie, uwagi i propozycje, by mógł godnie reprezentować nasze środowisko.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag, odbyło się głosowanie.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zaproponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Polityka kadrowa Uniwersytetu Gdańskiego wobec nauczycieli akademickich.
2. Powołanie przedstawicieli Wydziału do Uczelnianej Komisji Wyborczej.
3. Sprawy personalne.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Sprawy doktorskie.
6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
7. Pracownie i zespoły badawcze.
8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8 października 2015 r.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Polityka kadrowa Uniwersytetu Gdańskiego wobec nauczycieli akademickich.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaapelował, by nie zaklejać papierem szklanych drzwi do gabinetów, a wszystkie już zrobione zaklejenia usunąć.

Sejm znowelizował ustawę o zatrudnianiu. Nowelizacja polega między innymi na tym, że te osoby, które osiągnęły wiek emerytalny i podpisały umowy na okres dłuższy niż do 21 XI 2017 r., będą mogły pracować do śmierci. Osoby te powinny podpisać nowe umowy określające zatrudnienie właśnie do 21 XI 2017 r. Dzień później, tzn. 22 XI 2017 r., będzie można podpisać następną umowę. Rektor prosi właśnie o podpisanie tych nowych umów. Odrzucenie tej propozycji oznacza rezygnację z zatrudnienia.

Ad 2. Powołanie dwóch przedstawicieli Wydziału spośród nauczycieli akademickich w skład Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2016 — 2020.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaproponował kandydatury prof. Edwarda Jakiela i prof. Dušana Paździńskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wybrali prof. E. Jakiela i prof. D. Paźdzerskiego na przedstawicieli Wydziału Filologicznego w Uczelnianej Komisji Wyborczej.

Ad 3. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

a. dr Justyna Pomirska – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Centrum Języka i Kultury Kaszubskiej w Instytucie Filologii Polskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. RW zaakceptowała powołanie.

b. Dr hab. Katarzyna Wojan – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Pracowni Języka, Kultury i Gospodarki Finlandii w Instytucie Skandynawistyki i Translatoryki Stosowanej

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaakceptowała powołanie.

c. Prof. UG, dr Wu Lan – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Pracowni Sinologii w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaakceptowała powołanie.

d. Prof. dr hab. David Malcolm – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 15.02.2016 r. do 14.02.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

e. Prof. UG dr hab. Olga Kubińska – rezygnacja z funkcji Kierownika Centrum Translatorycznego w okresie od 1.10.2015 do 30.09.2016 r. z powodu przyznanego urlopu naukowego:

— rezygnacja z funkcji kierownika Studiów Podyplomowych Translatoryka

— rezygnacja z funkcji kierownika Studiów Podyplomowych Tłumaczenie Ustne.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Ad 4. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

4. 1. Katedra Logopedii UG prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez adiunktów w roku akademickim 2015/2016 na kierunku logopedia przez następujące osoby:

I stopień

dr L. Klasner (percepcja wzrokowa w przekazie informacji – III lic.)

dr J. Przybylski (psychologia ogólna – I lic.)

dr n. med. E. Spodnik (anatomia i fizjologia narządów mowy i słuchu – I lic.)

dr B. Kamińska (ortofonia – I lic., proseminarium – II lic., kultura języka polskiego – III lic., seminarium licencjackie – III lic.)

dr E. Binkuńska (profilaktyka logopedyczna – I lic.)

dr A. Walencik-Topiłko (emisja i higiena głosu – I lic., logorytmika – II lic., metody diagnozy i terapii jąkania – III lic.)

dr K. Stankiewicz (pedagogika – I lic.)

dr n. med. Z. Banecka-Majkutewicz (przedmiot medyczny do wyboru – II lic.)

dr A. Banaszek (podstawy dydaktyki i metodyki logopedii – II lic., proseminarium – II lic.)

dr B. Łukaszewska (oligofrenopsychologia – II lic.)

dr M. Dalman (literatura powszechna – II lic.)

dr B. Kapela-Bagińska (dydaktyka języka polskiego – II lic., ewaluacja i pomiar dydaktyczny – III lic.)

dr Z. Pomirska (dydaktyka literatury – II lic.)
dr M. Pomirska (przedmiot polonistyczny do wyboru – II lic., literatura dla dzieci i młodzieży – II lic.)
dr G. Kołodziej (seminarium licencjackie – III lic.)
dr n. med. M. Herstowska (elementy psychiatrii – III lic.)
dr J. Kozak (elementy psychologii klinicznej – III lic.)
dr E. Kowalewska (surdologopedia – III lic.)
dr K. Kaczorowska-Bray (afazja – III lic., oligofrenologopedia - III lic.)

II stopień

dr n. med. J. Dziewiątkowski (wybrane zagadnienia z neuroanatomii, neurofizjologii i patologii mowy – I MU)
dr B. Łukaszewska (neuropsychologiczny, socjologiczny, rehabilitacyjny kontekst zaburzeń mowy – I MU, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży – I MU, parcjalne zaburzenia rozwoju psychoruchowego – II MU, zaburzenia komunikacji u dzieci autystycznych – II MU, psychologiczne aspekty pracy z osobami w podeszłym wieku – II MU)
dr n. med. M. Herstowska (podstawy psychiatrii dziecięcej – I MU)
dr A. Walencik-Topiłko (etodyka emisji głosu – I MU, jąkanie – diagnoza i terapia – II MU)
dr n. med. A. Gójska-Grymajło (neurofizjologiczne podstawy porozumiewania się – I MU, neuropatologia afazji i dysartrii – I MU)
dr K. Kaczorowska-Bray (diagnoza i terapia afazji i dysartrii – I MU, diagnoza i terapia dziecka z mózgowym porażeniem dziecięcym – I MU, wspomaganie rozwoju mowy przy wczesnym uszkodzeniu mózgu – I MU, wspomagające sposoby porozumiewania się – II MU, mowa osób z zaburzeniami psychicznymi – II MU, afazja dziecięca- diagnoza i terapia – II MU)
dr n. med. I. Domżańska Popadiuk (podstawy neonatologii – I MU)
dr E. Kowalewska (metody pracy logopedycznej z dzieckiem niedosłyszącym – II MU)
dr A. Banaszkiwicz (terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami – II MU)
dr n. med. W. Nyka (podstawy fizjoterapii – II MU, rehabilitacja chorego z afazją – II MU, metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi – II MU)
dr n. med. J. Jabłońska-Brudło (metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi – II MU)
dr K. Kampert (podstawy terapii behawioralnej- II MU)

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

4. 2. Katedra Logopedii prosi o jednorazową zmianę w roku akademickim 2015/2016 wykładów na ćwiczenia w zakresie przedmiotów arteterapia (II MU) i wczesna diagnostyka i rehabilitacja zaburzeń rozwoju (II MU).

Powyższa prośba związana jest z brakiem specjalistów o odpowiednim stopniu naukowym w Katedrze Logopedii i w jednostkach z nią współpracujących.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

4. 3. Katedra Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zwraca się z prośbą o pozwolenie na prowadzenie seminarium magisterskiego przez dr Maję Chacińską w semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

4. 4. Katedra Sławistyki zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w Katedrze Sławistyki w roku akademickim 2015/2016 wykładów przez następujących pracowników ze stopniem doktora:

1. dr Jolanta Dziuba – historia literatury serbskiej i chorwackiej (sławistyka, studia stacjonarne I stopnia);
2. dr Anita Gostomska – historia literatury serbskiej i chorwackiej (sławistyka, studia stacjonarne I stopnia); kanon literatur południowosłowiańskich (studia alkańskie, studia stacjonarne I stopnia);

3. dr Maša Guštin – wykład ogólnouczelniany/wydziałowy,
4. dr Ewa Stawczyk – współczesne literatury południowosłowiańskie w oryginale (slawistyka, studia stacjonarne I stopnia); systemy prawno-polityczne wybranych państw regionu (studia bałkańskie, studia stacjonarne I stopnia); dziedzictwo historyczno-kulturowe wybranych krajów bałkańskich (studia bałkańskie, studia stacjonarne I stopnia)
5. dr Natalia Wyszogrodzka – podstawy translatoryki (slawistyka, studia stacjonarne I stopnia, i studia bałkańskie, studia stacjonarne I stopnia), kontakty gospodarcze Polski z krajami regionu w XX i XXI w. (studia bałkańskie, studia stacjonarne I stopnia); fakultet kierunkowy (slawistyka, studia stacjonarne II stopnia); komunikacja międzykulturowa a przekład audiowizualny (slawistyka, studia stacjonarne II stopnia);
6. dr Dorota Żyłko – gramatyka opisowa języka polskiego (slawistyka, studia stacjonarne I stopnia); gramatyka porównawcza języków słowiańskich (slawistyka, studia stacjonarne I stopnia); metodologia badań językoznawczych (slawistyka, studia stacjonarne II stopnia); historia literackiego języka serbskiego i chorwackiego (slawistyka, studia stacjonarne II stopnia).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie przeciwnym.

4. 5. Katedra Slawistyki zwraca się także z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w Katedrze Slawistyki w roku akademickim 2015/2016 seminarium magisterskiego przez dr Jolantę Dziubę, pracownika Katedry.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie przeciwnym.

4. 6. Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o zgodę na ukonstytuowanie Rady Programowej kierunku filologia polska, w skład której wchodzić będą: prof. UG dr hab. Paweł Sitkiewicz (przewodniczący, wicedyrektor IFP ds. kształcenia), prof. UG dr hab. Bolesław Oleksowicz (dyrektor IFP), prof. UG dr hab. Maciej Michalski (wicedyrektor IFP ds. nauki), dr Małgorzata Klinkosz (wicedyrektor IFP ds. studentów), prof. UG dr hab. Kwiryna Ziemia (Katedra Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej), prof. UG dr hab. Elżbieta Mikiciuk (Katedra Dramatu, Teatru i Widowisk), prof. UG dr hab. Ewa Badyda (Katedra Języka Polskiego), dr Bartosz Dąbrowski (Katedra Historii Literatury) i dr Dariusz Szczukowski (Katedra Polonistyki Stosowanej).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, zapowiedział, że podczas następnego posiedzenia Wysokiej Rady złoży wniosek o odwołanie prof. H. Wątróbskiej z funkcji kierownika Katedry Slawistyki.

Ad. 5. Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych, obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

5. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Magdalena Bulińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) mgr Zbigniew Walczak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

3. dr hab. Mariusz Kraska
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Jean Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

5. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Milena Starczewska (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz), tytuł: *Konflikt ukraińsko-rosyjski w świetle nagłówków serbskich dzienników*.

Zakres egzaminu kierunkowego: perswazja w języku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

5. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Karol Jaroszewski (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *World of Hateful Wonder – Psychology, Social Sciences, Politics and History in the Fiction of Michael Moorcock (Świat cudów stworzonych z nienawiści – psychologia oraz nauki społeczne, polityczne i historyczne w prozie Michaela Moorcocka)*

Zakres egzaminu kierunkowego: science fiction w języku angielskim w okresie 1945-2010.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był – przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

b) Mgr Michał Woźniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk), tytuł: *Czesława Miłosza szukanie ojczyzny (perspektywa postkolonialna)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: eseistyka polska drugiej połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

c) Mgr Alicja Wódkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: *Podmiot snu, sen podmiotu. Ponowoczesne modele tożsamości w polskiej prozie autobiograficznej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie snów — od Freuda do dzisiaj

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 8 – przeciw, 14 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

5. 4. Powołanie promotora pomocniczego:

na wniosek promotora, prof. dr hab. Krystyny Szcześniak, powołanie dr Doroty Żyłko na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Eweliny Lechockiej, tytuł pracy doktorskiej: *Fitonimia łemkowska a warmińsko-mazurska w zbiorach pieśni ludowych*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 –za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

5. 5. Zmiana promotora:

na wniosek promotora, prof. dr hab. Jana Ciechowicza, powołanie prof. UG, dr hab.

Małgorzaty Jarmułowicz na promotora pracy doktorskiej mgr Jadwigi Moździerz, tytuł pracy doktorskiej: *Teatry Orientu – jawajski teatr wayang. Między sacrum a profanum*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła promotora.

5. 6. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) mgr Aleksandra Wrona (promotor: prof. UG, dr hab. Marion Brandt, tytuł: *Polnische Schriftsteller in West-Berlin nach 1968 (Polscy pisarze w Berlinie Zachodnim po 1968 roku)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— dr hab. Maria Gierlak (UMK).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UAM, dr hab. Brigitta Helbig-Mischewski,

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Andrzej Kasperk (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł: *Sztuka ekfrazy w twórczości poetyckiej Jacka Kaczmarskiego*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Seweryna Wysłouch.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: *Polskie pamiętniki teatralne. Teoria – historia – teksty*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz.

RW wyznaczyła recenzenta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

— Prof. dr hab. Magdalena Raszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

5. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Agnieszka Wysomierska (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa, tytuł: *Różnorodność gatunkowa tekstów prawnych i prawniczych jako problem metodyki nauczania języka rosyjskiego*

Przewodnicząca komisji: prof. D. Stanulewicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

5. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Anastassija Vekšina (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz, tytuł: *Метариторика в художественных произведениях Федора Достоевского (Metaretoryka w utworach Fiodora Dostojewskiego)*).

Przewodniczący komisji: prof. T. Bogdanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

5. 9. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Anastassija Vekšina (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz, tytuł:

Метариторика в художественных произведениях Федора Достоевского (Metaretoryka w utworach Fiodora Dostojewskiego)).

Przewodniczący komisji: prof. T. Bogdanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

Ad. 6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych , obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

Nie było żadnych spraw.

Ad. 7. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych , obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

Została zgłoszona nowa pracownia: prof. Z. Majchrowski (i inni), Pracownia Krytyki Artystycznej.

RW przyjęła powstanie tej pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad. 8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału 8 października 2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych , obecnych 74 osoby w tym 68 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad. 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział o szeregu spraw, które należy załatwić przed upływem kadencji obecnych władz. Wszystkie osoby mające habilitacje, ale zatrudnione jako adiunkci, powinny otrzymać stanowiska profesorów uczelnianych.

Dziekan prowadzi rozmowy z kierownictwem różnych jednostek. Rozmawiał mianowicie z kulturoznawcami o powołaniu jednej lub dwóch nowych specjalności. Czekają go także rozmowa z wszystkimi pracownikami Katedry Filologii Klasycznej o przyszłości tej jednostki.

Trwają kontakty z informatykami zmierzające do wdrożenia programów komputerowej analizy mowy naturalnej. Są też przymiarki do otworzenia arabistyki i turkologii. Trwają rozmowy z prof. Tomaszem Lisowskim z UAM-u o powołaniu instytutu języków i kultur Azji Wschodniej obejmującego sinologię, japonistykę i koreanistykę. Ponownie też pojawiła się propozycja, by na germanistyce powołać jako specjalność język i kulturę Niderlandów.

Następne posiedzenie Wysokiej Rady odbędzie się 3 grudnia 2015 r. o godz. 11.30.

Po wyczerpaniu porządku obrad dziekan, prof. A. Ceynowa, zakończył posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
3 grudnia 2015 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady. Następnie przedstawił aktualne wiadomości. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów 23 XI przyznała naszemu Wydziałowi uprawnienia do nadawania doktoratów w dyscyplinie kulturoznawstwo. Poprosił dyrekcję IFP o przygotowanie na lutowe posiedzenie RW wniosku o nadawanie doktoratów w dyscyplinie językoznawstwo. Dyrekcja zaś IFAiA powinna przygotować wniosek o nadanie uprawnień nadawania doktoratów w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Polska Komisja Akredytacyjna przyznała Instytutowi Filologii Angielskiej ocenę pozytywną i wyznaczyła następną wizytację w latach 2021–2022. Amerykanistyka także otrzymała ocenę pozytywną, ale wskutek błędu przewodniczącej zespołu oceniającego, prof. dr hab. Mirosławy Buchholtz, następną wizytacja ma się odbyć w 2016 r. Zostało wysłane pismo z odwołaniem się od tej decyzji.

Po podaniu tych informacji Dziekan przedstawił Wysokiej Radzie książki:

Bogdan Dziemidok, *Amerykańska aksjologia i estetyka XX wieku*, Sedno, Warszawa 2015.

Aleksandra Wierucka, *Huarani of the Western Snippet*, Palgrave Macmillan, New York 2015.

Książka dobrem kultury i źródłem wiedzy, pod red. Ewy Komorowskiej i Danuty Stanulewicz, Szczecin 2015.

Mirosław Michalik, *Mózgowe porażenie dziecięce w teorii i praktyce logopedycznej*, Gdańsk 2015.

Książka z serii *Logopedia XXI wieku* pod red. Stanisława Milewskiego i Ewy Czaplewskiej.

„Forum Akademickie”, artykuł Anny Melcer-Zakrzackiej Marka Hłaski.

Dziekan zwrócił uwagę na pięć ekranów telewizyjnych w nowym budynku. Powinny się na nich pojawiać informacje o tym co się wydarzyło, wydarzy, a także co się właśnie odbywa. Należy więc powiadamiać dr A. Melcer-Zakrzacką o tym, co się dzieje w sferze naukowej i kulturalnej. Należy także powiadamiać o działaniach naukowych, konferencyjnych, wystawienniczych poza UG. Jednostki powinny przekazywać informacje do naszej anglojęzycznej strony, która zacznie działać pod koniec grudnia br.

Prof. Z. Majchrowski, który nie mógł być dzisiaj obecny, przysłał list w sprawie organizowania w tym samym terminie ważnych przedsięwzięć. Np. od 19 do 20 listopada, a więc w tym samym czasie, odbyły się w naszym Wydziale trzy ważne ogólnopolskie konferencje („Dybuk”, „Na pograniczu dwóch światów” i „Gdańsk literacki 1945–2015”). Zaproponował, by podczas posiedzeń RW w punkcie ‘Pracownie i zespoły badawcze’ podawać informacje o planowanych konferencjach.

Na prośbę dziekana prof. P. Sitkiewicz przedstawił *Stanowisko Polskiej Izby Książki oraz Stowarzyszenia Wydawców Szkół Wyższych z 30 listopada 2015 r. w sprawie wycofania się Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dofinansowania książek i czasopism naukowych*.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW to *Stanowisko* zostało jednogłośnie poparte, gdyż finansowe wsparcie wydawców i redakcji czasopism jest dzisiaj koniecznością, od której zależy jakość i poziom rozwoju nauki w Polsce. Pismo z poparciem *Stanowiska* przez RW otrzyma pani premier i minister J. Gowin.

Prof. K. Ziemia zaproponowała, by RW wystosowała protest wobec postępowania prezydenta RP i większości sejmowej. Dr M. Dajnowski z IFP zredagował adresowany do rektora UG tekst takiego protestu, który można by wykorzystać. Ponieważ prof. E. Graczyk miała ten tekst, został on przeczytany przez prof. A. Lewińską:

„W obliczu kontrowersyjnych praktyk politycznych podejmowanych w ostatnich tygodniach przez Prezydenta RP oraz większość sejmową, które to działania w naszej ocenie, są rażącym naruszeniem jeżeli nie obowiązującego ładu prawnego, to z pewnością kultury politycznej, w obawie, że mogą one prowadzić do dewastacji ładu demokratycznego w Polsce, a w dalszej konsekwencji być może nawet do destabilizacji sytuacji wewnętrznej w kraju, mając na uwadze misję, którą nam powierzono, a która nie ogranicza się jedynie do pełnienia „usług edukacyjnych”, a w duchu tradycji inteligencji polskiej zobowiązuje nas do zajmowania odważnej i aktywnej postawy względem przyszłości kraju i losów zawierających nam swoje wychowanie młodszych pokoleń Polaków, my, niżej podpisani pracownicy

Uniwersytetu Gdańskiego, , zwracamy się z uprzejmą prośbą o zajęcie przez Senat UG jasnego stanowiska w kwestii niepokojących działań podejmowanych przez Prezydenta RP, doktora Andrzeja Dudę („uniewinnienie” skazanego nieprawomocnym wyrokiem Mariusza Kamińskiego, ignorowanie konieczności przyjęcia przysięgi od wybranych przez Sejm RP sędziów Trybunału Konstytucyjnego), przez posłów Stanisława Piotrowicza, przewodniczącego sejmowej Komisji Sprawiedliwości oraz Marka Kuchcińskiego, Marszałka Sejmu RP (łamanie regulaminów odpowiednio komisji sejmowej i Sejmu podczas przeprowadzanych w atmosferze zamachu stanu wyboru nowych członków Trybunału Konstytucyjnego), a także w kwestii pozostałych kontrowersyjnych działań podejmowanych przez reprezentantów rządzącej większości parlamentarnej. Wzorem dla stanowiska, jakie powinniśmy jako wspólnota akademicka zająć w obliczu tak rażących i niebezpiecznych dla polskiej demokracji praktyk, mogą być niedawne odważne uchwały Wydziałów Prawa wiodących polskich uczelni – Uniwersytetu Jagiellońskiego i Uniwersytetu Warszawskiego”.

Po przeczytaniu pisma prof. E. Graczyk wyraziła swą wdzięczność dr M. Dajnowskiemu za ten tekst, z którego treścią się zgadza. Trzeba się jeszcze temu pismu przyjrzeć, a potem wysłać je jeszcze dzisiaj jako stanowisko RW.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przyłączył się do stanowiska prof. E. Graczyk. Tekst należy wysłać równocześnie i do rektora UG, i do prezydenta RP, marszałka Sejmu, RPO, SN i TK.

Prof. J. Limon wskazał na konieczność przejrzenia protestu przez prawników, bo np. prezydent nie ‘uniewinnił’, a ‘ułaskawił’.

Prof. S. Chwin wnioskował, by zawrzeć w piśmie również to, co w czerwcu zrobiła PO w ustawie o TK. Powinniśmy być przecież obiektywni.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, uznał za konieczne przeredagowanie pisma i wskazał trzyosobowy zespół, a mianowicie prof. prof. E. Graczyk, K. Nowosielskiego tudzież M. Wilczyńskiego. Zespół ten pod koniec posiedzenia przedstawi RW zmeliorowany tekst.

Prof. K. Ziemia zaproponowała, by poddać pod głosowanie jawne to, czy w piśmie powinna być wymieniona PO. To, co teraz robi PiS, jest gorsze od tego, co robiła PO.

Prof. E. Graczyk powiedziała, że jednak należy napisać o działaniach PO.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaakcentował wagę bieżących wydarzeń. Tu chodzi o zamach stanu, którego dokonano ubiegłej nocy. Nie możemy milczeć wobec tak bezprawnych działań.

Prof. K. Kornacki zaapelował, by każdy, kto chce poprzeć tekst protestu, podpisał się pod nim osobiście. Nie powinno to być jednak stanowisko całej RW. Nie dysponujemy pełną wiedzą o tym, co się właśnie dzieje. Nie jesteśmy prawnikami. A konstytucjoniści formułują rozbieżne ekspertyzy. Jeżeli upublicznimy taki tekst, poprzemy jedną ze stron w toczącym się sporze, czyli włączymy się w bieżącą rozgrywkę polityczną.

Prof. G. Tomaszewska podkreśliła, że chodzi o protest przeciwko sposobowi, w jaki postępuje obecna władza. Dlatego RW powinna zająć jednoznaczne stanowisko.

Prof. M. Wilczyński zdecydowanie opowiedział się za upublicznieniem protestu. Kto się nie zgadza, niech zagłosuje przeciw albo się wstrzyma. Rząd i większość sejmowa próbują właśnie uniemożliwić działanie TK. Jeśli nie zaprotestujemy, przekreślimy całą tradycję Gdańska i „Solidarności”.

Prof. K. Nowosielski powiedział, że to, co się dzieje wokół TK wynika raczej z niejasności polskiego systemu prawnego. Nie powinniśmy przekształcać posiedzenia RW w wiec polityczny. Poczekajmy na stanowisko instytucji prawnych. Nasza reakcja jest przedwczesna, a nawet historyczna.

Prof. E. Graczyk postawiła wniosek, by przegłosować, czy mamy wystosować taki protest.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przy 2 głosach przeciwnych i 7 się wstrzymujących zdecydowano, żeby zredagować tekst protestu.

Po głosowaniu prof. E. Graczyk powiedziała, że należy prof. K. Nowosielskiego odsunąć od redagowania pisma, ponieważ jest przeciwny wysyłaniu go. Dziekan, prof. A. Ceynowa, przyznawszy przedmówcy rację, wskazał w miejsce prof. K. Nowosielskiego prof. K. Ziembę.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w zaproponowanym porządku posiedzenia. Wobec braku uwag zarządził głosowanie.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Sprawy doktorskie.
4. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
5. Pracownie i zespoły badawcze.
6. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 5 listopada 2015 r.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

a. Dr Beata Karpińska-Musiał – powołanie do pełnienia funkcji pełnomocnika dziekana ds. tutoringów od 3.12.2015 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili powołanie.

b. Prof. dr hab. Wojciech Kubiński – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Centrum Translatorycznego, kierownika Studiów Podyplomowych Translatoryka, kierownika Studiów Podyplomowych Tłumaczenie Ustne w okresie od 3.12.2015 do 30.09.2016 r.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili powołanie.

c. Prof. dr hab. Wojciech Kubiński – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od dnia 1 stycznia 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła zatrudnienie.

d. Dr Katarzyna Lukas – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej w Katedrze Językoznawstwa i Teorii Przekładu na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

e. Dr hab. Maja Wojciechowska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej z dniem 1.01.2016 r. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

f. Mgr Mette Marlene Balle Christensen – zatrudnienie na stanowisku lektora na linii duńskiej w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na okres od 3 grudnia 2015 r. do 30.09.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr hab. Katarzyna Wojan – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej z dniem 1.01.2016 r. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Dr Ewa Nawrocka – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki, w Katedrze Translatoryki z dniem 3.12.2015 r. na okres ośmiu lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

i. Dr Wioleta Karwacka – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 3 grudnia 2015 r. na okres ośmiu lat

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

j. Dr Joanna Drzazgowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej od 15.12.2015 r. do 30.09.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

k. Prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska – cofnięcie rekomendacji do pełnienia funkcji kierownika Katedry Sławistyki od 3 grudnia br.

Prof. H. Wątróbska powiedziała, że niczego złego nie wyrządziła Katedrze. Co prawda jej trzytygodniowa choroba nieco utrudniła zorganizowanie pracy na początku obecnego roku akademickiego, ale teraz praca w Katedrze odbywa już się sprawnie. Oczywiście nie musi być kierownikiem, wszelako do końca kadencji pozostało siedem zaledwie miesięcy, przeto odwołanie jej w takiej chwili nie wyjdzie jednostce na dobre.

Prof. K. Szcześniak podkreśliła, że zarówno zamiar odwołania prof. H. Wątróbskiej, jak i powołania prof. D. Paźdzjerskiego nie były konsultowane z pracownikami i Katedry Sławistyki. Została zatem złamana tradycja rozmawiania z pracownikami przed podjęciem tak ważnej decyzji.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że nie będzie uzasadniał cofnięcia rekomendacji prof. H. Wątróbskiej, bo wszyscy widzieli, co się w Katedrze Sławistyki dzieje. Rozmawiał i z prof. H. Wątróbską, która nawet przyniosła mu swoją rezygnację, i z prof. D. Paźdzjerskim. Ale to rektor odwołuje i powołuje na wniosek RW. Uznał, że stan krytyczny został przekroczony i należało tę sprawę radykalnie rozstrzygnąć.

Po tych trzech wypowiedziach nastąpiło głosowanie nad wnioskiem.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 16 – za, 21 było przeciwnych, 33 się wstrzymało.

RW nie zgodziła się na cofnięcie rekomendacji.

I. Prof. UG, dr hab. Dušan-Vladislav Paźdzjerski – rekomendacja do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Sławistyki od 3.12.2015 r. do końca kadencji. Wobec wyniku poprzedniego głosowania ten wniosek stał się bezprzedmiotowy.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, poprosił Wysoką Radę o odwołanie go z funkcji dziekana ze skutkiem natychmiastowym, złożył rezygnację i zamierzał opuścić salę. Mitygowany przez dziekana, prof. S. Rośka, pozostał, ale nadal trwał przy zamiarze zrezygnowania z funkcji dziekana. Wówczas prof. F. Tomaszewski skomentował wynik głosowania, wskazawszy na dużą liczbę głosów się wstrzymujących. Głosujący zatem nie tyle wypowiedzieli się przeciw wnioskowi, ile zasygnalizowali swe niezorientowanie, o co tu chodzi.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaproponował, by Wysoka Rada wypowiedziała się, czy chce dalszego pełnienia funkcji dziekana przez prof. A. Ceynowę.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW opowiedzieli się za dalszym sprawowaniem funkcji dziekana przez prof. A. Ceynowę.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że sprawowane przez niego funkcje dostarczają mu wiedzy o konsekwencjach podejmowanych decyzji. Starał się pracować dla dobra Wydziału. Będzie sprawował funkcję dziekana i na tym należy zamknąć tę sprawę.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

a. Zatwierdzenie „Sprawozdania z oceny własnej za rok akademicki 2014/2015” Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia .

Dziekan, prof. I. Kępka powiedziała, że należy dążyć do wprowadzenia papierowych ankiet studenckich. Do ich opracowywania natomiast trzeba zakupić odpowiedni program.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili „Sprawozdanie” przy 1 głosie się wstrzymującym.

b. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie w semestrze letnim badania ankietowego zajęć odbywających się na następujących kierunkach: filologii polskiej, etnofilologii kaszubskiej, wiedzy o teatrze, wiedzy o filmie, sławistyce i studiach bałkańskich.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

c. Katedra Kulturoznawstwa uprzejmie prosi o wyrażenie zgody na korektę programu studiów I i II stopnia na kierunku kulturoznawstwo od roku akademickiego 2016/2017 zgodnie z załączonym projektem siatek.

Po korekcie na studiach I stopnia przewidujemy specjalności: animacja kultury, krytyka i edukacja kulturalna oraz redaktor serwisów online (specjalność międzykierunkowa), zaś na studiach II stopnia – zarządzanie kulturą i kultura audiowizualna.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

d. Katedra Kulturoznawstwa uprzejmie prosi o wyrażenie zgody na modyfikację trybu rekrutacji na studia II stopnia na kierunku kulturoznawstwo od roku akademickiego 2016/2017 w taki sposób, że

oferowane na kierunku specjalności będą otwarte dla wszystkich kandydatów, niezależnie od kierunku ukończonych studiów I stopnia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 3. Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, rozpoczął od sprawy prowadzenia przewodów doktorskich. Obecnie tymi przewodami kieruje kierownik jednostki, a więc dziekan.

Dziekan, prof., A. Ceynowa, wyjaśnił, że poprzednia ustawa już nie funkcjonuje, więc chciałby, by dziekan miał pomoc w kierowaniu przewodem. Należy powołać stałe komisje, liczące do 15 osób, i scedować na nie kierowanie przewodami.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zapytał, czy więc np. jeśli instytut ma prawo nadawania doktoratów, to ta jednostka będzie kierowała swoimi doktoratami?

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że tak, choć nie powinny te same osoby być w dwóch komisjach. Chce, by w IFP powstała komisja językoznawcza, w Katedrze Kulturoznawstwa natomiast komisja nauk o sztuce. Utworzenie takich komisji zdejmie z dziekana obowiązek kontrolowania przebiegu przewodów. Powinno powstać 5 komisji, w tym nawet 2 językoznawcze. Jednak te przewody, które otworzono przed wejściem nowej ustawy, będą przebiegać według poprzedniej procedury.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że w ciągu najbliższych tygodni zostaną skompletowane składy tych dwóch komisji. Wszyscy im się przyjrzą, a podczas styczniowego posiedzenia RW dokona się ich powołanie.

3. 1. Zmiana (uzupełnienie) składu komisji doktorskich:

a) mgr Marta Crickmar (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński)

— w miejsce prof. Joanny Burzyńskiej-Sylwestrzak – prof. Andrzej Ceynowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymała.

RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Monika Szafrąńska (promotor prof. dr hab. Andrzej Kątny)

— w miejsce prof. Macieja Widawskiego – prof. UG, dr hab. Jan Sikora

— w miejsce prof. Janiny Bartoszewskiej – dr hab. Katarzyna Wojan.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymała.

RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Adam Gorlikowski (promotor prof. dr hab. Andrzej Kątny)

— w miejsce prof. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany – dr hab. Agnieszka Haas.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymała.

RW zmieniła skład Komisji.

3. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Magdalena Harmacińska (promotor: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk), tytuł: *Pamięć dziecka a syntetyzowanie wyrazów z fonemów na etapie przygotowania do nauki czytania i pisania.*

Zakres egzaminu kierunkowego: rozwój mowy i jej zaburzenia u dzieci.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

3. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Jakub Neumann (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki), tytuł: *Pisanie na ekranie.*

Sposoby prezentacji aktu tworzenia dzieła literackiego w kinie współczesnym.

Zakres egzaminu kierunkowego: zagadnienie korespondencji sztuk w kinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

3. 4. Zmiana promotora:

Na wniosek promotora, prof. UG, dra hab. Andrzeja Ceynowy, powołanie prof. dra hab. Waldemara Tłokińskiego na promotora pracy doktorskiej mgra Stanisława Kuprianowicza; tytuł pracy doktorskiej:

Neurocognitive aspects of the interior monologue in literature (Neurolingwistyczne aspekty monologu wewnętrznego w literaturze).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 3 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła promotora.

3. 5. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, w nowych przepisach zawarto wymaganie, by obaj recenzenci pochodzili z zewnątrz.

a) Mgr Małgorzata Antuszczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska, tytuł: *Tradycja romantyczna a szkoła gimnazjalna. Wokół problemów recepcji*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ewa Jaskóła (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Halina Popławska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

b) Przyjęcie pracy pod zmienionym tytułem: mgr Marta Crickmar (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: *Between the centre and periphery: Schulzian style in English translation [Pomiędzy centrum a obrzeżem: styl Brunona Schulza w przekładzie na język angielski]*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Piotr Fast (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

3. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Jakub Rusakow (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek, tytuł: *Jan Himilbach jako pisarz. Próba monografii*).

Obrona doktorska: w poniedziałek, 14 grudnia 2015 r. o godz. 15.00 w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

b) Mgr Katarzyna Banucha (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska, tytuł: *Stefan Grabiński i Karol Ludwik Koniński: literackie przyjaźnie Karola Irzykowskiego*).

Obrona doktorska: w poniedziałek, 21 grudnia 2015 r. godz. 15.00 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

c) Mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: *Gombrowicz – Beckett. Beckett – Gombrowicz. A Comparative Inter-Modal Study (Gombrowicz – Beckett. Beckett – Gombrowicz. Międzyrodzajowe studium porównawcze)*).

Obrona doktorska: piątek, 22 stycznia 2016 r. o godz. 13.00 w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

d) Mgr Marta Gierczyńska-Kolas (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, tytuł:

A comparative analysis of metaphors used on Polish and American Internet forums for mothers [Analiza porównawcza metafor używanych na polskich i amerykańskich forach dla matek]).

Obrona doktorska: piątek, 18 grudnia 2015 r. o godz. 12.00 w sali Rady Wydziału w budynku neofilologii
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

Po głosowaniu dziekan, prof. S. Rosiek, przypomniał, że od 10 do 31 grudnia br. będzie można składać wnioski o dofinansowanie działalności naukowej. Zob. „Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę”, DzU RP z 13.11.2015 r., poz. 1862.

Ad 4. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich (nie było tu żadnych spraw).

Ad 5. Pracownicy i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Powstała kolejna pracownia. Ma ona nazwę Pracownia Interdyscyplinarnych Badań Książki Obrazkowej, a kieruje nią prof. Hanna Dymel-Trzebiatowska. RW przyjęła powstanie tej jednostki do wiadomości.

Ad 6. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.11.2015 r.

Skład Rady Wydziału: 138 osób w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 2 głosach się wstrzymujących.

Ad 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, omówił wykorzystanie środków na działalność statutową. Od poprzedniego posiedzenia wydano 100 tys. zł, ale pozostało jeszcze do wydania 89.663 zł. Część tej sumy została już wydana, jednak jeszcze nie rozliczona. Nie wydały przyznanych pieniędzy lub ich nie rozliczyły nie tylko jednostki, ale także niektóre osoby. A przecież przyznane środki powinny być wydane w tym roku. Redakcje czasopism, które nie wydały przyznanych pieniędzy w tym roku, w przyszłym ich nie otrzymają.

Dziekan zwrócił też uwagę na kalendarz wyborów w UG i zaapelował o zastanawianie się nad kandydatami.

Prof. M. Wilczyński przeczytał zredagowane przez trzysobowy zespół (prof. prof. E. Graczyk, K. Ziemia i M. Wilczyński) przedstawiające stanowisko Rady Wydziału Filologicznego w sprawie zagrożeń dla demokracji w Polsce.

Stanowisko Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego

My, Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego, wyrażamy swój protest przeciwko oburzającym praktykom politycznym podejmowanym w ostatnich tygodniach przez Prezydenta RP oraz większość sejmową, które w naszej ocenie są rażącym naruszeniem jeżeli nie obowiązującego ładu prawnego, to z pewnością zasad kultury politycznej.

Czynimy to w obawie, że działania te mogą prowadzić do dewastacji ładu demokratycznego w Polsce, a w dalszej konsekwencji być może do destabilizacji sytuacji wewnętrznej w kraju.

Mamy przy tym na uwadze misję, którą nam powierzono, a która nie ogranicza się jedynie do pełnienia „usług edukacyjnych”, lecz w duchu tradycji inteligencji polskiej zobowiązuje nas do aktywnej postawy względem przyszłości kraju oraz losów zawierającej nam swoje wykształcenie i wychowanie młodzieży.

Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego

Postanowiono, by pismo wysłać do rektora i Senatu UG, a także do prezydenta RP, marszałka Sejmu, RPO, SN, TK, innych uniwersytetów, prasy i umieścić na wydziałowej stronie.

Prof. K. Nowosielski powiedział, że należy wyrażenie „my, Rada Wydziału” zastąpić zwrotem ‘my, niżej podpisani członkowie RW’, jednak większość zebranych takiej zmiany nie zaaprobowała i nastąpiło głosowanie.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW tekst pisma został przyjęty przy 4 głosach przeciwnych i 7 się wstrzymujących.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, złożył zebrany najlepsze życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Wyraził też nadzieję, że 2016 rok będzie pomyślniejszy.
Na tym protokół został zakończony.
Protokółował dr Piotr Doroszewski.