

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 stycznia 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagaił posiedzenie i powitał zebranych.

Po powitaniu wręczył prof. Alicji Pstydze pismo zawiadamiające, że Jego Magnificencja powołał ją na kierownika Katedry Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki.

Następnie dziekan przedstawił Wysokiej Radzie sześć książek:

Sacrum w kinie dekadę później. Szkice, eseje, rozprawy, pod red. Sebastiana Konefała, Magdaleny Zelent i Krzysztofa Kornackiego, Gdańsk 2013.

Leksikologiske přinoški, pod red. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany i Sonji Wölkowej, Bautzen / Budyšin 2013.

Tekstualia. Literary Artistic, Academic Palimpsest, zredagował zespół pod kierownictwem Tomasza Wiśniewskiego i Davida Malcolma.

Trzy książki przetłumaczone przez prof. Tomasza Swobodę:

Le Coebusier, *Kiedy katedry były białe. Podróż do kraju ludzi nieśmiałych*, Warszawa 2013;

Nadar (Felix Gaspard Tournachon), *Baudelaire intymnie. Dziewiczy poeta*, Kraków 2013;

Georges Didi-Huberman, *Kora*, Gdańsk 2013.

Dziekan podkreślił, że obecnie tłumaczenie książek naukowych liczy się do dorobku naukowego pracownika i Wydziału.

Po przedstawieniu książek dziekan powiedział, że obejrzał zarówno budynek przy ul. Sobieskiego, jak i po Miastoprojekcie. Jego zadaniem żaden z nich nie nadaje się do prowadzenia dydaktyki przez jednostki, które muszą opuścić siedzibę przy Grunwaldzkiej. Przy Sobieskiego nie ma windy, poszczególne poziomy mają po 4 m wysokości, a toalety są na co drugim piętrze. W budynku po Miastoprojekcie są natomiast kręcone schody. Jak się mają w nim poruszać studenci niepełnosprawni? Zatem sprawa, gdzie się będą odbywały zajęcia pozostaje otwarta. Kierownik Działu Inwestycji UG powiedziała ostatnio, że budynek neofilologii musi zostać ukończony i rozliczony do lipca 2015 r.

Po podaniu powyższej informacji dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Poprawkę do 3. punktu zaplanowanego porządku zgłosiła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy. Wnioskowała mianowicie o przesunięciu zatwierdzenia limitów przyjęć na rok akademicki 2014/2015 na marcowe posiedzenie Wysokiej Rady.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki.

Porządek posiedzenia:

1. Informacje dotyczące parametryzacji Wydziału Filologicznego.
2. Sprawy personalne (zatrudnienie, powołania, nagrody i odznaczenia).
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej UG.
5. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 5.12.2013 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Informacje dotyczące parametryzacji Wydziału Filologicznego.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

A. Informacje dotyczące parametryzacji za lata 2008 - 2011 przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa. Kierownik dziekanatu, dr K. Świerk, przejrzała tę dokumentację i przeliczyła otrzymane przez Wydział wartości punktowe. Aż 25 osób spośród 237 pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy mają obowiązek publikowania swoich prac, w ciągu ostatnich 4 lat nie opublikowało niczego. To oczywiście nie dotyczy 65 starszych wykładowców i

lektorów nie mających takiego obowiązku. Liczbę 25 (czyli liczbę *n0*) mnoży się razy 2, odejmuje od liczby 237 i otrzymuje wynik 187. I właśnie jedynie książki i artykuły 187 pracowników naukowo-dydaktycznych naszego Wydziału stanowią podstawę obliczeń. Aby jednak artykuł mógł otrzymać punkty, powinien liczyć co najmniej 10 str. druku, tzn. 0,5 arkusza, i ukazać się w punktowanym periodyku (6 z 9 czasopism na naszej platformie elektronicznej ma przyznane punkty). Ogółem za publikacje otrzymaliśmy 3841 pkt., co jest niezłym wynikiem, ale 309 z tych publikacji nie zostało uwzględnionych z powodu np. niepełnych danych bibliograficznych czy braku afiliacji.

Za monografię przyznaje się 24 pkt, a za rozdział w monografii – 4 pkt. Tomy przeto pokonferencyjne nie powinny się tak nazywać, ale mieć tytuł wskazujący, że to jest monografia zbiorowa. Każdy artykuł w takiej monografii otrzymuje 4 pkt. Za redakcję także przyznaje się 4 pkt.

Za potencjał naukowy otrzymaliśmy 525 pkt., za uprawnienia habilitacyjne i doktorskie – 200 pkt. (100 + 50 + 50), a za przeprowadzone habilitacje i doktoraty własne i obce – 275 pkt.

Najgorzej wypadliśmy w ocenie materialnych efektów naukowych (granty, patenty), bo przyznano nam tu zaledwie 0,003 pkt. Żeby się znaleźć wśród jednostek I kategorii, trzeba mieć przynajmniej 0,13 pkt, czyli 400 razy więcej.

Tracimy także punkty z tego powodu, że nie podajemy uczestnictwa w gremiach konkursowych i eksperckich. Dane o takim uczestnictwie – jak wyjaśniła dr K. Świerk, odpowiadając prof. M. Ossowskiemu – podaje się w sprawozdaniu ministerialnym. Informacje zaś o publikacjach (i o książkach, i o artykułach) będą czerpane z danych gromadzonych przez Bibliotekę Główną, dlatego tak ważne jest, by pracownicy systematycznie tam przekazywali wiadomości o swym dorobku.

Kontynuując swą wypowiedź w sprawie parametryzacji, dr K. Świerk powiedziała, że nasz dorobek z lat 2012 – 2013 (a także z lat 2014 – 2015) zostanie poddany ocenie podczas następnej parametryzacji. Ministerstwo opublikowało listę punktowanych czasopism w grudniu ub. roku, teraz więc bardzo ważne jest, by publikować w tych właśnie czasopismach. Punkty za publikacje – podobnie jak punkty w innych kategoriach – nie są niestety liczone do dorobku Wydziału w stosunku 1 do 1, lecz zgodnie z algorytmem uwzględniającym *n0*. Nie wystarczy zatem jedynie wielka liczba tekstów naukowych, bo trzeba jeszcze zmniejszyć liczbę niepublikujących.

Słaby wynik oceny materialnych efektów naukowych – jedynie 7 pkt. za 9 projektów badawczych – można poprawić przez ubieganie się o granty i zgłaszanie projektów badawczych.

B. Informacje dotyczące grantów naukowych.

Te informacje przedstawiła dr A. Malcer-Zakrzacka zajmująca się promocją Wydziału Filologicznego. Na stronie Wydziału przez zakładkę Granty 2014 można dotrzeć do potrzebnych informacji. Jest tam też szczegółowy, bo liczący 136 stron, poradnik, jak występować o granty.

Dr A. Malcer-Zakrzacka zaapelowała też o przekazanie jej informacji o konferencjach w 2014 r. planowanych przez jednostki Wydziału, jak również o szybkie dostarczenie materiałów do poradnika dla maturzystów, a zwłaszcza szczegółowych i zaktualizowanych opisów kierunków.

W sprawie grantów zabrał głos także dziekan, prof. S. Rosiek. Wydawało się, że dzięki powstawaniu pracowni i zespołów będzie się zwiększać liczba zgłaszanych projektów badawczych. Tak się niestety nie dzieje. Mamy duży potencjał badawczy, nie potrafimy jednak pozyskiwać grantów. Tą sprawą winny się zająć rady naukowe jednostek.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że odtąd wnioski o granty należy składać drogą służbową, a więc do dziekana. Brakowało bowiem wiedzy w dziekanacie, kto się ubiega o granty, a jedynie było wiadomo, czyj wniosek odrzucono z krótkim podaniem przyczyny.

Dziekan, prof. S. Rosiek zaproponował, by podczas kolejnych posiedzeń RW wprowadzić punkt, w którym będą podawane informacje o otrzymanych grantach. Ta propozycja została przyjęta. Odnosząc się do drogi wniosków o granty przez dziekanat, powiedział, że wówczas będzie możliwe lobbowanie wspierające takie starania. Tak robią środowiska warszawskie i krakowskie.

C. Powołanie Komisji do oceny wydziałowych wniosków grantowych dla młodych naukowców i słuchaczy FSD.

Dziekan, prof. S. Rosiek, podziękował ustępującym członkom Komisji za wieloletnią pracę, a więc prof. prof. E. Łuczyńskiemu, M. Błażejowskiemu, Z. Głombiowskiej, W. Kubińskiemu i G. Tomaszewskiej. Zaproponował, by do Komisji weszli prof. prof. M. Michalski (jako przewodniczący), K. Kornacki, M. Rzeczycka, A. Lewińska i T. Danilewicz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili proponowany skład Komisji.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę z dniem 15 lutego 2014 r. do momentu ukończenia 70 roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

- dr Katarzyna Kotowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 6 lutego br. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

b. Dr Janina Gesche – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę z dniem 14.01.2014 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Dr hab. Emilia Denkiewicz-Szczepaniak – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta habilitowanego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę z dniem 01.02. 2014 r. do 15.06.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

2. 2. Powołanie:

a. Wniosek – na podstawie głosowania w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej – o powołanie prof. UG, dr hab. Moniki Rzeczyckiej do pełnienia funkcji dyrektora IFW od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

b. Wniosek o powołanie dr Katarzyny Arciszewskiej do pełnienia funkcji wicedyrektora ds. kształcenia Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

c. Wniosek o powołanie dr Anny Hau do pełnienia funkcji wicedyrektora ds. studenckich Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

d. Wniosek o powołanie prof. dr hab. Franciszka Apanowicza do pełnienia funkcji kierownika Katedry Pragmatyki i Akwizycji Języka w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

e. Wniosek o powołanie dr Anny Sockiej do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych w Instytucie Filologii Germańskiej od 1 lutego br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

f. Wniosek o powołanie prof. UG, dr hab. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany do pełnienia funkcji kierownika Katedry Języka Polskiego w Instytucie Filologii Polskiej od 10.02. 2014 r. do 1.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

g. Prośba o powołanie dr Beaty Kapeli - Bagińskiej do pełnienia funkcji kierownika podyplomowych studiów Terapia Zaburzeń Czytania i Pisania od 1.02.2014 r. do 30.06.2014 r. w związku z urlopem zdrowotnym obecnego kierownika studiów.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

2. 3. Urlop:

dr Katarzyna Lukas z Instytutu Filologii Germańskiej – prośba o udzielenie urlopu szkoleniowego od 1.05.2014 r. do 31.05.2014 r. w związku z wyjazdem na miesięczne stypendium badawcze w ramach DAAD na Uniwersytet w Lipsku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

2. 4. Nagrody i odznaczenia:

Konkurs Wydawnictwa UG na najlepszą książkę naukową – „Słowotwórstwo na usługach reklamy. Mechanizmy tekstowe” autorstwa prof. UG, dr hab. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała kandydaturę

Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – prof. dr hab. Franciszek Apanowicz z IFW, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Medal Złoty za Długoletnią Służbę:

- prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska – Kryszczuk z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej
- dr Dorota Janukowicz z Katedry Skandynawistyki

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, nikt się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Medal Brązowy za Długoletnią Służbę:

- dr Żanna Śładkiewicz z IFW,
- prof. uG, dr hab. Ludmiła Jankowska z IFW,
- dr Ewa Konefał z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Medal Komisji Edukacji Narodowej:

- dr Grażyna Kulpa-Woś z KLSiT,
- prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek z KLSiT,
- prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga z IFW,
- dr Diana Obolenska z IFW,
- prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa z IFW,
- dr Anna Hau z IFW,
- mgr Teresa Szymanik z IFW,

Dr Tatiana Siniawskaja-Sujkowska z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kęпка.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

3. 1. Katedra Kulturoznawstwa poprosiła o zmianę wartości punktacji ECTS wykładu wydziałowego w siatkach studiów drugiego stopnia (I rok) w roku akademickim 2014/2015. Obecnie wykład ma wartość 3 pkt, co uniemożliwia udział w nim studentów innych kierunków WF, a także udział studentów kulturoznawstwa w innych wykładach innych jednostek wydziałowych. Wszystkie inne wykłady wydziałowe mają wartość 2 pkt. i do takiej liczby planujemy zmniejszyć wartość wyrażoną w punktach ECTS kulturoznawczych wykładów wydziałowych. Punkty zwolnione z wykładów wydziałowych zostaną przesunięte do przedmiotu ‘filozofia kultury’, którego wartość punktowa wzrośnie z 5 do 7 pkt. ECTS. To przesunięcie nie zmieni liczby pkt. ECTS w semestrze i nadal będzie ich 30.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 2. Katedra Kulturoznawstwa poprosiła o zmianę nazwy przedmiotu ‘metody badań kulturoznawczych’ (I rok, 60 godz., 2 semestry) na ‘metody badań jakościowych w kulturoznawstwie’.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 3. Wniosek o likwidację Podyplomowych Studiów Edukacyjnego Działania na Rzecz Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn; studia były prowadzone wspólnie z WNS, który już podjął uchwałę o zamknięciu studiów ze względu na brak naboru.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

3. 4. Wniosek o uruchomienie studiów na kierunku **iberystyka** I stopnia w trybie niestacjonarnym od roku akademickiego 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 5. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o uruchomienie specjalności nauczycielskiej na kierunku filologia romańska na studiach I stopnia w trybie stacjonarnym.

Prosimy również o akceptację zmodyfikowanych efektów kształcenia.

Dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej zwraca się także z prośbą o zgodę na następujące modyfikacje w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku filologia romańska:

1. Zamianę przedmiotu „literatura, sztuka i historia Francji” (240 godzin) na dwa odrębne przedmioty: „dzieje i kultura Francji” (60 godzin) oraz „historia literatury francuskiej” (180 godzin).
2. Zamianę 30 godzin zajęć z przedmiotu „teoria przekładu” na 30 godzin zajęć z przedmiotu „tłumaczenia ustne”.

3. Zamianę 30 godzin wykładu z przedmiotu „tłumaczenia pisemne” na 30 godzin ćwiczeń z tego samego przedmiotu.

Dyrekcja Instytutu wnosi o zgodę na analogiczną zmianę, jak w punkcie 3. – tj. zamianę 30 godzin wykładu z przedmiotu „tłumaczenia pisemne” na 30 godzin ćwiczeń z tego samego przedmiotu – w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku iberystyka.

Prosimy również o analogiczne zmiany w planie studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku filologia romańska, tj.:

1. Zamianę przedmiotu „literatura, sztuka i historia Francji” (160 godzin) na dwa odrębne przedmioty: „dzieje i kultura Francji” (40 godzin) oraz „historia literatury francuskiej” (120 godzin).
2. Zamianę 20 godzin zajęć z przedmiotu „teoria przekładu” na 20 godzin zajęć z przedmiotu „tłumaczenia ustne”.
3. Zamianę 20 godzin wykładu z przedmiotu „tłumaczenia pisemne” na 20 godzin ćwiczeń z tego samego przedmiotu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 6. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o uruchomienie studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku luzoafrykanistyka.

Ponieważ nazwa ‘luzoafrykanistyka’ wywołała zdziwienie, prof. T. Swoboda wyjaśnił jej genezę. Przyrostek *luzo-* oznacza język portugalski. Zatem jest to afrykanistyka portugalskiego obszaru językowego. Poparł to wyjaśnienie prof. M. Wilczyński, wskazując, że Lusitania to łacińska nazwa Portugalii.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

3. 7. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o powołanie Rady Programowej kierunku luzoafrykanistyka w składzie:

- dr Joanna Drzazgowska – przewodnicząca
- mgr Barbara Brzezicka – członkini i koordynatorka
- prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda – członek.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 8. Zatwierdzenie limitów przyjęć na rok akademicki 2014/2015.

Rozpatrzenie tego podpunktu zostało przesunięte na następne posiedzenie RW.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. E. Rogowska-Cybulska, przewodnicząca Komisji. Wszystkie cztery recenzje są niezwykle pozytywne. Recenzenci bardzo wysoko ocenili rozprawę habilitacyjną. Podkreślono jej interdyscyplinarny charakter i to, że wnosi ona wkład w synchroniczny opis języka polskiego. Dorobek dr E. Badydy świadczy dowodnie, że zasługuje na nadanie stopnia doktora habilitowanego. Komisja przeto wystąpiła z wnioskiem o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Dziekan, prof. S. Rosiek, skomentował wniosek Komisji słowami, że dawno tu nie słyszano tak jednoznacznie pozytywnej opinii.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła dr E. Badydę do kolokwium habilitacyjnego.

Ad 5. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

—Prof. dr hab. Edward Łuczyński — członek Komisji

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 6. Sprawy doktorskie.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

6. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Alicja Wódkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

6. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Ewa Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

— w miejsce przewodniczącego, prof. M. Szczodrowskiego – prof. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

— w miejsce prof. R. Kalisza – prof. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Daria Szymborska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Ossowski)

— w miejsce prof. M. Brandt – prof. Ewa Graczyk. Funkcję przewodniczącego Komisji doktorskiej powierza się prof. Sławomirowi Leśniakowi.

Głosują samodzielnymi członkowie Rady Wydziału

6. 3. Powołanie dodatkowego recenzenta:

mgr Daria Szymborska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *Günter Grass jako pisarz polityczny i moralista*.

Promotor, prof. M. Ossowski, wyjaśnił, że jedna recenzja była pozytywna, a druga negatywna.

— Prof. UG, dr hab. Marion Brandt

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 52 – za, 4 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała dodatkowego recenzenta.

6. 4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Małgorzata Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Obrona doktorska: 23 stycznia 2013 r. o godz. 10.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

6. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имя собственное в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки)*. [Nazwa własna w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorskim (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)].

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

Głosują samodzielnymi członkowie Rady Wydziału

6. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Anna Malcer-Zakrzacka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Obrazy społeczeństwa polskiego w twórczości emigracyjnej Melchiora Wańkowicza*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Błażejewski.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Ludmiła Gołąbek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Współczesna poezja kaszubska wobec chrześcijańskiego sacrum*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective. (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*.

Przewodniczący Komisji: prof. H. Chojnacki

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 3 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

6. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имя собственное в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки)*. [Nazwa własna w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorycznym (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)].

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 3 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

6. 8. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:

a) mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie kaszubsko-pomorskiej dla młodego odbiorcy*.

Ten podpunkt został przeniesiony na następne posiedzenie RW.

b) Mgr Maria Gerowska (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Natura, praca i piękno. W kręgu poetyckiej antropologii Leopolda Staffa*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód.

Ad 7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Nie było żadnych spraw w tym punkcie.

Ad 8. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone następujące nowe pracownie:

dr Bartosz Dąbrowski i inni, Literackie Trójmiasto. Pracownia Badań nad Literacką Obecnością Gdańska, Gdyni i Sopotu od Początku XX w. do Współczesności;

dr hab. Dušan Paždjerski i inni, Pracownia Leksykografii i Normalizacji Językowej (jest to pracownia międzyinstytutowa i międzynarodowa).

Wysoka Rada przyjęła powstanie tych pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5 grudnia 2013 r.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dr K. Świerk powiadomiła zebranych, że 6 marca odbędzie się posiedzenie Rady Wydziału o godz. 11.30, natomiast kolokwium habilitacyjne dr E. Badydy – 20 lub 27 lutego. O ostatecznym terminie Wysoka Rada zostanie oczywiście powiadomiona.

Po podaniu tych informacji przez dr K. Świerk dziekan, prof. S. Rosiek, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
6 marca 2014 roku**

Posiedzenie zagał dziekan, prof. A. Ceynowa, i powitał zebranych, a szczególnie serdecznie – nowych członków Wysokiej Rady, mianowicie dr hab. dr hab. Ewę Badydę, Mirosławę Modrzejewską oraz Kazimierza Musiała. Powitał też prof. dr hab. Artura Blaima, dla którego Wydział Filologiczny UG stał się właśnie pierwszym miejscem zatrudnienia.

Następnie dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, wręczyła nagrody rektora studentom wyróżniającym się wynikami w nauce, osiągnięciami w pracy społecznej na rzecz środowiska akademickiego, działalnością kulturalną i osiągnięciami sportowymi. Nagrody otrzymali:

z amerykanistyki Agata Dojan i Alicja Chmiolek;

z filologii angielskiej Marta Andrzejewska;

z filologii germańskiej Karol Front i Ina Maksymiuk;

z filologii polskiej Krystyna Wejcher, Barbara Andrearczyk, Ewa Storczyk, Katarzyna Ringwelska i Ewa Lubiszewska;

z filologii rosyjskiej Agnieszka Szuba, Marta Grajewska, Aleksandra Brzosek, Agnieszka Niedbalska, Ewa Rozbicka i Ksenia Necel;

z lingwistyki stosowanej Katarzyna Kołtun;

z logopedii Agata Mielczarek, Irmina Neubauer, Olga Klementowicz, Justyna Gliwa i Małgorzata Skrzyniarz;

z kulturoznawstwa Aleksandra Pochranowicz;

ze skandynawistyki Małgorzata Piątkowska i Paulina Bilaska;

ze sławistyki Adam Ostrowski;

z rosjoznawstwa Aneta Janta-Lipińska;

z wiedzy o teatrze Paulina Rogaczewska.

Po wręczeniu nagród rektora studentom, dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił Wysokiej Radzie dziesięć książek:

Radosław Grześkowiak, *Amor curiosus. Szkice o osobliwych tematach dawnej poezji erotycznej*, Muzeum Pałacu w Wilanowie 2013.

Stanisław Milewski, Jerzy Kuczkowski, Katarzyna Kaczorowska-Bray, *Biomedyczne podstawy logopedii*, Harmonia Uniwersalis, Gdańsk 2014.

Tekstualia. Literary Artistic, Academic Palimpsest, zredagował zespół pod kierownictwem Davida Malcolma i Tomasza Wiśniewskiego.

Władcy torrentów. Wokół angażującego modelu telewizji, pod red. Małgorzaty Major i Justyny Bucknall-Hołyńskiej, Wyd.UG, Gdańsk 2014.

Do ostatniego lokaja... W kręgu rodziny i znajomych, pod red. Katarzyny Eremus i Tadeusza Linknera, Wyd.UG, Gdańsk 2013.

Tadeusz Palmowski, *Kaliningrad — szansa czy zagrożenie?*

Dušan Pazdjerski, Ewelina Chacia, *Zarys fonetyki języka serbskiego*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Dušan Pazdjerski, *Biuletyn Rady Języka Kaszubskiego*, Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, Gdańsk 2013.

Carmina Latina. Poezja łacińska, cz. III, komentarz Zofia Głombiowska, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Dwujęzyczna antologia poezji Juliana Tuwima, tłum. na język angielski David Malcolm i Agata Miksta.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Nikt nie zgłosił do niego uwag, przeto nastąpiło głosowanie.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Wręczenie nagród rektora dla najlepszych studentów odbyło się zaraz po rozpoczęciu posiedzenia.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów (limity przyjęć, zasady rekrutacji, studia podyplomowe, zmiany w siatkach).
4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich: pani Wulan Tai, pani Fu-lan Lee, pana Haifeng Fu, pani Wei Bi.
5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki UG.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

8. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Andrzeja Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
9. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej UG.
10. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
11. Wyznaczenie członków Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dr Magdaleny Lisieckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.
12. Wniosek dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej UG o zamknięcie przewodu habilitacyjnego.
13. Zmiana składu Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
14. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich :pani Wulan Tai, pani Fu-lan Lee, pana Haifeng Fu i pani Wei Bi.
15. Sprawy doktorskie.
16. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
17. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9.01.2014 r.
18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Wręczenie nagród rektora dla najlepszych studentów odbyło się zaraz po rozpoczęciu posiedzenia.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Mirosław Ossowski – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Germańskiej na zasadzie mianowania od 1.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

b. dr hab. Mirosława Modrzewska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

c. Dr hab. Marta Koval – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

d. Dr Ewa Binkuńska – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 10.03.2014 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

e. Dr Katarzyna Wojan – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.06.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 46 – za, 12 było przeciwnych, 16 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

f. Dr Krzysztof Rudolf – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 01.04.2014 r. do 30.09.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

2. 2. Wniosek o zgłoszenie prof. dr hab. Ryszarda Nycza z UJ na członka Komitetu Polityki Naukowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 4 – przeciw, 9 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

2. 3. Stypendium doktorskie:

mgr Agata Lubowicka z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – prośba o przyznanie stypendium doktorskiego w okresie od 1.04.2014 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW udzieliła stypendium.

2. 4. Powołanie Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców.

Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o utworzenie w jego ramach Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Centrum.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. Izabela Kępką.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej – zmiana składu Komisji Programowej kierunków filologia rosyjska i roszjznawstwo. Obecny skład : dr Katarzyna Arciszewska, dr Urszula Patocka-Sigłowy, dr Anna Hau, dr Tatiana Sieniawska-Sujkowska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali wniosek.

Katedra Logopedii – prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez adiunktów:

I stopień studiów:

dr n. med. D. Gąsecki (przedmiot medyczny do wyboru);

dr E. Binkuńska (profilaktyka logopedyczna);

dr B. Kapela-Bagińska (ewaluacja i pomiar dydaktyczny);

dr A. Banaszekiewicz (proseminarium).

II stopień studiów:

dr B. Łukaszewska (neuropsychologiczny, socjologiczny, rehabilitacyjny kontekst zaburzeń mowy);

dr n. med. A. Gójska-Grymajło (neurofizjologiczne podstawy porozumiewania się; neuropatologia afazji i dysartrii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za wnioskiem.

Instytut Filologii Polskiej zwrócił się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku filologia polska (w cyklu dydaktycznym 2014/2015 – 2016/2017).

Katedra Polonistyki Stosowanej pragnie dokonać korekt w programie specjalności 'zarządzanie informacją', która od nowego roku akademickiego zmieni nazwę na 'informacja i bazy danych dla biznesu'.

Większość przedmiotów ('źródła informacji', 'ekonomia informacji', 'elektroniczne bazy danych', 'nauka o informacji', 'informacja biznesowa', 'heurystyka informacyjna') pozostanie bez zmian, niektóre treści programowe dawnej specjalności zostaną ujęte w nowej, udoskonalonej formie lub pod inną, bardziej ogólną nazwą ('marketing i reklama książki', 'przetwarzanie informacji treściowej' i 'komputerowe przetwarzanie informacji' będą zamienione na 'marketing w biznesie' i 'projektowanie baz danych'). Ponadto z programu zostaną wykreślone przedmioty będące pozostałością po dawnej specjalności bibliotekoznawczej, która przez ostatnie kilka lat nie cieszyła się wystarczającym zainteresowaniem studentów w procesie rekrutacji ('czytelnictwo', 'automatyzacja bibliotek', 'biblioteki cyfrowe', 'rynek książki w Polsce', 'historia książki', 'podstawy bibliologii i informacji naukowej'). Ich miejsce w siatce studiów zajmą całkiem nowe przedmioty, których treści programowe są szersze, a zarazem zgodne z profilem Katedry Polonistyki Stosowanej: 'język biznesu', 'redakcja tekstów biznesowych', 'infobrokering', 'angielski dla biznesu'. Poza tym praktyki nie będą się odbywać wyłącznie w bibliotekach, ale również w firmach i przedsiębiorstwach.

Powyższe zmiany w dużym stopniu mają charakter kosmetyczny, nie wpłyną ani na efekty kształcenia realizowane przez specjalność, ani na obsady zajęć w Instytucie. Podstawowa zmiana wiąże się z przeniesieniem akcentu z zarządzania informacją w bibliotekach i wydawnictwach na zarządzanie informacją w biznesie.

Zmiany są podyktowane chęcią dostosowania się do wymagań rynku, próbą stworzenia atrakcyjniejszej propozycji dla studentów filologii polskiej (wybór specjalności w ostatnich latach mocno się zacieśnił), a także efektywniejszym wykorzystaniem potencjału Katedry Polonistyki Stosowanej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przegłosowali wniosek przy 4 głosach się wstrzymujących.

Katedra Logopedii wystąpiła z wnioskiem o uruchomienie podyplomowych studiów oligofrenologopedycznych od roku akademickiego 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyraziła zgodę na uruchomienie studiów podyplomowych.

Katedra Logopedii zgłosiła wniosek o uruchomienie podyplomowych studiów gerontologopedycznych od roku akademickiego 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zgodziła się na uruchomienie studiów podyplomowych.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział w przyszłości takie studia powinny się stać specjalizacją, bo społeczeństwo się starzeje.

Dziekan U. Patocka-Sigłowy przedstawiła **limity przyjęć i zasady rekrutacji** w przyszłym roku akademickim.

Planuje się przyjęcie na studia stacjonarne I stopnia 1396 osób, a więc nieco więcej niż w przeszłości. Jest to reakcja na to, że w roku akademickim 2013 – 2014 w październiku i listopadzie odeszło 20% studentów. Na studia stacjonarne II stopnia zostanie przyjętych 690 studentów, zatem nieco mniej niż w ub. roku. Z tych studiów jednak rezygnuje zaledwie kilka osób.

Na 1. roku studiów niestacjonarnych I stopnia będzie 440 miejsc, na studiach niestacjonarnych II stopnia – 190. Tu limity zostały obniżone, wszelako jeśli będzie więcej kandydatów, władze rektorskie bez porozumienia z Senatem mogą te kwoty powiększyć.

Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia na rok akademicki 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili limity przyjęć przy 2 głosach się wstrzymujących.

Od 2015 r. obowiązkowymi przedmiotami na maturze będą języki polski i obcy tudzież matematyka. Większość jednostek zatem wprowadza te dwa języki jako obowiązkowe. Matematyka natomiast została wpisana do innych przedmiotów dotąd wybieranych podczas matury.

Zatwierdzenie zasad rekrutacji na rok akademicki 2015/2016.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli zasady rekrutacji przy 2 głosach się wstrzymujących.

Ad 4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich: pani Wu Lan, pani Fu-lan Lee, pani Wei Bi i pana Haifeng Fu.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

1. Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący
2. Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
3. Prof. UG, dr hab. Izabela Kępka
4. Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
5. Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW zatwierdzili proponowany skład Komisji przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki UG – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. A. Kątny, jej przewodniczący. Wszyscy czterej recenzenci uznali, że dorobek dr hab. Józefa Grabarka, prof. UG, upoważnia do nadania mu tytułu profesora. Komisja przeto wystąpiła do Wysokiej Rady z prośbą o poparcie poniższego wniosku.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 5 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW uchwaliła poparcie wniosku.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa, przewodniczący Komisji. Wystąpiła ona do RW z wnioskiem, by dopuścić habilitanta do kolokwium, ponieważ wszyscy recenzenci pozytywnie ocenili jego dorobek.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła habilitanta do kolokwium. Odbędzie się ono 13 marca o godz. 11.30.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. A. Marchewka, jej przewodnicząca. Wszystkie recenzje są jednoznacznie pozytywne, przeto Komisja skierowała do RW wniosek o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła habilitanta do kolokwium. Odbędzie się ono 27 marca o godz. 11.30.

Ad 8. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Andrzeja Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. M. Ossowski, przewodniczący Komisji. Dwaj recenzenci pozytywnie, ocenili dorobek habilitanta. Dwaj pozostali jednak sformułowali oceny negatywne. Jedna z tych dwóch recenzji zdecydowanie kwestionuje wartość rozprawy i pozostałego dorobku habilitanta, druga wszelako także nie kończy się wnioskiem o dopuszczenie go do kolokwium. Komisja po rozważeniu różnic w stanowiskach

recenzentów postanowiła nie udzielić rekomendacji wnioskowi o dopuszczenie dr. Andrzeja Pilipowicza do kolokwium.

Przed przystąpieniem do głosowania dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że zastanawia go rozbieżność między entuzjazmem dwóch recenzentów, a negatywną oceną dwóch pozostałych. Chciałby być świadkiem bezpośredniej konfrontacji recenzentów negatywnie się wypowiadających, zwłaszcza zdecydowanie negatywnie oceniającego, z habilitantem.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 24 – za, 18 – przeciw, 20 się wstrzymało.

RW nie dopuściła dr. Andrzeja Pilipowicza do kolokwium.

Ad 9. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. D. Olszewska, sekretarz Komisji. Wszystkie cztery recenzje kończą się pozytywnymi konkluzjami, Komisja zatem zarekomendowała Wysokiej Radzie nadanie drowi Janowi Sikorze stopnia doktora habilitowanego.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej dnia 12 lutego 2013 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Jana Sikory w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2014 roku, w którym uczestniczyło siedmiu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dra Jana Sikorę prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 7 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo drowi Janowi Sikorze, starszemu wykładowcy w Instytucie Filologii Germańskiej Uniwersytetu Gdańskiego.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Uchwała o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW nadała drowi Janowi Sikorze stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

Ad 10. Wyznaczenie członków Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 7 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 11. Wyznaczenie członków Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dr Magdaleny Liseckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Andrzej Kątny – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 12. Wniosek dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej UG o zamknięcie przewodu habilitacyjnego.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zamknięcie przewodu habilitacyjnego.

Ad 13. Zmiana składu Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica zostaje włączony do składu Komisji, natomiast prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska przejmuje funkcję przewodniczącej Komisji w miejsce prof. M. Widawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 14. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich: pani Wu Lan, pani Fu-lan Lee, pani Wei Bi oraz pana Haifeng Fu.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił i skomentował dziekan, prof. A. Ceynowa.

Uznanie przedstawionych dyplomów i ich tłumaczeń za równoważne z uzyskanymi wg prawa polskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW nostryfikowała dyplomy nauczycieli akademickich.

Ad 15. Sprawy doktorskie.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

15. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. mgr Joanna Samp (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b. Mgr Marcin Romanowski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

1. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
5. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c. Mgr Volha Tatarynava (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
6. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d. Mgr Agnieszka Styła (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński)

1. prof. dr hab. David Malcolm – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
3. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. dr hab. Marta Koval
6. dr hab. Mirosława Modrzewska
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e. Mgr Aleksandra Hołubowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński)

1. prof. dr hab. Artur Blaim – przewodniczący
2. dr hab. Marta Koval
3. prof. dr hab. David Malcolm
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

15. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a. mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b. Mgr Anna Kłaczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

— w miejsce prof. M. Widawskiego – dr hab. Ewa Badyda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c. Mgr Maria Faściszewska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

— w miejsce prof. A. Spagińskiej-Pruszk – prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

— w miejsce prof. M. Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

15. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego:

a. mgr Alicja Wódkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Na tropie podmiotu. O sposobach kształtowania się kobiecej podmiotowości w polskiej prozie autobiograficznej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: myśl feministyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

Wniosek promotora, prof. Aleksandry Ubertowskiej, o powołanie dr Moniki Żółkoś na promotora pomocniczego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, zachęcił do powoływania promotorów pomocniczych, bo pełnienie takiej funkcji liczy się do dorobku.

b. Mgr Magdalena Stola (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Czesław Miłosz jako przewodnik po twórczości Oskara Miłosza*.

Zakres egzaminu kierunkowego: inspiracje religijne i filozoficzne poezji polskiej XX wieku na wybranych przykładach.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

c. Mgr Elwira Kamola (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: „*Nie można dwom panom służyć*” – *świat i sprawy kobiece w powieściach i nowelach Emmy Dmochowskiej z Jeleńskich*.

Zakres egzaminu kierunkowego: tematy kobiece w polskiej literaturze przełomu XIX i XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

15. 4. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

a. mgr Ewa Barbara Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dokonała korekty tytułu pracy.

b. Mgr Agata Lubowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *Analiza reprezentacji Grenlandii Północnej w dwóch epickich relacjach z ekspedycji Knuda Rasmussena. Perspektywa postkolonialna*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dokonała korekty tytułu pracy.

c. Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dokonała korekty tytułu pracy.

15. 5. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) mgr Ewa Barbara Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Piotr Fast (Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr Magdalena Marszałek (Uniwersytet w Poczdamie).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UAM, dr hab. Agata Stankowska-Kozera.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Iwona Kosowska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska); tytuł: *Francja i kultura francuska w twórczości Julii Hartwig*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Anna Legeżyńska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Mgr Karolina Drozdowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. AT, dr hab. Lech Sokół.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

f) Mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Lynch land. Dwoistość jako źródło niesamowitości w filmach w reżyserii Lyncha*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Tadeusz Rachwał (SWPS Warszawa).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

15. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

Obrona doktorska: 26 marca 2014 r. o godz. 13.15 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

b) Mgr Katarzyna Tarnowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Problem dekadentyzmu w twórczości Stanisława Rzewuskiego*.

Obrona doktorska: 26 marca 2014 r. o godz. 11.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

c) Mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne procy Waldemara Łysiaka*.

Obrona doktorska: 25 marca 2014 r. o godz. 13.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

d) Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Obrona doktorska: 28 marca 2014 r. o godz. 11.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

15. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz), tytuł: : *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

15. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz), tytuł: : *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 16. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia doktoranckie.

Zasady tej rekrutacji pozostają takie same jak w ubiegłym roku akademickim. Pierwsza tura rozmów kwalifikacyjnych odbędzie się w dniach 21 — 24 lipca od godz. 10., ewentualna druga tura – 24 września br.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW zasady rekrutacji zostały jednogłośnie zatwierdzone.

Zatwierdzenie poprawek w regulaminie podziału środków na badania naukowe dla młodych naukowców oraz słuchaczy FSD.

Poprawki przedstawiła dr K. Świerk, kierownik dziekanatu. Ponieważ w tym regulaminie jest pewna liczba nieaktualnych informacji, np. numery formularzy, które już nie istnieją, proponujemy dodanie 6. punktu w brzmieniu: „Informacja o terminie składania wniosków oraz wzory formularzy będą podawane każdorazowo w momencie ogłoszenia konkursu”.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW poprawki w regulaminie zostały jednogłośnie przyjęte.

Ad 17. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 9 stycznia 2014 r.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół. — — — — —

Ad 18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował zebranych, że z finansowych danych przedstawianych przez rektorat nie można się zorientować, jakimi środkami Wydział dysponuje. Nie wiadomo, czy mamy deficyt, czy też superatę. Np. ta sama pozycja zapisana w Dziale Nauki ma inną wysokość niż zapisana w księgowości. W ub. roku pani Rode nie chciała pokrywać naszych faktur, mówiąc, że nie mamy już pieniędzy, a potem się okazało, iż na naszym koncie jest jeszcze 150 tys. Teraz zatem będziemy się starać co miesiąc porównywać dane władz dziekańskich z danymi o wydatkach poszczególnych jednostek Wydziału, by w ten sposób poznawać stan naszych finansów.

Na kontach różnych tematów badawczych z ubiegłego roku mamy łącznie 70 tys. zł. Te pieniądze możemy wydać w tym roku. Dziekan poprosił Wysoką Radę, by pozwoliła mu uczynić tę sumę własnością całego Wydziału i wydawać ją na bieżące przedsięwzięcia badawcze zgłaszane przez pracowników. RW udzieliła zgody.

Słowa dziekana potwierdził prof. B. Oleksowicz, dyrektor IFP. Nie można dojść do porozumienia z Działem Finansowym. Np. po porównaniu dokumentów finansowych Instytutu z dokumentami księgowości nabiera się przekonania, że na koncie zadania badawczego ma np. 1500 zł, ale Dział Finansowy twierdzi, iż na tym koncie jest deficyt. Zupełnie tego nie rozumie.

Dziekan podsumował tę sytuację wypowiedzeniem przekonania, że powinniśmy robić porządek na własnym podwórku.

Na zakończenie dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o terminach najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady: 13.03. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tomasza Basiuka,

27.03. 2014 r. godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Bogdana Burligi,

3.04.2014 r. o godz.11.30 – posiedzenie zwykłe RW, a następnie zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
3 kwietnia 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych, a szczególnie serdecznie – nowych członków Wysokiej Rady, mianowicie dr hab. dr hab. Różę Wosiak-Śliwę, Bogdana Burligę i Jana Sikorę.

Następnie dziekan zaproponował rozszerzenie porządku obrad o sprawę objęcia patronatem przez Wydział Filologiczny dwóch jednostek zewnętrznych. Chodzi o gimnazjum przy Kolegium Języków Obcych w Elblągu (nad którym to kolegium Wydział już sprawuje patronat) tudzież o kierowaną przez prof. D. Malcolma Fundację „Between” i Zespół Szkół Autonomicznych w Sopocie. Fundacja organizuje w Sopocie festiwale teatralne i poetyckie, a współpraca będzie obejmować rozwój wiedzy o literaturze i teatrze oraz doskonalenie znajomości języka angielskiego. Ta sprawa będzie pierwszym punktem obrad.

Dziekan wnioskował też o rozpatrzenie punktu 5., tj. wniosku Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej, zaraz po sprawie objęcia patronatem, ponieważ jest obecna jedna z recenzentek dorobku prof. J. Kowalewskiej-Dąbrowskiej. RW przystała na obie powyższe propozycje.

Po uzyskaniu zgody RW na zmiany w porządku obrad dziekan przedstawił kilka publikacji: Tomasz Swoboda, *Histoires de l'oeil* (jest to nowa wersja pracy *Historia oka* wydana w języku francuskim), Amsterdam – Nowy York 2013.

Wojciech Kubiński, *Obrazowanie a komunikacja*, Fundacja Terytoria Książki, Gdańsk 2014.

Regina Pawłowska, *Na drogach życia*, Apostolicum, Ząbki 2014.

Justyna Pomierska, *Przysłowia kaszubskie*, Instytut Kaszubski, Gdańsk 2014.

Jan Ciechowicz, *Ziemia Święta trochę oswojona*, „Bliza”, nr 1., 2014.

Po przedstawieniu publikacji odbyło się głosowanie nad przyjęciem rozszerzonego porządku posiedzenia.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Objęcie patronatem gimnazjum przy Kolegium Języków Obcych w Elblągu tudzież Fundacji „Between” i Zespołu Szkół Autonomicznych w Sopocie.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej UG.
8. Wniosek Komisji habilitacyjnej ds. przewodu habilitacyjnego, przeprowadzanego zgodnie z nową procedurą, dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG.
9. Sprawy doktorskie.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 6.03.2014 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Objęcie patronatem gimnazjum przy Kolegium Języków Obcych w Elblągu (nad którym to kolegium Wydział już sprawuje patronat) tudzież Fundacji „Between” i Zespołu Szkół Autonomicznych w Sopocie.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

a. Gimnazjum przy Kolegium Języków Obcych w Elblągu.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW jednogłośnie wyraziła zgodę na objęcie patronatem.

b. Fundacji „Between” i Zespołu Szkół Autonomicznych w Sopocie.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW jednogłośnie wyraziła zgodę na objęcie patronatem.

Ad 2. Sprawy personalne. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek, ponieważ dziekan, prof. A. Ceynowa, z powodu choroby musiał opuścić posiedzenie.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych prośba o zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.05.2014 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

b. Dr hab. Dušan Paždjerski – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.05.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

c. Dr Natalia Wyszogrodzka-Liberadzka – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 03.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

d. Mgr Marek Włodkowski – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 03.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

2. 2. Urlop doktorski:

mgr Agata Lubowicka z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – prośba o przyznanie urlopu doktorskiego w okresie od 1.05.2014 r. do 31.05.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

3. 1. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w planach studiów kierunków:

- filologia rosyjska, studia stacjonarne I stopnia
- filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia
- roszjoznawstwo, studia stacjonarne I stopnia.

Proponowane zmiany mają na celu dostosowanie planów studiów wymienionych kierunków do potrzeb rynku pracy i zapewnienie naszym studentom i absolwentom możliwości lepszych perspektyw zawodowych. Zmiany te są zgodne z oczekiwaniami studentów, wyrażonymi w trakcie konsultacji przeprowadzonych w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Na kierunku filologia rosyjska, studia stacjonarne I stopnia, modyfikacji ulegają przedmioty z grupy treści specjalizacyjnych w ramach specjalności język biznesu i translatoryka oraz zarządzanie kulturą, a także niektóre przedmioty (psychologiczne aspekty komunikacji językowej, praktyczna nauka języka rosyjskiego, gramatyka opisowa języka rosyjskiego, podstawy gramatyki porównawczej, komunikacja międzykulturowa, rosyjska filozofia i myśl społeczna).

Na kierunku filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia, w miejsce specjalności lingwistycznej wprowadza się pulę przedmiotów fakultatywnych, w ramach których studenci dokonają indywidualnego wyboru treści przedmiotowych, potrzebnych im w realizacji planów zawodowych po ukończeniu studiów. W wyniku wskazanej modyfikacji zmianom ulegają przedmioty z grupy treści kierunkowych. Niektóre z nich (warsztaty tłumaczeniowe, przekład tekstów specjalistycznych) mogą być w nowym planie studiów proponowane jako przedmioty fakultatywne, inne (informatyka dla humanistów, podstawy badań empirycznych, gramatyka porównawcza polsko-rosyjska) są zastąpione nowymi przedmiotami (narzędzia informatyczne w lingwistyce, kulturowe uwarunkowania komunikacji językowej, procesy rozwojowe we współczesnym języku rosyjskim).

Na kierunku roszjoznawstwo, studia stacjonarne I stopnia, zmiany dotyczą następujących przedmiotów: praktyczna nauka języka rosyjskiego, historia Rosji, historia ZSRR, historia Europy Wschodniej, krajoznawstwo, stosunki polityczne Federacji Rosyjskiej przełomu XX i XXI wieku, polsko-rosyjskie stosunki kulturowe, realia społeczno-polityczne współczesnej Rosji, polityka kulturalna Rosji, rosyjska filozofia i myśl społeczna, dzieje wierzeń w Rosji, dyskurs rosyjski, wstęp do nauki prawa rosyjskiego, podstawy ekonomii, podstawy zarządzania, elementy zarządzania projektami, rosyjski język biznesu, rozliczenia międzynarodowe, przekład w komunikowaniu medialnym, stylistyka tekstu prasowego.

W wyniku wprowadzonych modyfikacji liczba godzin dydaktycznych, przewidzianych przez program każdego z wyżej wymienionych kierunków nie została zwiększona, nie zmienia się także stosunek liczby godzin

wykładów (50%) do ćwiczeń (50%). Efekty kształcenia dla omówionych kierunków również pozostają bez zmian.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali wniosek.

3. 2. Instytut Filologii Polskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na uruchomienie od roku akademickiego 2014/2015 studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku sinologia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zaaprobowali wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

3. 3. Nieodpłatne przyjęcie na studia stacjonarne I, II i III stopnia studentów z Ukrainy na kierunki prowadzone przez Wydział Filologiczny.

Sprawę zreferował prof. M. Wilczyński. W lutym Senat UG na wniosek dziekana WPiA przyjął uchwałę popierającą przemiany na Ukrainie. Pojawiła się też inicjatywa przyjęcia niewielkiej liczby studentów z Ukrainy na studia I. i 2. stopnia. W porozumieniu z władzami dziekańskimi WF postanowiono zaproponować Wysokiej Radzie uchwalenie przyjęcia na wydziałowe kierunki piętnaściora Ukraińców.

W tej sprawie wypowiedzieli się prof. prof. H. Chojnacki, Z. Głombiowska, I. Kępka, M. Leśniak, M. Ossowski, S. Rosiek, J. Szyłak, G. Tomaszewska i dr U. Patocka-Sigłowy. Ważnym warunkiem jest zwolnienie z odpłatności za studia, która dla obcokrajowców wynosi 4 tys. euro. Ministerialna dotacja obejmuje bowiem tylko obywateli RP, a także osoby spoza granic naszego kraju mające Kartę Polaka. Po wymianie poglądów zgodzono się na przyjęcie dwadzieściora Ukraińców.

Uchwała Rady Wydziału Filologicznego.

RW zgadza się na nieodpłatne przyjęcie na studia stacjonarne I i II stopnia na kierunki prowadzone przez Wydział 20 studentów z Ukrainy.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW uchwała została przyjęta przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania. Prowadzenie obrad ponownie objął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. J. Limon, jej przewodniczący. Trzej recenzenci bardzo wysoko ocenili poziom dorobku naukowego kandydata i opowiedzieli się za nadaniem mu tytułu profesora. Czwarty recenzent, choć wypowiadał się pozytywnie – miejscami wręcz entuzjastycznie – o osiągnięciach prof. M. Wilczyńskiego, zakończył swoją ocenę negatywną konkluzją głównie z powodu braku książki „profesorskiej”. Pozostali jednak recenzenci za taką książkę uznali napisaną przez kandydata część dwutomowej *Historii krytyki amerykańskiej*. Przewodniczący Komisji uznał, że negatywna opinia recenzenta krzywdzi kandydata, bo ustawa nie wymaga wydania takiej książki, i zakończył swoje wystąpienie wezwaniem by RW poparła wniosek o nadanie tytułu profesora.

Podobne stanowisko jak prof. J. Limon zajęli, zabrawszy głos, prof. prof. D. Malcolm i J. Kowalewska-Dąbrowska. Dziekan, prof. S. Rosiek, zastanawiał się zaś, jak dochodzi do takiej polaryzacji ocen.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 59 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania.

Ten punkt obrad został rozpatrzony z uwagi na obecność recenzentki po punkcie 1.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. K. Szcześniak, jej przewodnicząca. Wszystkie cztery recenzje są pozytywne i jednoznacznie popierają nadanie kandydatce tytułu profesora. Recenzenci podnieśli ważkość dokonań prof. J. Kowalewskiej-Dąbrowskiej w badawczych obszarach gramatyki sformalizowanej, semantyki – w tym semantyki aksjologicznej – i pragmatyki. Na podstawie pełnych uznania ocen czterech recenzentów Komisja zgodnie poparła wniosek o nadanie kandydatce tytułu profesora.

Przed przystąpieniem do głosowania dziekan prof. S. Rosiek skomentował obecność jednego z recenzentów, prof. Reginy Pawłowskiej. Powiedział, że co prawda recenzenci nie mają obowiązku uczestniczenia w posiedzeniach Wysokiej Rady, ale mogą to uczynić. I dziś właśnie mamy rzadki fakt obecności recenzentki podczas procedowania wniosku.

Prof. R. Pawłowska podkreśliła, że w najnowszej książce *Tekst poetycki jako przedmiot badań lingwistycznych...* widać, jak wielki trud prof. J. Kowalewska-Dąbrowska włożyła w odczytywanie wszystkich znaczeń i ich powiązań. Jest to bardzo głęboka praca naukowa nad językiem, a przecież nie ma żadnego innego poznania niż język i w nim wszystko, co najważniejsze się odwzorowuje. A w tej pracy został podjęty problem życia i śmierci człowieka, zatem najbardziej fundamentalnych spraw naszej egzystencji. Autorka pokazała, jak przez poznanie i doświadczenie zostają te sprawy wyrażone nie tylko w języku potocznym, ale przede

wszystkim w języku poetyckim. To zostało wydobyte w sposób bardzo odkrywczy, a jednocześnie niezwykle ludzki.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. M. Michalski, jej przewodniczący. Wszystkie recenzje są jednoznacznie pozytywne, przeto Komisja wnioskuje o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr. Tomasza Tomasika do kolokwium.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. Z. Lica, przewodniczący Komisji. Wystąpiła ona o dopuszczenie habilitantki do kolokwium, ponieważ wszystkie recenzje pozytywnymi konkluzjami.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr. Lucynę Wardę-Radys do kolokwium.

Ad 8. Wniosek Komisji habilitacyjnej – pracującej zgodnie z nową procedurą – dotyczący przewodu habilitacyjnego dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. H. Chojnacki, sekretarz Komisji.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18.a., ust. 5. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja w składzie: 5 osób obecnych, 1 uczestnicząca w trybie wideokonferencji, 1 nieobecna usprawiedliwiona, podczas posiedzenia w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z ww. ustawą, uwzględniając rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Hannie Dymel-Trzebiatowskiej.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW uchwaliła nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Hannie Dymel-Trzebiatowskiej.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Lucyna Markowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner) –

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. dr hab. David Malcolm
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Łucja Wawrzyniak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

4. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk
5. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Ročławska-Daniluk
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c) Mgr Dobrosława Korczyńska-Partyka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska)

1. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) Mgr Marcin Januszewski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski)

1. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
3. prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

9. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a) mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

— w miejsce prof. K. Kornackiego – prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Marta Elżbieta Nowicka (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *British and Irish Ghost Stories 1939-1945 (Brytyjskie i irlandzkie opowiadania o duchach 1939-1945)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: opowiadania brytyjskie 1880-1945.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

Wniosek promotora, prof. D. Malcolma, o powołanie dr. Tomasza Wiśniewskiego na promotora pomocniczego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

b) Mgr Joanna Samp (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Do-świadczenie (o) Rosji sowieckiej. Wspomnienia Polek zesłanych na Sybir i więzionych w Gulagu w czasie II wojny światowej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura łagrowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

Wniosek promotora, prof. Aleksandry Ubertowskiej o powołanie dr. Macieja Dajnowskiego na promotora pomocniczego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

c) Mgr Marcin Romanowski (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Zobowiązanie i sygnatura. Podmiotowość biografu w pisarstwie biograficznym Jerzego Ficowskiego, Joanny Olczak-Ronikier i Piotra Matywieckiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: polska biografistyka literacka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

d) Mgr Agnieszka Styła (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński); tytuł: *Topophilia or Topophobia? – Home and Nostalgia in Recent American Novels (Topofilia czy topofobia? Dom i nostalgia w najnowszej powieści amerykańskiej.*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza amerykańska w latach 1980 – 2010.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

e) Mgr Aleksandra Hołubowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński); tytuł: *The Poetics of Borderlands: Nomadic Subjectivity and Liminality in the Contemporary Fiction by Latina/Chicana and Polish Women Writers (Poetyka pogranicza: podmiotowość nomadyczna i liminalność we współczesnej prozie autorek Latina/Chicana i pisarek polskich..*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: amerykańska i polska proza kobieca w latach 1990 – 2010.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

9. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) mgr Maja Dziedzic (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: *Musca domestica. Epifanie Tadeusza Różewicza.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UJ, dr hab. Grzegorz Niziołek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

b) Mgr Agata Lubowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *Analiza reprezentacji Grenlandii Północnej w dwóch epickich relacjach z ekspedycji Knuda Rasmussena — perspektywa postkolonialna.)*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Maria Krysztofiak-Kaszyńska (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

c) Mgr Alicja Fandrejewska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *The Two Philips Roths: From Sheer Playfulness to Deadly Seriousness (Dwóch Filipów Rothów: od czystej zabawy do śmiertelnej powagi).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. dr hab. Jerzy Durczak (UMCS).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 –za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

9. 5. Skierowanie pracy do poprawy:

mgr Maciej Wiktor (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak), tytuł: *Struktury narracyjne w filmach Terry’ego Gilliana.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Polska książka artystyczna 1960-2010. Studium porównawcze z pogranicza literatury i sztuk wizualnych*.

Obrona doktorska: 24 kwietnia o godz. 12 w sali posiedzeń RW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony doktorskiej.

9. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

Przewodnicząca komisji doktorskiej: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW nadała stopień doktora.

9. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne prozy Waldemara Łysiaka*.

Przewodniczący komisji doktorskiej: prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Katarzyna Tarnowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Problem dekadentyzmu w twórczości Stanisława Rzewuskiego*.

Przewodnicząca komisji doktorskiej: prof. E. Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Przewodniczący komisji doktorskiej: prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

9. 9. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Przewodniczący komisji doktorskiej: prof. M. Adamiec

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

9. 10. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta:

mgr Marek Hammermeister (promotor: prof. dr hab. Bohdan Dziemidok); tytuł: *Sørena Kirkegaarda filozofia literatury i muzyki*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód doktorski.

Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 6 marca 2014 r.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z poprawkami zgłoszonymi przez prof. M. Ossowskiego.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. I. Kępka, powiadomiła zebranych o wygraniu przez dr Beatę Karpińską-Musiał projektu tutorskiego. Do tego projektu, który jest przeznaczony dla pracowników filologii obcych, etnofilologii kaszubskiej tudzież jednostki nauczania języka polskiego jako obcego, można przystąpić do 10 kwietnia.

Dziekan, prof. I. Kępka, zachęciła też do zostania dawcą szpiku kostnego. Tę akcję prowadzą nasi studenci. Do bazy dawców będzie się można zapisać w budynku WNS-u 9 i 10 kwietnia.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział o działaniach społecznego ruchu, który chce skłonić rzecznik praw obywatelskich, Irenę Lipowicz, do zaskarżenia odpłatności za studiowanie 2. kierunku jako sprzeczej z konstytucją do Trybunału Konstytucyjnego. Chodzi więc o to, byśmy poparli jako Rada Wydziału wniosek o zbadanie przez TK, czy wprowadzenie tej odpłatności nie narusza konstytucyjnej zasady równego dostępu do kształcenia się.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW uzyskał poparcie wniosek o skierowanie przez rzecznik praw obywatelskich, Irenę Lipowicz, sprawy odpłatności za 2. kierunek do Trybunału Konstytucyjnego przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

Na zakończenie dziekan, prof. S. Rosiek, przypomniał o posiedzeniach Wysokiej Rady w przyszłym miesiącu:

8.05.2014 r. o godz.11.30 zwykłe posiedzenie;

8.05. 2014 r. o godz.14.00 kolokwium habilitacyjne dr Lucyny Wardy-Radys z IFP;

15.05. 2014 r. o godz.11.30 kolokwium habilitacyjne dra Tomasza Tomasika z AP w Słupsku i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
8 maja 2014 roku**

Posiedzenie zagałę i przywitał zebranych dziekan. prof. A. Ceynowa. Po rozpoczęciu posiedzenia dziekan poprosił, by Wysoka Rada zezwoliła na obecność prof. Jerzego Bartmińskiego, który właśnie przebywa w Gdańsku, podczas mającego się dzisiaj odbyć kolokwium habilitacyjnego. Żona profesora jest jednym z recenzentów. RW zgodziła się na tę obecność.

Następnie dziekan przedstawił Wysokiej Radzie trzy książki:

Barbara Zwolińska, *Na początku był dźwięk. Twórczość radiowa Feliksa Netzla*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.
Historie, społeczeństwa, przestrzenie dialogu. Studia postzależnościowe w perspektywie porównawczej, pod red. Hanny Gosk i Doroty Kołodziejczyk, Universitas, Kraków 2014.
Biblia w literaturze polskiej. Romantyzm — pozytywizm — Młoda Polska, pod red. Edwarda Jakiela i Janusza Mossakowskiego, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Po przedstawieniu książek dziekan przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Zgłosił propozycję uzupełnienia punktu 1. o podpunkt z wnioskiem powołania dr K. Świerk na pełnomocnika dziekana ds. rozwoju. Ponieważ nie było więcej uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia, przystąpiono do głosowania. Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia z uzupełnieniem zgłoszonym przez dziekana, prof. A. Ceynowę.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG.
4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
5. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Diany Oboleńskiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich. Zasady sprawowania opieki promotorskiej.
11. Pracownicy i zespoły badawcze.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału 3 kwietnia 2014 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Tadeusz Linkner – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych prośba o zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07.2014 r. do ukończenia 70-tego roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Kulturoznawstwa na zasadzie mianowania od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.06.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Dr Justyna Pomirska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 8.5.2014 r. na okres 8 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

1.2. Powołanie:

dr Katarzyna Świerk – powołanie do pełnienia funkcji Pełnomocnika Dziekana ds. Rozwoju od 8 maja br. do końca kadencji obecnych władz zgodnie z pkt.1. & 44. Statutu UG.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powołanie.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, Izabela Kępka.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Badanie antyplagiatowe. Władze rektorskie powzięły decyzję, żeby od tego roku wydziały humanistyczne poddawały wszystkie prace dyplomowe badaniu programem antyplagiatowym. To badanie wydłuży procedurę przygotowywania obron, ponieważ będzie trwało kilka dni. Prace przeto trzeba będzie składać w dziekanacie na co najmniej dwa tygodnie przed obroną. Dzisiaj, a najdalej jutro, wszyscy promotorzy otrzymają regulamin sprawdzania programem antyplagiatowym i druk, który będzie należało wypełnić po przyjęciu raportu z badania. Ten regulamin otrzymają także sekretariaty.

Instytut Filologii Romańskiej zwrócił się z prośbą o zatwierdzenie zamiany 30 godz. ćwiczeń z przedmiotu 'psychologia' na 30 godz. ćwiczeń przedmiotu 'emisja głosu' w planie studiów stacjonarnych I st. kierunku filologia romańska, specjalność nauczycielska. Dzięki temu zostaną upodobnione siatki dla wszystkich kierunków nauczycielskich z wyjątkiem filologii polskiej.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW prośba została jednogłośnie przyjęta.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwrócił się z prośbą o zgodę na następujące zmiany w programach studiów:

amerykanistyka, studia stacjonarne pierwszego stopnia

dodanie do liczby punktów ECTS za język obcy jednego pkt. w semestrach 3. i 4.;

gramatyka opisowa: fonetyka, fonologia, morfologia, składnia: zmniejszenie liczby punktów ECTS o 1 w semestrze 3.;

kultura amerykańska, zmniejszenie liczby punktów ECTS o jeden w semestrze 4.;

amerykanistyka, studia stacjonarne drugiego stopnia

zmiana formy zaliczenia wykładu wydziałowego;

filologia angielska, studia stacjonarne pierwszego stopnia, specjalność nauczycielska

przesunięcie zajęć z języka obcego z 2. semestru do semestru 4.;

praktyczna nauka języka angielskiego, zmniejszenie liczby punktów ECTS o 1 w semestrze 4.;

historia literatury brytyjskiej od 1640 do 1880 r., zmniejszenie liczby punktów ECTS o 1 w semestrze 4.;

psychologia, pedagogika, zmiana formy zaliczenia po 1. semestrze oraz dodanie 1 punktu ECTS po semestrze 2.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Sławistyki zwróciła się z prośbą do Rady Wydziału o zatwierdzenie zmian w programie studiów, który będzie obowiązywał od roku akademickiego 2014/2015.

ZMIANY W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW JĘZYKOZNAWCZYCH (studia I stopnia):

I. Zmiany nazw przedmiotów:

1. z 'podstawy łaciny kościelnej' na 'podstawy języka łacińskiego' (lic.);
2. z 'greka nowotestamentowa' na 'podstawy języka greckiego' (lic.);
3. z 'folklor Słowian południowych', na 'kultura Słowian południowych z elementami folkloru' (lic.);
4. z 'kultura antyczna i śródziemnomorska' na 'kultura śródziemnomorska' (lic.);

II. Rezygnacja z przedmiotu 'Słowiańszczyzna przedchrześcijańska' (lic., 30 godz., 2 pkt ECTS, wykład, zal. z oceną po 2. sem.) i przesunięcie godzin oraz punktów ECTS (po połowie) na dwa inne przedmioty:

- a. 'gramatykę opisową języka polskiego' (30 + 15 dodatkowych godz. = 45godz., wykład, sem. 1. i 2., 4 punkty ECTS – zwiększenie o 1pkt. pozyskany z 2 punktów poprzedniego przedmiotu);
- b. 'historię literatury' (15 dodatkowych godz. wykładu – patrz zestawienie literaturoznawstwo – i zwiększenie o liczby punktów ECTS o 1 (pozyskany z 2 punktów poprzedniego przedmiotu).

ZMIANY W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW LITERATUROZNAWCZYCH

I. Zmiany w siatkach (studia I stopnia):

1. jest 'poetyka z elementami analizy i interpretacji', zmieniamy na 'wstęp do literaturoznawstwa' (I, sem. 1.)
2. jest 'wstęp do krytyki literackiej', zmieniamy na 'literatura powszechna' (II, sem. 3.)
3. jest 'geografia turystyczna z elementami realoznawstwa', zmieniamy na 'literatura południowosłowiańska a sztuki wizualne (film, teatr, malarstwo)' (III, sem. 5.)
4. jest 'południowosłowiańska krytyka literacka dawniej i dziś', zmieniamy na 'serbska i chorwacka współczesna krytyka literacka' (II, sem. 4.)
5. jest 'podstawy informacji naukowej', zmieniamy na 'współczesna literatura serbska i chorwacka po 1945 r.' (I, sem. 1.), pozostaje ta sama liczba godzin i pkt. ECTS, tzn. 30 godz. tudzież 2 pkt.

6. jest: 'Słowiańszczyzna przedchrześcijańska', zmieniamy na 'gramatyka opisowa języka polskiego' (15 godz., I, sem. 2.) / 'historia literatury serbskiej i chorwackiej' (15 godz., I, sem. 5.) – po połowie godz. i pkt. z opisówką, tzn. 15 godz, 1 pkt.

II. Zmiana nazw przedmiotów (studia II stopnia):

1. jest 'polska literatura i krytyka literacka', zmieniamy na 'najnowsze kierunki badań literackich' (I rok, sem. 2.);
2. jest 'literatura jako źródło i świadectwo tradycji Serbii i Chorwacji', zmieniamy na 'literatury słowiańskie w ujęciu porównawczym' (I rok., sem. 2.);
3. jest 'tendencje rozwojowe w kulturach krajów południowosłowiańskich', zmieniamy na 'tendencje rozwojowe w literaturach krajów południowosłowiańskich na tle kultury' (II rok, sem.4.);
4. jest 'polityka kulturowa i popkultura SFRJ', zmieniamy na 'polityka kulturowa i popkultura byłej Jugosławii i krajów południowosłowiańskich' (I rok, sem. 1.);
5. jest 'współczesna kultura audiowizualna w Serbii i Chorwacji', zmieniamy na 'postmodernizm w kulturze i literaturze południowosłowiańskiej' (II rok, sem. 4.).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Skandynawistyki zwróciła się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie przez Radę Wydziału korekty programu studiów na kierunku skandynawistyka:

1. Wprowadzenie zaliczenia bez oceny w miejsce zaliczenia z oceną 'wykładu wydziałowego' w 2. semestrze studiów I stopnia oraz 2. semestrze studiów II stopnia.
2. Wykreślenie z programu studiów I stopnia 30-godzinnego przedmiotu 'gramatyka kontrastywna', realizowanego w 4. semestrze studiów I stopnia, osobno dla trzech grup językowych ('gramatyka kontrastywna polsko-duńska', 'gramatyka kontrastywna polsko-szwedzka', 'gramatyka kontrastywna polsko-norweska'). Przedmiotowi przypisane są 4 punkty ECTS.
3. W miejsce przedmiotu 'gramatyka kontrastywna' proponujemy 30-godzinne proseminarium, realizowane w 4. semestrze studiów I stopnia, któremu przypisane będą 4 punkty ECTS.

Korekta nie przekracza 25% programu. Nie spowoduje zmian efektów kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr liczbie godzin i punktów ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Skandynawistyki zwróciła się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie przez Radę Wydziału korekty programu podyplomowych studiów skandynawistycznych.

Propozycja korekty dotyczy studiów mających się rozpocząć w październiku 2014 roku:

1. Przeniesienie przedmiotów 'kultury arktyczne' i 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' z semestru IV do II.
2. Przeniesienie przedmiotów 'kultura Skandynawii' i 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' z semestru II do IV.

Korekta nie przekracza 25% programu i związana jest z sytuacją kadrową Katedry Skandynawistyki. Nie spowoduje zmian efektów kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej w każdym semestrze liczbie godzin i punktów ECTS. Tym samym nie zmieni się ogólna liczba godzin (480) i punktów ECTS (120).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej zwrócił się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planach studiów w cyklu dydaktycznym 2014/2015 – 2016/2017:

I. Filologia polska I st., studia stacjonarne:

- a) przeniesienie fakultetu (30 godz. ćwic.) z sem. 1. do sem. 2.;
- b) przeniesienie 30 godz. 'języka łacińskiego z elementami kultury antycznej' (15 godz. wykl. i 15 godz. konwersat.) z sem. 2. do sem. 1.
- c) zmiana formy zajęć 'ruch wydawniczy i polityka wydawnicza' z konwersatorium na wykład;
- d) zmiana formy zajęć 'opracowanie redakcyjne i estetyka książki' z wykładu na konwersatorium;
- e) zmiana formy zajęć 'metodyka dziennikarstwa' z wykładu na konwersatorium;
- f) zmiana formy zajęć 'klasyki dziennikarstwa' z konwersatorium na wykład;
- g) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku

akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 5 semestrze;

- h) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów ‘psycholingwistyka’ i ‘psychodydaktyka’ – realizowanych na specjalności nauczycielskiej – z 1 punktu ECS na 2 punkty ECTS.

II. Filologia polska II st., studia stacjonarne:

- a) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 3. semestrze;
- b) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotu ‘psychologia’, realizowanego na specjalności nauczycielskiej, z 1 na 2 punkty.

III. Filologia polska I st., studia niestacjonarne:

- a) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 5. semestrze;
- b) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów ‘psycholingwistyka’ i ‘psychodydaktyka’, realizowanych na specjalności nauczycielskiej, z 1 na 2 punkty.

IV. Filologia polska II st., studia niestacjonarne:

- a) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 3. semestrze;
- b) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów Psychologia i Pedagogika, realizowanych na specjalności nauczycielskiej (Psychologia: 4 punkty ECTS zamiast 2 punktów ECTS; Pedagogika: 3 punkty ECTS zamiast 2 punktów ECTS).

V. Wiedza o teatrze I st., studia stacjonarne:

- a) usunięcie egzaminu z języka obcego po 4. semestrze;
- b) zmiana formy zaliczenia wykładu wydziałowego i wykładów monograficznych z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny.

Zmiany – głównie o charakterze kosmetycznym – podyktowane są chęcią usprawnienia toku studiów, a także wyeliminowania kilku niekonsekwencji, które wyszły na jaw po zrealizowaniu dwóch lat studiów według planów dostosowanych do Krajowych Ram Kwalifikacji. Są również odpowiedzią na krytyczne uwagi pracowników oraz studentów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Germańskiej poprosił o akceptację zmodyfikowanych planów studiów (siatki) na kierunku filologia germańska:

- 1) Plan studiów stacjonarnych pierwszego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek: filologia germańska, specjalność nauczycielska. Zmiany dotyczą przedmiotów:
 - a) ‘pedagogika’, ‘psychologia’, ‘podstawy dydaktyki’ (dostosowanie do wymogów wspólnych wykładów wydziałowych)
 - b) ‘metodyka nauczania języka niemieckiego’ (zamiana wykładów na ćwiczenia)
 - c) ‘gramatyka opisowa języka niemieckiego’, ‘historia literatury niemieckiej I’, ‘historia krajów niemieckiego obszaru językowego’ (niewielkie przesunięcia wynikające z pkt. a)
 - d) PNJ ‘fonetyka’ (dostosowanie do wymogów protokołów elektronicznych)
 - e) fakultety (zaliczenie zamiast zaliczenia z oceną, przesunięcie 1 punktu ECTS).
- 2) Plan studiów stacjonarnych pierwszego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek filologia germańska, specjalność translatorska. Zmiany dotyczą przedmiotów:
 - a) ‘wstęp do teorii przekładu’, ‘tłumaczenia ustne ogólne i pisemne ogólne’ (niewielkie zmiany wynikające z pkt. 1. a)
 - b) ‘gramatyka opisowa języka niemieckiego’, ‘historia literatury niemieckiej I’, ‘historia krajów niemieckiego obszaru językowego’ (niewielkie przesunięcia wynikające z pkt. a)
 - c) PNJ ‘fonetyka’ (dostosowanie do wymogów protokołów elektronicznych).
 - d) fakultety (zaliczenie zamiast zaliczenia z oceną, przesunięcie 1 punktu ECTS).
- 3) Plan studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek filologia germańska, specjalność translatorska. Zmiana dotyczy przedmiotu PNJ ‘fonetyka’ (dostosowanie do wymogów protokołów elektronicznych).
- 4) Plan studiów stacjonarnych drugiego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek: filologia germańska, specjalność: translatorska lub nauczycielska. Zmiany dotyczą przedmiotów:

- a) Pedagogika, Psychologia, Podstawy Dydaktyki (dostosowanie do wymogów wspólnych wykładów wydziałowych)
- b) Metodyka nauczania języka niemieckiego (zamiana wykładów na ćwiczenia)
- c) Dydaktyka mediów, Metodologie badań empirycznych w dydaktyce (niewielkie przesunięcia wynikające z pkt. a)
- d) Praktyczna nauka języka niemieckiego (powrót do oddzielnych zaliczeń z oceną z każdego z dwóch komponentów).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki przedłożyła prośbę o zatwierdzenie nowego programu studiów niestacjonarnych I stopnia (bez specjalności) i zastąpienie nim obowiązującego obecnie programu ze specjalnością nauczycielską.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania. Prowadzenie obrad objął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. K. Szcześniak, przewodnicząca Komisji. Wszystkie cztery recenzje zawierają pozytywną ocenę dorobku kandydatki do tytułu. Wobec tego Komisja popiera wniosek o nadania tytułu profesora.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała przewodnicząca Komisji, prof. Olga Sokołowska. Recenzenci zgodnie i jednoznacznie opowiedzieli się za dopuszczeniem habilitantki do następnego etapu procedury. Komisja przeto wystąpiła z wnioskiem o dr. T. Ciszewskiego do kolokwium.

Uchwała o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 2 przeciw, 3 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Prof. K. Nowosielski, przewodniczący Komisji, zapoznał Wysoką Radę z treścią wniosku. Trzy recenzje kończą się konkluzjami akceptującymi dopuszczenie habilitanta do kolokwium, jedna natomiast zawiera negatywną opinię. Mimo rozmaitych wątpliwości Komisja postanowiła przedłożyć Wysokiej Radzie wniosek o dopuszczenie dr. M. Całbeckiego do następnego etapu procedury.

Uchwała o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 10 – przeciw, 15 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Uchwała o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. M. Michalski, przewodniczący Komisji. Trzy recenzje kończą się pozytywnymi konkluzjami, w tym dwie są wręcz entuzjastyczne (prof. W. Owczarski i prof. T. Sucharski), a jedna zawiera zastrzeżenia (prof. A. Bielik-Robson). Recenzja napisana natomiast przez prof. W. Gutowskiego jest negatywna. Co więcej, czwarty recenzent odmówił przyjazdu na kolokwium, gdyby miało się ono odbyć. Komisja zdecydowała, by wystąpić z wnioskiem o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wyraził przed głosowaniem opinię, że władze dziekańskie będą przekonywać prof. W. Gutowskiego, by jednak przyjechał na kolokwium. Byłaby bowiem ciekawa bezpośrednia konfrontacja profesora i habilitanta, gdyż z recenzji wynika, że zajmują oni zupełnie odmienne stanowiska badawcze.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 7 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad. 7. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Diany Oboleńskiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Wyznaczenie członków Komisji:

— Prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. dr hab. Franciszek Apanowicz – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

Ad 8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – członek Komisji

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Magdalena Piechocka-Ławnik (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marta Koval
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski
5. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
6. dr hab. Paweł Sitkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Ewa Wierzbowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Filip Szałasek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda)

1. dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubortowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

9. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Łucja Wawrzyniak (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Analiza błędów w języku angielskim w wypowiedziach pisemnych polskich studentów germanistyki.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języka angielskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód doktorski.

9. 3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Czechosłowacka nowa fala jako forma filmowego modernizmu*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Tadeusz Szczepański.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Maria Faściszewska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Specyfika tekstów dialogowych i narracyjnych tworzonych przez osoby mówiące nie płynnie*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Tarkowski (UMed Lublin).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

9. 4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Ewa Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*.

Obrona doktorska odbędzie się 29 maja 2014 r. o godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

9. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Polska książka artystyczna 1960-2010. Studium porównawcze z pogranicza literatury i sztuk wizualnych*.

Przewodniczącym Komisji doktorskiej był prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

9. 6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

Mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Polska książka artystyczna 1960-2010. Studium porównawcze z pogranicza literatury i sztuk wizualnych*.

Przewodniczącym Komisji doktorskiej był prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich. Zasady sprawowania opieki promotorskiej.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że zespół dziekański przeanalizował liczbę doktorantów na seminariach poszczególnych promotorów. Okazało się, że część promotorów ma pod swoją opieką od 10 do nawet 23 doktorantów, podczas gdy inni mają po 1, a jeszcze inni – żadnego. Nasuwa się wobec tej sytuacji pytanie, czy można skutecznie kierować np. dwudziestoma powstającymi rozprawami ?

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zastanawiał się, czy powinniśmy określić graniczną liczbę doktorantów u jednego promotora. Przecież promotorzy prowadzą jeszcze seminaria magisterskie. Na studiach III stopnia mamy około 360 osób, więc zapewne są wśród nich martwe dusze pracujące nad rozprawą np. 10 czy 12 lat. Jest zatem prośba, by Wysoka Rada zechciała wyrazić swoje opinie i wspomóc zespół dziekański w rozwiązaniu tej sprawy.

Prof. J. Szyłak postulował zmniejszenie liczby doktorantów przez po pierwsze wyeliminowanie martwych dusz, a po drugie przez zaostrzenie kryteriów przyjmowania na te studia. Dziekan, prof. S. Rosiek odpowiedział, że studia doktoranckie kończy napisaniem rozprawy 25 – 30% uczestników, co pokrywa się ze średnią krajową. Podwyższenie kryteriów skomplikowałoby proces rekrutacji. Powinniśmy przyjmować jak dotąd, ale program powinno być otwieranie przewodu. Nie należy otwierać przewodu tym, którzy nie rokują napisania pracy.

Prof. K. Ziemba zapytała, przez ile lat doktorant ma prawo do obrony na koszt uczelni? Dziekan, prof. S. Rosiek odpowiedział, że w sumie jest to 6 lat, czyli 4+1+1. Takie kwestie wyjaśnia regulamin tych studiów. Gdyby równo podzielić wszystkich słuchaczy między pracowników samodzielnych, przypadłoby na jednego 3 – 4 studentów. Proponujemy, żeby promotor prowadził do 10 doktorantów. W tym 5 miałyby otwarte przewody, a 5 pozostałym by się przyglądano. Osoby mające więcej niż 10 podopiecznych, przez 2 lata doszłyby do tej liczby. W uzasadnionych przypadkach doktorantów mogłoby być więcej, np. wtedy, gdy 5 z nich pracuje nad jednym tematem.

Prof. T. Linkner powiedział, że wypromował 12 doktorów. Gdyby odmówił przyjęcia nowych słuchaczy w danym roku, a 4 jego seminarzystów obroniłoby prace w ciągu roku, to straciłby ciągłość w prowadzeniu seminarium. Dziekan odpowiedział, że można mieć ciągłość także przy 10 seminarzystach.

Postanowiono do tej sprawy wrócić podczas czerwcowego posiedzenia.

Ad 11. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Zgłoszono powstanie jednej pracowni, a mianowicie kierowanej przez dr U. Patocką-Sigłowy Pracowni Badań nad Komunikowaniem Politycznym.

RW przyjęła powstanie tej pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3 kwietnia 2014 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z poprawką zgłoszoną przez prof. M. Wilczyńskiego.

Ad 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o najbliższych posiedzeniach Wysokiej Rady:

15.05. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tomasza Tomasika z AP w Słupsku,

22.05. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tomasza Ciszewskiego z IAA UG,

05.06. 2014 r. o godz.11.30 – posiedzenie zwykłe RW.

Następnie dziekan zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego w dniu 22 maja 2014 r.

Prodziekan Izabela Kępka przedstawiła zebranym następujące wnioski.

1. Katedra Sławistyki zwraca się z prośbą o zgodę na rozszerzenie nazwy przedmiotu „gramatyka opisowa języka kierunkowego” (serbskiego/chorwackiego) o określenie: „z elementami dialektów”.

Uzasadnienie tak poszerzonej nazwy przedmiotu wynika z oczywistej specyfiki obu języków i jest adekwatną nazwą wykładanych od zawsze treści.

Poszerzenie nazwy faktycznie odzwierciedla zapisane w sylabusie efekty kształcenia, tak więc w tym zakresie nie pociągnie żadnych zmian rozszerzenie nazwy, o której akceptację prosimy.

2. Instytut Filologii Polskiej prosi o wyrażenie zgody na przeprowadzenie egzaminów przez pracowników ze stopniem doktora:

- literatura polska od średniowiecza do oświecenia – I rok MSU – **dr Aleksandra Iwanowska;**
- literatura oświecenia – studia licencjackie – **dr Piotr Kąkol.**

Skład naukowej RW 96 osób, obecnych – 61

Wnioski zostały jednogłośnie przyjęte.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 czerwca 2014 roku**

Posiedzenie otworzył i przywitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Po zagajeniu dziekan powitał w szczególności serdecznie nowego członka Wysokiej Rady, dr. hab. Tomasza Ciszewskiego z IAiA, a także prof. Aleksandrę Pawliszyn z Instytutu Filozofii WNS i dyr. Dorotę Sobieniecką z Gdańskiego Klubu Biznesu. Obie panie zostały zaproszone, by przedstawić projekt powołania nowego kierunku studiów. Dziekan poprosił przeto o baczne wysłuchanie charakterystyki tego projektu, bo na takie powołanie musi wyrazić zgodę RW.

Prof. A. Pawliszyn poinformowała Wysoką Radę o pomysłach utworzenia interdyscyplinarnych studiów 'humanistyka stosowana' przez dwa wydziały UG, a mianowicie WNS i WF, przy współudziale Gdańskiego Klubu Biznesu. U podstaw tego pomysłu leży założenie, by zastosować humanistykę do kreacji zmiany. W dzisiejszej sytuacji płynnej ponowoczesności regułą jest właśnie zmiana i tymczasowość. Pisał o tym Zygmunt Bauman. Metodologiczną podstawą zamierzenia jest kwestia interpretacji w nurcie hermeneutyki filozoficznej, wyeksplikowanej jako pewien sposób obchodzenia się człowieka ze światem w każdej dziedzinie. Animacja zmiany może się odbywać w różnych wymiarach. Tu brany jest pod uwagę wymiar społeczny.

Przedmioty filozoficzne ma prowadzić prof. Pawliszyn, humanistyka krytyczna to domena prof. E. Graczyk i jej zespołu, animacja zmiany natomiast — prof. M. Mendel i jej zespołu. Już Arystoteles podkreślał rolę rozumu praktycznego, będą więc zajęcia także z ekonomii, prawa tudzież informatyki. Została również nawiązana współpraca z Polskim Towarzystwem Psychoanalitycznym. Kierunek będzie miał trzy specjalności o nazwach 'animacja zmiany', 'coach rozwoju personalnego' i 'performatywny coaching firm'. Interdyscyplinarność kierunku ma służyć łatwiejszemu znajdowaniu pracy przez absolwentów. Charakterystyka projektu dostępna jest na stronie internetowej.

Dyr. D. Sobieniecka, powiedziała, że Gdański Klub Biznesu (skupia ponad stu prezesów, dyrektorów i właścicieli dużych przedsiębiorstw) i jego prezes, Jan Zaremski, doceniają rolę humanistyki w biznesie. Podczas zorganizowanej niedawno konferencji „Ekonomia, kultura, wartości” okazało się, jak bardzo nauki humanistyczne są potrzebne w zarządzaniu gospodarką i w myśleniu o jej przyszłości. Etyka biznesu jest mierzalnym wyznacznikiem ryzyka, a postępowanie zgodne z wartościami może zadecydować o powodzeniu lub niepowodzeniu przedsięwzięć biznesowych.

Po zakończeniu wystąpień obu pań dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że pomysł ze wszech miar wart jest rozważenia, a szczególną uwagę przyciągają jego powiązania z praktyką biznesową. Zaproponował, by dyskusja nad nim odbyła się podczas następnego posiedzenia RW, na co zebrani wyrazili zgodę.

Po przedstawieniu projektu nowego kierunku dziekan podziękował obu paniom, a potem przekazał Wysokiej Radzie bieżące informacje. W lipcu pracownicy WF otrzymają wypłaty powiększone o średnio dziewięcioprocentową podwyżkę z wyrównaniem od 1 stycznia 2014 r. Ogółem będzie to 141 tys. zł miesięcznie więcej dla całego Wydziału. Zapowiedziana została również 9-procentowa podwyżka w przyszłym roku.

Podczas ostatniego posiedzenia Senatu UG prof. F. Apanowicz otrzymał Medal UG, prof. M. Ossowski nominację na profesora zwyczajnego, a dr hab. M. Koval i M. Modrzewska nominacje na profesorów UG.

Następnie dziekan przedstawił książki:

pokonferencyjny tom pod red. Hanny Biaduń-Grabarek o bajkach Jakuba Grimma i ich tłumaczeniach na język polski.

Schulz/Forum 3., 2013, Fundacja Terytoria Książki.

The Edinburgh Companion to Samuel Beckett and the arts. Edit by S. E. Gontarski, Edinburgh University Press 2013.

H. Porter Abbott, *Real mysteries. Narrative & the Unknowable*, Ohio University Press 2013.

Kenneth Burke, *Filozofia formy literackiej*, przeł. Ewa Rajewska, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Po przedstawieniu książek dziekan przywitał prof. A. Martuszewską, która przybyła w związku z procedowaniem wniosku o nadanie tytułu profesora dr hab. Jerzemu Szyłakowi, i przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Wobec braku uwag do tego porządku odbyło się głosowanie.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie projektu interdyscyplinarnych studiów 'humanistyka stosowana'.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG.

5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa UG.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG.
8. Wniosek Komisji – działającej według nowej procedury – ds. przewodu habilitacyjnego dr Anny Pilarski z Uniwersytetu Szczecińskiego.
9. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Tatiany Krynickiej z Katedry Filologii Klasycznej UG według nowej procedury habilitacyjnej.
10. Sprawy doktorskie.
11. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8 maja 2014 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Przedstawienie projektu interdyscyplinarnych studiów ‘humanistyka stosowana’.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Przedstawienie tego projektu odbyło się na początku posiedzenia.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. dr hab. Paweł Sitkiewicz – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Dr Michał Golubiewski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Mgr Sylwia Peryt – z powodu uzyskania uprawnień emerytalnych dalsze zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 16.10.2014 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

2. 2. Urlopy:

a. dr Anna Reglińska-Jemioł z Instytutu Filologii Polskiej — prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego od dnia 1 marca 2015 do 30 czerwca 2016 r. z powodów rodzinnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

b. Dr Ewa Stawczyk z Katedry Sławistyki — prośba o udzielenie płatnego urlopu stażowego od 1 września 2014 do 30 stycznia 2015 r. z powodu otrzymania stypendium na prowadzenie badań w Uniwersytecie w Nowym Sadzie w Serbii.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

2. 3. Nagrody rektora:

1. Dr hab. Lucyna Warda-Radys – nagroda indywidualna I stopnia za książkę „Językowa kreacja ciała w dziewiętnastowiecznych pamiętnikach kobiet.”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

2. Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – nagroda indywidualna II stopnia za książkę „Przekład w komunikowaniu medialnym.”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 8 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

3. Dr Sebastian Konefał – nagroda indywidualna II stopnia za książkę „Corpus Futuri. Literackie i filmowe wizerunki postludzi.”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 5 – przeciw, 8 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

4. Nagroda zespołowa I stopnia za numer czasopisma „Studia Germanica Gedanensia” pt. „Tekste und Diskurse”. Skład zespołu: prof. dr hab. Andrzej Kątny, prof. UG, dr hab. Marion Brandt, dr Agnieszka Haas, dr

Katarzyna Lukas, dr Izabela Olszewska, prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska, prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski, dr hab. Jan Sikora, dr Anna Socka.

Prof. D. Olszewska powiedziała, że wystąpili o nagrodę nie dla jednego numeru czasopisma, ale dla całości przedsięwzięcia edytorskiego, bo właśnie mija 20 lat wydawania. Dziekan, prof. A. Ceynowa, jednak wyjaśnił, że można wnioskować jedynie dla tego numeru, ale powołanie się na dwudziestą rocznicę ukazywania się periodyku wzmocni argumentację.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 5 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

5. Nagroda zespołowa II stopnia za książkę „Code noir. U źródeł ordonansu Ludwika XIV w sprawie niewolników” autorstwa prof. UG, dra hab. Marka Mosakowskiego tudzież dr Anny Klimaszewskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 8 – przeciw, 8 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, dr. U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców – zatwierdzenie oferty kursów języka polskiego.

Centrum Kultury i Języka Polskiego zwraca się z prośbą o otwarcie w roku akademickim 2014/2015 dwóch kursów języka polskiego jako obcego:

Tytuł kursu	Liczba godzin	Termin	Liczba osób w grupie
JĘZYK I KULTURA POLSKA - podstawowy kurs języka polskiego dla już studiujących; każdy poziom.	75 godzin 30 godzin zajęć o charakterze ogólnym kształcących wszystkie umiejętności (mówienie, czytanie, pisanie, słuchanie) odpowiednio do poziomu + 30 godzin zajęć profilowanych zgodnie ze studiowanym kierunkiem + 15 godzin wykładów o kulturze polskiej.	semestr (dwa kursy: jeden w semestrze zimowym i drugi w letnim)	6 – 15

POLSZCZYŻNA W PIGULCE - Na uczelni i wśród przyjaciół: intensywny kurs dla początkujących przygotowujący studentów studiujących na polskich uczelniach w językach obcych (np. ang.) do życia w nowym środowisku (podstawowe wyrażenia i zwroty, informacje o kulturze polskiej).	40 godzin	3 tygodnie października oraz początek II semestru	6 – 15
---	------------------	---	--------

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. M. Ossowski, jej przewodniczący. Ponieważ wszystkie recenzje są pozytywne, a dorobek naukowy prof. A. Ubertowskiej spełnia wymagania ustawy, Komisja wystąpiła o poparcie przedkładanego wniosku.

W tej sprawie zabrał jeszcze głos prof. M. Wilczyński i powiedział, że według jego najlepszego rozeznania prof. Ubertowska ma imponujący warsztat naukowy. Dlatego gorąco popiera wniosek.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa UG.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. Jan Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Ustaliła ona, że kandydat do tytułu – wybitny znawca problematyki komiksu – spełnia wszelkie wymogi określone w ustawie. Opinia Komisji koresponduje z pozytywnymi konkluzjami czterech recenzentów. Wobec tego Komisja rekomenduje Wysokiej Radzie poparcie wniosku o nadanie tytułu profesora.

Dziekani, prof. S. Rosiek, podziękował prof. A. Martuszeckiej – jednemu z recenzentów – za obecność i zapytał, czy nie zachciałyby dodać czegoś ponad to, co zawarła w swojej recenzji. Pani profesor powiedziała, że towarzyszy prof. Szyłakowi od magisterium. W istocie jest on jej naukowym dzieckiem. Uważa, że kandydat w pełni zasługuje na ten tytuł.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 60 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. E. Łuczyński, przewodniczący Komisji. Wszystkie recenzje są pozytywne. Zarówno recenzenci, jak i członkowie Komisji podkreślili, że rozprawa habilitantki jest poważnym osiągnięciem naukowym i wnosi duży wkład w rozwój nowoczesnej wiedzy o słowotwórstwie. Komisja z satysfakcją wskazała też dwudziestoletnią pracę dr B. Milewskiej w Telefonicznej Poradni Językowej UG.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Z wnioskiem Komisji zapoznała Wysoką Radę jej przewodnicząca, prof. G. Łopuszańska-Kryszczuk. Wszystkie cztery recenzje są pozytywne, przeto Komisja, dzieląc dodatnią ocenę dorobku habilitantki, zaapelowała o poparcie uchwały.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 7 się wstrzymało.

RW podjęła uchwałę.

Ad 8. Wniosek Komisji – działającej według nowej procedury habilitacyjnej – ds. przewodu habilitacyjnego dr Anny Pilarski z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

UCHWAŁA

komisji habilitacyjnej powołanej w dniu 4.12.2012 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18.a ust. 5. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., nr 84, poz. 455), w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Anny Pilarski w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) na posiedzeniu w dniu 20 maja 2014 roku, w którym uczestniczyło sześciu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że prace, przedstawione przez dr Annę Pilarski, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem: 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo dr Annie Pilarski, adiunktowi w Instytucie Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Uchwała o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała uchwałę.

Ad 9. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej Pani dr Tatiany Krynickiej z Katedry Filologii Klasycznej UG zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— ks. prof. Stanisław Longosz z KUL-u — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Anna Marchewka — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarz Komisji.

— Prof. dr hab. Zofia Głombiowska — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 10. Sprawy doktorskie.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

10.1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) Mgr Wioleta Cyra-Bazal (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. UG, dr hab. Elżbietą Mikiciuk
4. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
5. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
6. dr hab. Róża Wosiak-Śliwa
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Kora Kowalska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. dr hab. Paweł Sitkiewicz
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Marta Szymańska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Mariusz Orłowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. dr hab. Michał Błażejowski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

10. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

Mgr Anna Jarczyńska-Gołaś (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz)

w miejsce prof. J. Tredera – prof. UG, dr hab. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

10. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Magdalena Piechocka-Ławnik (promotor: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda); tytuł: *Maszyna do łączenia. Francuski steampunk jako literatura interferencji.*

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura fantastyczna we Francji.

Na pytania o znaczenie wyrazu ‘steampunk’ prof. T. Swoboda wyjaśnił, że chodzi tu o twory z gatunku science fiction, fantasy, których fabuła dzieje się w wieku pary, czyli w czasach Wellsa i Verne’a.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

b) Mgr Filip Szalasek (promotor: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda); tytuł: *Źli ludzie. Literackie portrety mizantropów.*

Zakres egzaminu kierunkowego: intertekstualność w badaniach literackich.

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

c) Mgr Marcin Januszewski (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Człowiek – zarzucony projekt. Melancholiczna wykładnia ludzkiego bycia w świecie twórczości Bolesława Leśmiana.*

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska dwudziestolecia międzywojennego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

d) Mgr Michał Wróblewski (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski, promotor pomocniczy dr Zbyszek Dymarski); tytuł: *Polskie reprezentacje Junga: Prokopiuk, Posacki, Dudek.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polska eseistyka filozoficzna po roku 1980.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

10. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Izabela Dixon (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *A Linguistic Study of Fear in English (Językoznawcze studium strachu w języku angielskim).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Stanisław Puppel (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Anna Jarczyńska-Gołaś (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz)); tytuł: *Współczesne tendencje leksykalne w języku angielskim ze szczególnym uwzględnieniem ich społecznych uwarunkowań.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skryzpiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)); tytuł: *The Ordinary and the Short Story. The Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa i V.S. Pritchetta).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Jarniewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

10. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska), tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Obrona doktorska odbędzie się 27 czerwca 2014 r. o godz. 9.00 w sali nr 3.4.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony.

b) mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *Lynchland Revisited: Duality as a Source of ‘the uncanny’ in films directed by David Lynch (Powrót do Lynchlandu: Dwoistość jako źródło “niesamowitości” w filmach w reżyserii Davida Lyncha)*.

Obrona doktorska odbędzie się 4 lipca 2014 r. o godz. 13.00 w sali obrad RW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony.

10. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Ewa Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*.

Przewodnicząca Komisji doktorskiej: prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

10. 7. Wniosek doktorantki o zamknięcie przewodu doktorskiego:

mgr Joanna Szarek (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak), tytuł: *Rola nazw własnych w kreowaniu kulturowo-językowego obrazu świata w literaturze pięknej i jej przekładach (na podstawie powieści Margaret Mitchell „Gone with the wind” i jej tłumaczeń na język polski i chorwacki)*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zamknęła przewód.

Ad 11. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaapelował, by zgłaszać propozycje seminariów otwartych. Jako graniczny termin wyznaczył 4 lipca br. Z kolei dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że jako członek komisji rekrutacyjnej FSD prosi promotorów, by pisali opinię o kandydatkach rekomendując ich. To ułatwi komisji wybranie najlepszych kandydatów.

Rozmowy kwalifikacyjne odbędą się od 21 do 24 lipca br. Dokumenty należy zaś składać do 14 lipca.

Ad 12. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone dwie jednostki badawcze:

— prof. A. Pstyga i zespół, Pracownia Badań nad Komunikowaniem się Medialnym – tudzież

— prof. K. Kornacki i zespół, Zespół Badań nad Motywami w Kinie.

RW przyjęła powstanie tych jednostek do akceptującej wiadomości.

Ad 13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8 maja 2014 r.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili protokół.

Ad 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przekazał Wysokiej Radzie informacje o budowie siedziby neofilologii. Trzy z czterech przetargów na prace wykończeniowe zostały już ogłoszone. Co prawda ogłoszono te przetargi z czteromiesięcznym opóźnieniem, ale roboty mają się rozpocząć 6 czerwca. Ostatni przetarg zostanie ogłoszony niebawem. Budynek musi być rozliczony do czerwca 2015 r., czyli prace trzeba zakończyć 4 miesiące wcześniej. Najprawdopodobniej więc przenosiny odbędą się w wakacje przyszłego roku.

Prof. prof. Krystyna Maksimowicz, Krystyna Turo oraz Franciszek Apanowicz przechodzą na emeryturę. Pożegnamy ich podczas Święta Wydziału.

Dr Katarzyna Świerk, kierownik dziekanatu, będzie miała urlop od 6 do 23 czerwca.

Na zakończenie dziekan przypomniał o najbliższych posiedzeniach Wysokiej Rady:

26.06. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Beaty Milewskiej z IFP UG;

27.06. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Piotra Millatiego z IFP UG;

28.06. 2014 r. o godz.10.00 – Święto Wydziału Filologicznego, podczas akademii wykład o komiksie wygłosi prof. Jerzy Szyłak; po akademii odbędzie się piknik;

10.07. 2014 r. o godz.11.30 – posiedzenie zwykłe RW.

Po zrealizowaniu porządku obrad dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
10 lipca 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady. Po zagajeniu wręczył prof. A. Lewińskiej nominację rektora na kierownika Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców, a prof. M. Sibińskiej list gratulacyjny w związku z jubileuszem pracy w UG.

Następnie dziekan omówił dotychczasowe wyniki rekrutacji na rok akademicki 2014 – 2015. Choć inne wydziały UG dotknął dramatyczny spadek liczby kandydatów, nasz Wydział osiągnął średnią 3,1 kandydata na miejsce. Kilka kierunków jednak ma liczbę kandydatów poniżej wyznaczonego limitu miejsc. Są to etnologia kaszubska 5 kandydatów na 55 miejsc, filologia klasyczna 18:50, slawistyka 40:55 i roszjawnawstwo 81:85. Wiedza o teatrze ma co prawda nadwyżkę zgłoszeń (42:30), lecz wiadomo, że swoje zgłoszenia wycofuje przeciętnie 20% kandydatów. Wszelako rekrutacja nie została jeszcze zakończona, przeto mogą znaleźć się chętni do studiowania powyższych kierunków.

Musimy pomyśleć o utworzeniu w najbliższej przyszłości nowych kierunków, by przyciągnąć kandydatów. Za dwa lata niż demograficzny osiągnie najniższą wartość, a spadek liczby potencjalnych studentów może dojść do 40%. Dlatego podczas wrześniowego posiedzenia RW dobrze by było zebrać propozycje rozszerzenia oferty edukacyjnej Wydziału. Już dziś jednak można powiedzieć o kilku. Dr M. Wojciechowska będzie pracować nad edytorstwem i zarządzaniem informacją z elementami bibliotekoznawstwa. Prof. M. Sibińska powinna stworzyć z pomocą ambasady Finlandii finlandystykę, która by prowadziła nabór co dwa lata. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej myśli o otwarciu kierunku 'studia wschodnie'. Dr M. Sacha koordynuje wstępne prace nad powołaniem kulturowej historii Gdańska obejmującej architekturę, teatr i kulturę tego miasta. Tu prof. M. Adamiec wypowiedział uwagę, że warto by się zastanowić nad rozszerzeniem tego pomysłu na całe Trójmiasto, bo wprawdzie Gdańsk ma swoją mitologię, lecz mają ją także i Sopot, i Gdynia.

Kontynuując omawianie dalszych propozycji, dziekan stwierdził, że należy dążyć do utworzenia Instytutu Kultur i Języków Wschodnich, obudowując sinologię koreanistyką i japonistyką. Zarówno Koreańczycy, jak i Japończycy są tym zainteresowani i nam pomogą. Władze Japonii przecież od kilkunastu lat przysyłają lektora swojego języka do Studium Języków obcych UG. Mamy kłopot ze studiującymi sinologię, bo z 40 osób z I r. jedynie 2 zaliczyły letnią sesję i znajdują się na II. Pozostali wyjechali do Chin i tylko sześcioro z nich poprosiło o przełożenie sesji. Nie wiadomo, jak postąpić z tymi, którzy nie poczynili żadnych formalnych kroków umożliwiających im dalsze studiowanie. Powinni zostać skreśleni z listy, ale tego na razie nie chcemy. Jak wszelako ich zdyscyplinować?

Najtrudniejszą obecnie sprawą dla WF jest sytuacja slawistyki. Mimo corocznych kłopotów z rekrutacją jej pracownicy ignorują wszystkie próby polepszenia tej sytuacji. Jedynym zatem sposobem zmuszenia ich do działania staje się podjęcie decyzji o stopniowym wygaszaniu kierunku w dotychczasowym kształcie. W odpowiedzi prof. H. Wątróbska, kierownik Katedry Slawistyki, powiedziała, że zaskoczyło ją to, co powiedział dziekan. Trzeba się będzie zastanowić we wrześniu, co zrobić, by poprawić sytuację. Zgłosiło się 0,6 kandydata na miejsce, a to oznacza korzystniejsze położenie niż mają slawistyki np. w Łodzi i Poznaniu. Jeżeli słowa dziekana oznaczają, że źle kieruje katedrą, to złoży rezygnację.

Dziekan powiedział, że rezygnacja kierownika katedry nie uzdrowi sytuacji. Jedynym wyjściem zdaje się utworzenie nowych kierunków, bo takie działanie przysparzało nam dotąd kandydatów. Liczniejsi studenci zapewnią pracę i dzięki temu zostanie zachowana wspaniale wykształcona kadra katedry. Ponieważ jest to już jego osiemnasty rok pracy na funkcyjnych stanowiskach, może odejść, bo się dostatecznie narządził. Jego propozycje mają na celu rozwój Wydziału i dlatego je zgłasza.

Prof. K. Zięba powiedziała, że dziekan wygłosił ważne przemówienie. Zaproponowała, by ci, którzy chcieliby przedstawić swoje koncepcje rozwoju WF, złożyli je do września w formie pisemnej. Będzie to materiał do zastanawiania się nad dalszymi posunięciami. Dziekan przyklasnął tej propozycji.

Prof. J. Ciechowicz powiedział, że 32 kandydatów na wiedzę o teatrze już uiszcilo wpisowe, przeto ten kierunek ma już limit przyjęć. Będzie uruchomiony II stopień tych studiów.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy powiadomiła Wysoką Radę, że rekrutację mają przedłużoną etnologia kaszubska, filologia klasyczna i slawistyka.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia zaproponowanego Wysokiej Radzie porządku obrad.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Porządek posiedzenia został w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy dotyczące toku studiów.

2. Sprawy personalne.
3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora, dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG.
4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej, prof. USz, z Uniwersytetu Szczecińskiego.
5. Wniosek Komisji, działającej według nowej procedury habilitacyjnej, ds. przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
6. Wniosek dr. Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej o zamknięcie postępowania habilitacyjnego.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 5 czerwca 2014 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek o utworzenie interdyscyplinarnych studiów 'humanistyka stosowana'.

Prof. A. Pawliszyn z WNS-u przypomniała pokrótce planowany kształt tych studiów, który przedstawiła Wysokiej Radzie podczas posiedzenia 5 czerwca. Dodała, że organizatorzy planują także współpracę z prof. G. Klamaniem z gdańskiej Akademii Sztuk Pięknych. Wniosek ten nie dotyczy jeszcze formalnego powołania tych studiów, ale wyrażenia przez Wysoką Radę zgody na rozpoczęcie przygotowań do sporządzenia koniecznej dokumentacji i programów w jednostkach mających prowadzić te studia, a więc WF i WNS-u.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW wyrazili zgodę na dalsze prace przygotowujące uruchomienie kierunku 'humanistyka stosowana' przy 6 głosach przeciwnych i 9 się wstrzymujących.

Wniosek o uruchomienie od roku akademickiego 2015/2016 międzywydziałowego kierunku o nazwie Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej.

Studium Humanitatis scharakteryzowała prof. Z. Głombiowska, kierownik Katedry Filologii Klasycznej. Te studia tworzone wspólnie z Instytutem Historii będą się odbywać na poziomie licencjatu. Nie zastąpią one tradycyjnej filologii klasycznej. Ich celem będzie przekazanie wiedzy o tradycjach kultury i przygotowanie absolwentów do studiowania II stopnia właściwie wszystkich kierunków humanistycznych. Chodzi też o integrację rozsypującej się humanistyki. Dlatego zostały zaplanowane między innymi takie przedmioty, jak nauka o literaturze, historia, historia sztuki, filozofia, religioznawstwo i socjologia kultury. Będą też zajęcia z łaciny (120 godz.) i greki (60 godz.).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Kierunki Rozwoju Wydziału.

Własne propozycje rozwoju WF dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił we wstępnej części obrad. Teraz głos zabrał prof. W. Kubiński i powiedział, że wszystkie neofilologie łączy translatoryka. To właśnie ona przysparza studentów anglistyce. Tę drogę powinny wykorzystać także inne neofilologie. Programy muszą być wszelako maksymalnie nastawione na praktykę językową, tak jak programy anglistyki. Mamy już odpowiedni sprzęt w laboratoriach tłumaczeniowych, a w nowym budynku będzie go jeszcze więcej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że prof. W. Kubiński jedną z dróg rozwoju wszystkim neofilologiom, i poprosił o składanie innych propozycji pisemnie lub ustnie do 15 września. Poprosił też o zgodę na wystąpienie do Państwowej Komisji Akredytacyjnej o wszechstronne skontrolowanie wszystkich kierunków Wydziału, bo bez akredytacji nie można występować o granty.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zaakceptowali przedstawione wstępne propozycje rozwoju Wydziału i wyrazili zgodę na kontrolę PKA przy 6 głosach się wstrzymujących.

Dziekan, prof. I. Kępka, zapytała Wysoką Radę, czy zgadza się na rozszerzenie oferty translatorycznych studiów podyplomowych, których kierownikiem jest dr Olga Kubińska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali to rozszerzenie.

Dziekan, prof. I. Kępka, poruszyła jeszcze sprawę zajęć dla licealistów. Odbywały się dla nich raz w miesiącu wykłady, a także warsztaty translatoryczne. Chcemy kontynuować te zajęcia także w nadchodzącym roku akademickim. Poprosiła przeto o składanie tematów wykładów, a także propozycji innych zajęć, które mogłyby się odbywać albo w naszym budynku, albo w szkołach.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Andrzej Kątny – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2014 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 5 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 02.10.2014 r. do ukończenia 70. roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 7 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Dr hab. Sylwia Firyn – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 6 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Janusz Mosakowski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na 8 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Mgr Dubravko Vencel – zatrudnienie na stanowisku lektora w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 5 – przeciw, 7 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. Dr Mirosław Trybisz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr Izabela Pozierak-Trybisz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Dr hab. Jan Sikora – zatrudnienie na stanowisku adiunkta ze stopniem dr hab. w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

i. Dr Magdalena Kreft-Świetlik z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o zmianę wymiaru czasu pracy na ½ etatu od 1.10.2014 r. z powodów rodzinnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

2. 2. Urlopy:

a. dr Beata Szurowska-Przygocka z Katedry Logopedii – prośba o przedłużenie urlopu bezpłatnego od 1.10.2014 do 30.09.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o udzielenie urlopu naukowego od dnia 1.10.2014 r. do 15.02.2015 r.

głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

2. 3. Powołanie:

prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Języka Polskiego w Instytucie Filologii Polskiej od dnia 1.09.2014 do końca obecnej kadencji.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 77 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW zatwierdziła powołanie.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała prof. K. Maksimowicz, przewodnicząca Komisji. Czterech recenzenci zdecydowanie popierają wniosek o nadanie tytułu. Komisja popiera ten wniosek i przedkłada go RW.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła poparcie wniosku.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej, prof. USz, z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Komisji, odczytał wniosek. Wszystkie recenzje są zdecydowanie pozytywne. Komisja wnosi, by RW zatwierdziła wniosek o nadanie tytułu.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła poparcie wniosku.

Ad 5. Wniosek Komisji, działającej według nowej procedury habilitacyjnej, ds. przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 1 kwietnia 2014 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Wojan w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2014 r., w którym uczestniczyło sześciu członków Komisji, uwzględniając opinie recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Katarzynę Wojan prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, a więc:

cykl publikacji opatrzony wspólnym tytułem:

Wielokryterialna optymalizacja działalności leksykograficznej jako respons na rosnące zapotrzebowanie społeczne na profesjonalne słownikarskie narzędzia translatorskie

jak również opisana w autoreferacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazany w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu tajnym z wynikiem **4 głosy na TAK i 2 głosy na NIE** Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo dr Katarzynie Wojan.**

Uchwała o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 6 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 6. Wniosek dra Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej o zamknięcie postępowania habilitacyjnego.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Dziekani, prof. S. Rosiek, wyjaśnił, że habilitant ma prawo wnieść o zamknięcie procedury na każdym jej etapie. Dr K. Świerk dodała, że procedura habilitacyjna należy do postępowania administracyjnego. Dr M. Bitniok jako strona tego postępowania ma zgodnie z art. 105. prawo do wystąpienia o jego zamknięcie. RW mogłaby odmówić zamknięcia tylko wtedy, gdyby ono spowodowało negatywne skutki społeczne.

Uchwała o zamknięciu postępowania habilitacyjnego na wniosek habilitanta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zamknęła postępowanie habilitacyjne.

Ad 7. Sprawy doktorskie.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Maria Dąbrowska-Czoch (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz

3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubortowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b) Mgr Marta Cebera (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Maria Sibińska
6. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c) Mgr Kinga Kuczyńska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) Mgr Marta Maciejewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e) Mgr Łukasz Jaroń (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f) Mgr Joanna Antczak-Sokołowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska))

1. prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska
4. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. dr hab. Lucyna Warda-Radys.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

7. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

mgr Adrianna Adamek-Świechowska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

— w miejsce prof. K. Maksimowicz – prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

— w miejsce prof. K. Turo - prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

7. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Lucyna Markowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, promotor pomocniczy: dr Katarzyna Eremus); tytuł: *Mitologia celtycka w powieściach fantasy Andrzeja Sapkowskiego i George'a R.R. Martina*
Zakres egzaminu kierunkowego: powieść fantasy w literaturze polskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

b) Mgr Marta Szymańska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Duch – rozum – ciało. Rozważania o estetyce nazistowskiej na przykładzie wybranych filmów i fotografii autorstwa Leni Riefenstahl*.
Zakres egzaminu kierunkowego: estetyka fotografii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

c) Mgr Kora Kowalska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak, promotor pomocniczy: dr Sebastian Konefał);
tytuł: *Pogranicza rzeczy. Kolekcja jako proces przekształcania śmieci w objet trouvée*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoretyczne podstawy antropologii rzeczy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

d) Mgr Mariusz Orłowski (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec), tytuł: *Funkcja książki w grach wideo RPG na przykładzie Skyrim*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura, film, gry wideo – pogranicza i korespondencje sztuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

7. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Anna Kłaczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Hybrydy leksykalne z elementami angielskimi w języku polskim*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Andrzej Markowski (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Ewelina Staniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Etykiety alkoholowe jako specjalny rodzaj reklamy*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 7 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. WSZ, dr hab. Danuta Budniak (Częstochowa)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 5 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Leonarda Dacewicz (Białystok).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko); tytuł: *Londyn Charlesa Dickensa i Petersburg Fiodora Dostojewskiego. Próba analizy porównawczej*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Wasilij Szczukin (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Wanda Dittrich (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: „*Dziwolągi*” w literaturze i filmie XX i XXI wieku.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Aleksander Madyda (UMK Toruń).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *New Polish Poetry in English Translation – Reception of Polish Poetry Written after 1989 (Najnowsza poezja polska w przekładzie na język angielski – problematyka recepcji poezji polskiej napisanej po roku 1989)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UWM, dr hab. Ewa Kujawska-Lis.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

7. 5. Skierowanie pracy do poprawy:

mgr Daria Szymborska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski), tytuł: *Günter Grass – pisarz polityczny i moralista*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW skierowała pracę do poprawy.

7. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Agata Lubowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Analiza reprezentacji Grenlandii Północnej w dwóch epickich relacjach z ekspedycji Knuda Rasmussena. Perspektywa postkolonialna*.

Obrona doktorska: 2 września 2014 r. godz. 12.00 sala 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

b) mgr Karolina Drozdowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Obrona doktorska: 15 września 2014 r. o godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

c) mgr Iwona Kosowska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska), tytuł: *Francja i kultura francuska w twórczości Julii Hartwig*.

Termin obrony doktorskiej zostanie ogłoszony na 2 tygodnie przed tym wydarzeniem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

d) mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska), tytuł: *Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka*.

Termin obrony doktorskiej zostanie ogłoszony na 2 tygodnie przed tym wydarzeniem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

e) mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak), tytuł: *Czechosłowacka nowa fala jako forma filmowego modernizmu*.

Termin obrony doktorskiej zostanie ogłoszony na 2 tygodnie przed tym wydarzeniem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

7. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska), tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Przewodniczący komisji doktorskiej: prof. B. Oleksowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *Lynchland Revisited: Duality as a Source of ‘the uncanny’ in films directed by David Lynch (Powrót do Lynchlandu: Dwoistość jako źródło “niesamowitości” w filmach w reżyserii Davida Lyncha)*.

Przewodniczący Komisji doktorskiej: prof. J. Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

7. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska), tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Przewodniczący Komisji doktorskiej: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

Ad 8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Zatwierdzenie poszerzonego składu Komisji rekrutacyjnej na FSD:

1. Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący
2. Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
3. Prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
5. Prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz
6. Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zatwierdziła skład Komisji.

Ad 9. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 83 osoby, w tym 74 pracowników samodzielnych.

Prodziekan S. Rosiek przedstawił wniosek z Katedry Kulturoznawstwa o utworzenie Pracowni antropologii i filozofii miasta europejskiego. Rada Wydziału zaaprobowwała utworzenie w/w pracowni.

Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5 czerwca 2014 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan poinformował o powstaniu w Bibliotece Głównej sali do wideokonferencji. Prorektor, prof. M Szreder, zachęca, by korzystać z niej podczas realizacji przewodów habilitacyjnych, bo to obniży koszty. Obecnie za przewód habilitacyjny trzeba zapłacić 16 tys. zł.

Wpłynął list z Centrum Polonistycznego Uniwersytetu Wileńskiego, w którym została opisana sytuacja wileńskiej polonistyki. Władze Litwy dążą do jej likwidacji i podnoszą cenę za te studia do ponad 6 tys. litów (czyli ponad 4 tys. zł). Ta suma przekracza możliwości finansowe przeciętnego studenta.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy powiadomiła o planowanym nagrodzeniu najlepszych prac dyplomowych. Prace te należy zgłaszać do listopada. Dziekan, prof. A. Ceynowa, dodał, że Komisja układająca regulamin konkursu prac powinna przyjąć dwie ich kategorie, a mianowicie prace kulturoznawcze i tradycyjne filologiczne.

Prof. M. Adamiec zapytał o podwyżki pensji. Dziekan prof. A. Ceynowa odpowiedział, że rozdysponowując je, kierował się dążeniem do wyrównywania różnic między uposażeniami w poszczególnych grupach pracowników. Teraz będą te różnice mniejsze, choć nie zostaną zniwelowane, bo to nie byłoby sprawiedliwe. Dotąd były dwie transze podwyżki po 9% w 2013 i 2014 r. Czekają nas jeszcze trzecia transza w przyszłym roku, prawdopodobnie też o 9%. W sumie to ma nam dać około 30% powiększenia pensji.

Po wyczerpaniu porządku obrad dziekan podał termin następnego zwykłego posiedzenia RW, które się odbędzie 25 września o godz. 11.30, i złożywszy wszystkim obecnym życzenia udanego wypoczynku, zamknął obrady.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
25 września 2014 roku**

Posiedzenie Wysokiej Rady otworzył i powitał przybyłych dziekan, prof. A. Ceynowa. Po zagajeniu obrad dziekan wręczył indywidualne i zbiorowe nagrody rektora UG. Nagrody indywidualne otrzymali:

- I stopnia prof. Lucyna Warda-Radys za książkę *Językowa kreacja ciała*;
- II stopnia prof. Alicja Pstyga za książkę *Przekład w komunikowaniu*;
- II stopnia dr Sebastian Konefał za książkę *Corpus futuri. Literackie i filmowe wizerunki postludzi*;
- II stopnia dr Katarzyna Świerk.

Nagrody zespołowe:

- I stopnia otrzymał zespół w składzie prof. prof. Andrzej Kątny, Marion Brandt, Danuta Olszewska, Mirosław Ossowski, dr Katarzyna Lukas tudzież dr hab. Jan Sikora;
- II stopnia otrzymał zespół kierowany przez prof. M. Mosakowskiego.

Rektor przyznał także nagrody jubileuszowe za wysługę lat; otrzymali je prof. prof. Ewa Badyda, Izabela Kępka, Bożena Matuszczyk, Danuta Olszewska, Alicja Pstyga, Jean Ward, Jadwiga Węgrodzka, Barbara Zwolińska, Zenon Lica, Tadeusz Linkner (45 lat pracy), Stanisław Milewski i Marek Wilczyński.

Po wręczeniu nagród dziekan, prof. A. Ceynowa, powiadomił Wysoką Radę, że podczas dzisiejszego posiedzenia Senatu UG odmówił przyjęcia przyznanej mu przez rektora nagrody, by zaprotestować przeciwko złemu zarządzaniu uczelnią przez tę ekipę. Następnie przedstawił dziewięć książek:

An Atomizing Theatre, edited by Jerzy Limon & Agnieszka Żukowska.

Beyond Philology, pod red. Joanny Burzyńskiej-Sylwestrzak i Danuty Stanulewicz, t. 10., Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Tekstualia nr 1. 2014, pod red. Davida Malcolma i Tomasza Wiśniewskiego.

Bogdan Dziemidok, *Amerykańska aksjologia i estetyka XX w.*, Wydawnictwo Akademickie „Sedno”, Warszawa 2014.

Berdowi baronowi von Maybellowi nadanie tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego 2 października 2013 r., Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Hanna Dymel-Trzebiatowska, *W poszukiwaniu odrobiny pocieszenia*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Panoptikon nr 12. 2013.

Günther Grass. Werk und Rezeption, hrsg. Mirosław Ossowski, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Tadeusz Linkner, *W romantycznym kręgu słowiańskich wierzeń. Trentowski – Mickiewicz – Słowacki – Budzyński – Kraszewski*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Dziekan zakończył prezentowanie książek i przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił poprawek do zaproponowanego porządku Odbyło się głosowanie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Porządek posiedzenia:

1. Wręczenie nagród rektora.
2. Sprawy personalne.
3. Przedstawienie analizy liczby nadgodzin oraz urlopów w poszczególnych jednostkach.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
6. Wniosek Komisji habilitacyjnej, działającej według nowej procedury, dr Diany Oboleńskiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich – zasady sprawowania opieki promotorskiej.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 10 lipca 2014 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Głosowanie jawne

Ad 1. Wręczenie nagród rektora odbyło się zaraz po rozpoczęciu obrad.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. dr hab. Kazimierz Musiał – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.11.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Dr hab. Ewa Badyda – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.11.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Dr Monika Kallan – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.10.2014 r. do 30.09.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Dr Robert Kowalski – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 1.10.2014 r. do 15.02.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

e. Mgr Małgorzata Marciszewska – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

f. Dr Katarzyna Wądołowska-Lesner – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

g. Mgr Hong Yan Li – zatrudnienie na stanowisku lektora języka chińskiego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, 7 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

h. Dr Magdalena Kreft-Świetlik z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o zmianę wymiaru czasu pracy na stanowisku adiunkta na ½ etatu od 1.10.2014 r. z powodów rodzinnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

Ad 3. Przedstawienie analizy liczby nadgodzin oraz urlopów w poszczególnych jednostkach.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zwrócił uwagę na praktykę szeregu osób brania tuż po powrocie z urlopu dla poratowania zdrowia urlopu naukowego, a po nim następnego urlopu zdrowotnego. Od 1 października 2014 r. o przyznaniu takiego urlopu będzie decydował lekarz medycyny pracy. Pewna liczba pracowników WF wiedząc o tej zmianie prawa, wzięła urlopy zdrowotne od 30 września 2014 r.

Nastąpił spadek liczby nadgodzin w naszym Wydziale z około 25 do około 10%. Obecnie przeto jest to liczba względnie bezpieczna, choć powinna być jeszcze mniejsza. Rektor jednak jest z niej niezadowolony i uważa, że powinna spaść do zera. Deficyt Wydziału wynosi obecnie 2.300.000 zł, a było 5.000.000 zł.

Dziekan nawiązał też do starań o otwarcie etnofilologii kaszubskiej, bo od ubiegłego piątku trwała o to batalia. Podczas jego bytności wraz z posłanką Teresą Hoppe w Warszawie uzyskali od Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji 60 tys. zł. Brakujące 30 tys. zł zobowiązało się dać Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie. Mimo to prof. M. Szreder, prorektor, nie zgadzał się na otwarcie kierunku. Prorektor ustąpił dopiero wtedy, gdy Zrzeszenie zapewniło o dopłacie 30 tys. przez trzy kolejne lata.

Ad 4. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

a. Katedra Skandynawistyki poprosiła o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów oraz seminariów dyplomowych w semestrze zimowym roku akademickim 2014/2015 przez pracowników Katedry Skandynawistyki ze stopniem doktora. Są to następujące wykłady lub seminaria:

I rok studia pierwszego stopnia:

wybrane zagadnienia z literatury Danii – dr Agata Lubowicka
historia Skandynawii – dr Marta Grzechnik;

II rok studia pierwszego stopnia:

wybrane zagadnienia ze współczesnej kultury Skandynawii – dr Agata Lubowicka
kultury arktyczne – dr Agata Lubowicka
wybrane zagadnienia z literatury Szwecji – dr Dorota Janukowicz
media a demokracja – dr Marta Grzechnik
komunikowanie organizacyjne i polityczne – dr Marta Grzechnik
podstawy i metody komunikowania społecznego – dr Maja Chacińska
środki komunikowania masowego w krajach nordyckich – dr Maja Chacińska;

III rok studiów pierwszego stopnia:

teoria i analiza przekazu medialnego – dr Maja Chacińska
seminarium licencjackie – dr Maja Chacińska, dr Justyna Haber-Biały;

I rok studiów drugiego stopnia:

literatura Szwecji – dr Dorota Janukowicz
teoria literatury profil skandynawski – dr Katarzyna Michniewicz-Weisland.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

b. Katedra Skandynawistyki – poprosiła o zatwierdzenie powiększonego składu Rady Programowej Katedry Skandynawistyki. Dodatkowymi osobami są mgr mgr Anna Kowalska oraz Michał Chaciński.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

c. Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki zwraca się z prośbą o zgodę na prowadzenie wykładów w roku akademickim 2014/15 przez następujących doktorów:

dr dr Renata Rozalowska-Żądło, Robert Kowalski, Magdalena Grabowska, Grzegorz Grzegorzczak, Hadrian Lankiewicz, Piotr Kallas.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

d. Instytut Filologii Germańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich na I roku studiów II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) w Instytucie Filologii Germańskiej w roku akademickim 2014/15 przez pracowników ze stopniem doktora: dr dr Iwona Legutko-Marszałek, Eliza Szymańska, Ewa Andrzejewska.

Prosimy również o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2014/15 wykładów i przypisanych im egzaminów przez niżej wymienionych pracowników (adiunktów lub starszych wykładowców).

Studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne):

wstęp do językoznawstwa (30 g.)	dr Anna Socka
wstęp do literaturoznawstwa (30 g.)	dr M. Borzyszkowska-Szewczyk
gramatyka opisowa j. niem. (30 g.)	dr Izabela Kujawa
metodyka nauczania j. niem. (45 g.)	dr Izabela Kujawa
wiedza o krajach i kulturze niem. obszaru jęz. (30 g.)	dr Marek Perlikiewicz
wstęp do teorii przekładu (30 g.)	dr Katarzyna Lukas
teoria przekładu (45 g.)	dr Katarzyna Lukas
historia literatury niemieckiej (30 g.)	dr Eliza Szymańska
psycholingwistyka (45 g.)	dr I. Legutko-Marszałek
historia języka niemieckiego (30 g.)	dr Izabela Olszewska
kontakty literackie niemiecko-polskie (30 g.)	dr Agnieszka Haas
interkulturowość w języku i komunikacji (30g.)	dr Izabela Olszewska
metodologie badan empirycznych w glottodydaktyce (20)	dr Ewa Andrzejewska
metodyka nauczania języka niemieckiego (30)	dr Izabela Kujawa
leksykologia kontrastywna	dr Dominika Janus
interkulturowa dydaktyka języka (15 g.)	dr Adam Szeluga
polsko-niemieckie pogranicze kulturowe (30)	dr M. Borzyszkowska-Szewczyk
wykład monograficzny (30 g.)	dr Izabela Olszewska
przekład tekstów użytkowych (15 g.)	dr Marta Turska
przekład tekstów literackich (15 g.)	dr Agnieszka Haas.

Studia II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne):

wstęp do językoznawstwa (20 g.)	dr Anna Socka
wstęp do literaturoznawstwa (20 g.)	dr M. Borzyszkowska-Szewczyk
historia krajów niemieckiego obszaru jęz. (20)	dr Marek Perlikiewicz

historia literatury niem. (20 g.)	dr Marek Perlikiewicz
historia literatury niem. (20 g.)	dr Dariusz Pakalski
teoria przekładu (20 g.)	dr Katarzyna Lukas
historia literatury niem. (20 g.)	dr Marek Perlikiewicz
historia języka niemieckiego z elementami gramatyki historycznej (20 g.)	dr Izabela Olszewska
historia literatury niemieckiej (20 g.)	dr Eliza Szymańska
współczesna literatura niem. (20 g.)	dr Eliza Szymańska
dzieje kultury niemieckiej (15 g.)	dr Marek Perlikiewicz
wybrane zagadnienia z historii literatury (20 g.)	dr Anatol Michajłow
wybrane zagadnienia z historii literatury (15 g.)	dr Dariusz Pakalski
przekład tekstów specjalistycznych (20 g.)	dr Marta Turska
metodyka nauczania języka niemieckiego (20 g.)	dr Adam Szeluga
interkulturowa dydaktyka języka (10 g.)	dr Adam Szeluga.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

e. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie wykładów w roku akademickim 2014/2015 przez następujących nauczycieli akademickich z stopniem doktora:

dr dr Joanna Drzazgowska, Dorota Karwacka-Pastor, Katarzyna Kotowska, Nora Orłowska, Izabela Pozierak-Trybisz, Mirosław Trybisz, Teresa Ścipień, Gilles Quentel.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

f. Katedra Kulturoznawstwa prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów w roku akademickim 2014/2015 dla studentów kulturoznawstwa przez następujące osoby ze stopniem doktora:

LP.	Nazwisko Imię	Przedmiot	Rodzaj zajęć	Rok	Sem.	Forma
1.	Monika Białek	seminarium magisterskie	sem.	I	Z	II st.
2.	Monika Białek	seminarium magisterskie	sem.	I	L	II st.
3.	Monika Białek	estetyka mediów	wykład	II	Z	II st.
4.	Monika Białek	media w praktyce	wykład	II	Z	II st.
5.	Monika Białek	praca rzecznika prasowego	wykład	II	Z	II st.
6.	Helena Draganik	komunikacja niewerbalna	wykład	II	Z	I st.
7.	Helena Draganik	komunikacja werbalna	wykład	II	Z	I st.
8.	Helena Draganik	seminarium licencjackie	sem.	III	Z	I st.
9.	Helena Draganik	seminarium licencjackie	sem.	III	L	I st.
10.	Zbyszek Dymarski	filozoficzne i metodologiczne podstawy kulturoznawstwa	wykład	II	Z	I st.
11.	Zbyszek Dymarski	filozoficzne i metodologiczne podstawy kulturoznawstwa	wykład	II	L	I st.
12.	Zbyszek Dymarski	antropologia kultury	wykład	II	Z	II st.
13.	Zbyszek Dymarski	klasyki antropologii kultury	wykład	II	Z	II st.
14.	Zbyszek Dymarski	filozoficzne i metodologiczne podstawy kulturoznawstwa	wykład	III	Z	I st.
15.	Barbara Forsiewicz	proseminarium	sem.	II	Z	I st.
16.	Barbara Forsiewicz	proseminarium	sem.	II	L	I st.
17.	Barbara Forsiewicz	teatr w kulturze	wykład	II	L	I st.

18.	Barbara Forsiewicz	seminarium magisterskie	sem.	II	Z	II st.
19.	Barbara Forsiewicz	seminarium magisterskie	sem.	II	L	II st.
20.	Barbara Forsiewicz	seminarium licencjackie	sem.	III	Z	I st.
21.	Barbara Forsiewicz	seminarium licencjackie	sem.	III	L	I st.
22.	Magdalena Howorus-Czajka	propedeutyka wiedzy o sztuce	wykład	I	Z	I st.
23.	Magdalena Howorus-Czajka	kulturowy wymiar sztuki	wykład	I	L	I st.
24.	Magdalena Howorus-Czajka	myśl estetyczna w naukach o kulturze	wykład	I	Z	II st.
25.	Magdalena Howorus-Czajka	wiedza o sztuce -wybrane zagadnienia	wykład	I	Z	II st.
26.	Magdalena Howorus-Czajka	myśl estetyczna w naukach o kulturze	wykład	I	L	II st.
27.	Magdalena Howorus-Czajka	wiedza o sztuce -wybrane zagadnienia	wykład	I	L	II st.
28.	Magdalena Howorus-Czajka	kulturowy wymiar sztuki	wykład	II	Z	I st.
29.	Katarzyna Kaczor	seminarium magisterskie	sem.	II	Z	II st.
30.	Katarzyna Kaczor	seminarium magisterskie	sem.	II	L	II st.
31.	Katarzyna Kaczor	problemy literatury i kultury masowej	wykład	III	Z	I st.
32.	Katarzyna Kaczor	problemy literatury i kultury masowej	wykład	III	L	I st.
33.	Sebastian Konefał	krytyka filmowa	wykład	I	Z	II st.
34.	Sebastian Konefał	kontrkultura i media wizualne	wykład	I	L	II st.
35.	Sebastian Konefał	seminarium magisterskie	sem.	II	Z	II st.
36.	Sebastian Konefał	seminarium magisterskie	sem.	II	L	II st.
37.	Grzegorz Piotrowski	metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych	wykład	I	Z	II st.
38.	Grzegorz Piotrowski	metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych	wykład	I	L	II st.
39.	Grzegorz Piotrowski	kultura muzyczna	wykład	II	Z	I st.
40.	Grzegorz Piotrowski	kultura muzyczna	wykład	II	L	I st.
41.	Grzegorz Piotrowski	seminarium licencjackie	sem.	III	Z	I st.
42.	Grzegorz Piotrowski	seminarium licencjackie	sem.	III	L	I st.
43.	Grzegorz Piotrowski	wykład monograficzny	wykład		Z	
44.	Magdalena Sacha	wiedza o regionie	wykład	II	Z	I st.
45.	Magdalena Sacha	kultura w regionie	wykład	III	Z	I st.
46.	Magdalena Sacha	muzealnictwo	wykład	III	Z	I st.

47.	Magdalena Sacha	teoria i praktyka wystawiennicza	wykład	III	Z	I st.
48.	Magdalena Sacha	turystyka kulturowa	wykład	III	Z	I st.
49.	Barbara Świąder-Puchowska	wybrane zagadnienia animacji i upowszechniania kultury	wykład	I	Z	II st.
50.	Barbara Świąder-Puchowska	podstawy animacji i upowszechniania kultury	wykład	II	Z	I st.
51.	Barbara Świąder-Puchowska	animacja i upowszechnianie kultury	wykład	III	Z	I st.
52.	Paweł Łuczeczeko (WNS)	sojologia kultury	wykład	I	Z	I st.
53.	Aleksandra Wierucka					

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW uchwalili wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

g. Dyrekcja Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na poprowadzenie w roku akademickim 2014/15 następujących wykładów przez pracowników naukowo-dydaktycznych ze stopniem doktora:

dr Magdalena Jaszczewska

- gramatyka opisowa języka rosyjskiego, I i II rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia stacjonarne
- język w interakcjach handlowych, II rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia stacjonarne;

dr Tatiana Siniawska-Sujkowska

- język SCS i gramatyka historyczna języka rosyjskiego, II rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia stacjonarne i II rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne
- komunikacja międzykulturowa, III rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia stacjonarne; III rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne i II rok roszoznawstwa I stopnia, studia stacjonarne
- językowa sytuacja Słowiańszczyzny (wykład fakultatywny), I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne;

dr Tatiana Kopac

- mentalność rosyjska (wykład fakultatywny), I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne
- prawosławie a ikona, liturgia, śpiew (wykład fakultatywny), I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne
- percepcja i redagowanie tekstów pisanych (wykład fakultatywny prowadzony wspólnie z dr Żaną Sładkiewicz), I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne;

dr Katarzyna Arciszewska

- literatura powszechna, III rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia stacjonarne
- rosyjska demonologia ludowa (wykład fakultatywny), III rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne
- kultura Rosji, II rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne;

dr Liliana Kalita

- kanon literatury rosyjskiej, I rok roszoznawstwa I stopnia, studia stacjonarne
- wybrane zagadnienia z wiedzy o filmie (wykład fakultatywny), III rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne
- ekranizacje literatury rosyjskiej – wybrane aspekty (wykład fakultatywny), III rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne;

dr Urszula Patocka-Sigłowy

- realia społeczno-polityczne współczesnej Rosji, I rok roszoznawstwa I stopnia, studia stacjonarne
- marketing międzynarodowy, II rok roszoznawstwa I stopnia, studia stacjonarne
- funkcjonowanie przedsiębiorstw na rynku rosyjskim, III rok roszoznawstwa I stopnia, studia stacjonarne
- wstęp do dyplomacji, III rok roszoznawstwa I stopnia, studia stacjonarne
- elementy zarządzania projektami, III rok roszoznawstwa I stopnia, studia stacjonarne
- podstawy ekonomii, II rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne
- komunikacja międzykulturowa, II rok sinologii I stopnia, studia stacjonarne;

dr Karolina Mendat

- najnowsza literatura rosyjska, I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne;

dr Anna Hau

- psycholingwistyka/Strategie przyswajania języka (jeden z przedmiotów do wyboru), II rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia niestacjonarne
- prawo oświatowe, II rok filologii rosyjskiej II stopnia i III rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia stacjonarne
- psychologiczne aspekty komunikacji językowej, I rok filologii rosyjskiej I stopnia, studia stacjonarne
- podstawy dydaktyki, II rok germanistyki II stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne;

dr Aleksandra Klimkiewicz

- metodyka nauczania języków obcych, II rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne;

dr Żanna Sładkiewicz

- popkultura w komunikacji, I (dla I roku jest to wykład fakultatywny) i II rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne;
- socjolingwistyka, I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne
- satyra polityczna w Rosji (wykład fakultatywny), I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne
- percepcja i redagowanie tekstów pisanych (wykład fakultatywny prowadzony wspólnie z dr Tatiana Kopac), I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne
- język młodzieży rosyjskiej (wykład fakultatywny), I rok filologii rosyjskiej II stopnia, studia stacjonarne;

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

h. Katedra Logopedii UG prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez adiunktów w roku akademickim 2014/2015 na kierunku logopedia przez następujące osoby:

I stopień

dr J. Przybylski (psychologia ogólna — I lic.)

dr n. med. E. Spodnik (anatomia i fizjologia narządów mowy i słuchu – I lic.)

dr A. Walencik-Topiłko (emisja i higiena głosu – I lic., logorytmika - II lic., metody diagnozy i terapii jąkania – III lic., afazja – III lic.)

dr K. Kmita-Zaniewska (pedagogika – I lic.)

dr A. Banaszekiewicz (podstawy dydaktyki i metodyki logopedii – II lic.)

dr B. Łukaszewska (oligofrenopsychologia – II lic.)

dr M. Dalman (literatura powszechna – II lic.)

dr B. Kapela-Bagińska (dydaktyka języka polskiego – II lic.)

dr Z. Pomirska (dydaktyka literatury – II lic.)

dr M. Pomirska (przedmiot polonistyczny do wyboru – II lic., literatura dla dzieci i młodzieży – II lic.)

dr B. Kamińska (proseminarium – II lic., kultura języka polskiego – III lic., seminarium licencjackie – III lic.)

dr G. Kołodziej (proseminarium – II lic., seminarium licencjackie – III lic.)

dr n. med. P. Radziwiłłowicz (elementy psychiatrii – III lic.)

dr J. Kozak (elementy psychologii klinicznej – III lic.)

dr E. Kowalewska (surdologopedia – III lic.)

dr K. Kaczorowska-Bray (oligofrenologopedia - III lic.)

dr B. Kapela-Bagińska (ewaluacja i pomiar dydaktyczny - III lic.);

II stopień

dr n. med. J. Dziewiątkowski (wybrane zagadnienia z neuroanatomii, neurofizjologii i patologii mowy - I MU)

dr B. Łukaszewska (neuropsychologiczny, socjologiczny, rehabilitacyjny kontekst zaburzeń mowy – I MU, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży – I MU, badanie neuropsychologiczne pacjenta z uszkodzeniem OUN – I MU, parcjalne zaburzenia rozwoju psychoruchowego – II MU, zaburzenia komunikacji u dzieci autystycznych – II MU, psychologiczne aspekty pracy z osobami w podeszłym wieku – II MU)

dr n. med. P. Radziwiłłowicz (podstawy psychiatrii dziecięcej – I MU)

mr A. Walencik-Topiłko (metodyka emisji głosu – I MU, jąkanie — diagnoza i terapia – II MU)

dr n. med. A. Gójska-Grymajło (neurofizjologiczne podstawy porozumiewania się – I MU, neuropatologia afazji i dysartrii – I MU)

dr K. Kaczorowska – Bray (diagnoza i terapia afazji i dysartrii – I MU , diagnoza i terapia dziecka z mózgowym porażeniem dziecięcym – I MU , wspomaganie rozwoju mowy przy wczesnym uszkodzeniu mózgu – I MU , wspomagające sposoby porozumiewania się – II MU , mowa osób z zaburzeniami psychicznymi – II MU, afazja dziecięca- diagnoza i terapia – II MU)

dr n. med. I. Domżańska-Popadiuk (podstawy neonatologii – I MU)

dr E. Kowalewska (metody pracy logopedycznej z dzieckiem niedosłyszącym – II MU)

dr A. Banaszekiewicz (terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami – II MU)

Dr n. med. W. Nyka (podstawy fizjoterapii – II MU, rehabilitacja chorego z afazją – II MU, metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi – II MU)

dr n. med. J. Jabłońska-Brudło (metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi – II MU)

dr K. Kampert (podstawy terapii behawioralnej- II MU).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

i. Katedra Logopedii prosi o jednorazową zmianę w roku akademickim 2014/2015 wykładów na ćwiczenia w zakresie następujących przedmiotów:

rteterapia (II MU) i Wczesna diagnostyka i rehabilitacja zaburzeń rozwoju (II MU).

Powyższa prośba związana jest z brakiem specjalistów o odpowiednim stopniu naukowym w Katedrze Logopedii i w jednostkach z nią współpracujących.

Wniosek zostanie rozpatrzony podczas posiedzenia Wysokiej Rady 9 października br.

j. Katedra Logopedii prosi o następujące jednorazowe zmiany w programie studiów w roku akademickim 2014/2015 z powodu urlopu macierzyńskiego pracownika w semestrze zimowym:

podstawy dydaktyki i metodyki logopedii (kierunek logopedia, II rok, studia I stopnia) – przesunięcie z semestru zimowego do letniego;

terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami, II rok, studia II stopnia, wykład) – przesunięcie z semestru zimowego do letniego.

Wniosek zostanie rozpatrzony podczas posiedzenia Wysokiej Rady 9 października br.

k. Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów licencjackich na III roku studiów I st. i seminariów magisterskich na I roku II st. (studiów niestacjonarnych) w roku akademickim 2013/2014 przez następujących pracowników ze stopniem doktora: dr dr M. Kreft-Świetlik, M. Dalman, J. Mosakowski, B. Dąbrowski, M. Horodecka, A. Nowaczewski, A. Lica, D. Szczukowski, Z. Pomirska i M. Wojciechowska.

Jednocześnie Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i przypisanych im egzaminów na kierunkach filologia polska (studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne) i wiedza o teatrze (studia I stopnia, stacjonarne) w roku akademickim 2014/2015 przez pracowników ze stopniem doktora: dr dr Beata Kapela-Bagińska, Justyna Pomirska, Aneta Lica, Zofia Pomirska, Monika Pomirska, Hanna Makurat, Dariusz Szczukowski, Jolanta Laskowska, Joanna Puzyna-Chojka, Maja Wojciechowska, Monika Żółkoś, Bartosz Dąbrowski, Artur Nowaczewski, Dagmara Maryn-Stachurska, Katarzyna Szalewska, Maciej Dajnowski, Małgorzata Klinkosz, Magdalena Kreft, Magdalena Dalman, Anna Filipowicz, Magdalena Horodecka, Agnieszka Friedrich, Piotr Kąkol, Mariusz Kraska, Marcin Całbecki, Katarzyna Kiszewiak, Janusz Mosakowski, Piotr Millati, Sylwia Karpowicz-Słowikowska, Katarzyna Borkowska, Piotr Doroszewski, Bartosz Filip (godziny zleczone) i stopniem magistra: mgr Kazimierz Orzechowski (godziny zleczone na specjalności edytorskiej), mgr Piotr Sitkiewicz (godziny zleczone na specjalności edytorskiej). Trzej ostatni wykładowcy, którzy prowadzą zleczone zajęcia o charakterze warsztatowym, są specjalistami i doświadczonymi praktykami i nie mogą być zastąpieni przez adiunktów zatrudnionych w Instytucie.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

l. Uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2013/2015 następujących wykładów przez pracowników Katedry Filologii Klasycznej ze stopniem naukowym doktora:

historia starożytna, rok I fil. klas., 60 godzin – dr Anna Ryś;

literatura grecka, rok II fil. klas., 60 godzin – dr Grzegorz Kotłowski;

literatura rzymska, rok II fil. klas., 60 godzin – dr Izabela Bogumił;

literatura grecka, rok III fil. klas, 30 godzin – dr Anna Ryś;

wykład wydziałowy, 30 godzin – dr Agnieszka Witczak.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

l. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów w roku akademickim 2014/15 dla studentów filologii angielskiej oraz Amerykanistyki przez wymienionych niżej doktorów:

dr dr Magdalena Bielenia-Grajewska, Adam Krassowski, Ross Aldridge, Beata Williamson, Wioleta Karwacka, Justyna Giczela-Pastwa, Olga Kubińska, Beata Karpińska-Musiał, Mikołaj Rychło, Anna Mazurkiewicz, Grzegorz Welizarowicz, Małgorzata Smentek-Lewandowska, Joanna Redzimska, Michał Golubiewski, Dorota Majewicz, Ewelina Gutowska-Kozielska, Stanisław Modrzewski, Arkadiusz Misztal, Monika Szuba, Xymena Synak-Pskit, Karolina Janczukowicz, Tomasz Wiśniewski, Maria Fengler, Agnieszka Żukowska.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

m. Zmiana w regulaminie studiów.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, wyjaśniła, że od 1 X 2014 r. nastąpi zmiana w regulaminie studiów. Dotąd student mógł przejść warunkowo na kolejny kres rozliczeniowy z dwoma niezaliczonymi przedmiotami w semestrze i trzema rocznie. Teraz pojawi się zapis o długu punktowym.

UCHWAŁA RADY WYDZIAŁU w sprawie określenia wysokości długu punktowego

Na podstawie § 20, ust. 3 Regulaminu Studiów Uniwersytetu Gdańskiego Rada Wydziału Filologicznego UG określa następującą wysokość maksymalnego, semestralnego długu punktowego ECTS (liczbę punktów ECTS, której przekroczenie w danym semestrze nie pozwala na ubieganie się przez studenta o zezwolenie na studiowanie w następnym okresie rozliczeniowym):

Amerykanistyka – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Amerykanistyka – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Etnofilologia kaszubska – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Filologia angielska – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Filologia angielska – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Filologia germańska – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Filologia germańska – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Filologia klasyczna – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Filologia klasyczna – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Filologia polska – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Filologia polska – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Filologia romańska – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Filologia romańska – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Filologia rosyjska – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Filologia rosyjska – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Iberystyka – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Kulturoznawstwo – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Kulturoznawstwo – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Lingwistyka stosowana – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Logopedia – studia pierwszego stopnia – 6 ECTS
 Logopedia – studia drugiego stopnia – 6 ECTS
 Rosjoznawstwo – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Sinologia – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Skandynawistyka – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Skandynawistyka – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Sławistyka – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Sławistyka – studia drugiego stopnia – 10 ECTS
 Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej – studia pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Wiedza o teatrze – studia stacjonarne pierwszego stopnia – 8 ECTS
 Zarządzanie instytucjami artystycznymi – studia stacjonarne pierwszego stopnia – 8 ECTS

Zgodnie z § 20, ust. 2 Regulaminu Studiów Uniwersytetu Gdańskiego, ze względu na konieczność właściwej realizacji planu studiów i programu kształcenia student nie może ubiegać się o zezwolenie na studiowanie w następnym okresie rozliczeniowym w przypadku niezaliczenia praktycznej nauki języka kierunkowego na kierunkach: amerykanistyka, filologia angielska, filologia germańska, filologia romańska, filologia rosyjska, iberystyka, lingwistyka stosowana, sinologia, sławistyka, skandynawistyka i niezaliczenia przedmiotów ‘ćwiczenia z języka łacińskiego z gramatyką opisową’, ‘ćwiczenia z języka greckiego z gramatyką opisową’ na kierunku filologia klasyczna.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW podjęli uchwałę przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. J. Burzyńska-Sylwestrzak. Wszystkie cztery recenzje są pozytywne, więc Komisja przedkłada Wysokiej Radzie wniosek o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

Kolokwium się odbędzie 24 X 2014 r., wyjątkowo w piątek, o godz. 11.30.

Ad 6. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Diany Oboleńskiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Wniosek o nadanie habilitantce stopnia doktora habilitowanego przedstawiła sekretarz Komisji, prof. I. Fijałkowska-Janiak.

UCHWAŁA
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 16 września 2014 roku
w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego
Pani Doktor Dianie Oboleńskiej

Na posiedzeniu w dniu 16 września 2014 roku Komisja Habilitacyjna, powołana decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Diany Oboleńskiej, adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej Uniwersytetu Gdańskiego, w głosowaniu jawnym podjęła jednomyślnie uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego wniosku o **nadanie dr Dianie Oboleńskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie literaturoznawstwa.**

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z trzema pozytywnymi recenzjami oraz pozytywnymi opiniami członków Komisji, które sporządzone zostały na podstawie recenzji i pozostałych dokumentów przewodu, Komisja stwierdza, że dr Diana Oboleńska spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Godny uznania jest zarówno dorobek naukowy Habilitantki, jak i jej osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

1. Dorobek naukowy

Na dorobek naukowy dr Diany Oboleńskiej składają się dwie monografie, sześć artykułów opublikowanych w punktowanych czasopismach krajowych i zagranicznych, siedemnaście artykułów w monografiach wieloautorskich i tomach pokonferencyjnych oraz redakcja czterech monografii zbiorowych. Członkowie Komisji podkreślili wysoki poziom prac badawczych Habilitantki, ich znaczącą rolę w kształtowaniu reprezentowanej przez nią dyscypliny naukowej, tj. literaturoznawstwa, jak też w badaniach nad historią literatury rosyjskiej, a także antropozofii i ezoteryzmu w kulturze Srebrnego Wieku w Rosji.

2. Rozprawa habilitacyjna

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na wysoki standard naukowy wieńczącej wieloletni wysiłek badawczy monografii przedstawionej jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę przewodu habilitacyjnego. W tym studium szczegółowemu oglądowi autorka poddała dramaturgię Aleksandra Błoka (*Róża i krzyż*) i Wasyla Kandinskiego (*Żółty dźwięk*).

Prof. dr hab. Izabella Malej podkreśliła, że dzięki imaginacji i wyobraźni ezoterycznej w ramach jednej rozprawy stało się możliwe ujęcie dwóch jakże różnych osobowości artystycznych: symbolisty Błoka i awangardzisty Kandinskiego. Mówiąc o zaletach pracy Habilitantki, dr hab. Monika Rzczycka podkreśliła, że „rozprawa jest w swej strukturze klasyczna, natomiast w warstwie problemowej i analitycznej — bardzo nowatorska i odkrywczą”. Z kolei prof. dr hab. Maria Cymborska-Leboda zwróciła uwagę na znaczenie rozdziału, według niej najlepszego w monografii, poświęconego scenicznemu kompozycjom Kandinskiego. Wszyscy członkowie Komisji podzielili opinię o nowatorskim wymiarze monografii Diany Oboleńskiej *De imaginatione. O эзотерической имажинации в русской культуре начала XX века*.

Zasługuje na uwagę również aktywność Habilitantki w międzynarodowych projektach naukowych.

3. Praca dydaktyczna i organizacyjna

Komisja Habilitacyjna wysoko oceniła zarówno działalność dydaktyczną dr Diany Oboleńskiej, jak jej pracę organizacyjną: na rzecz Katedry, Instytutu, Wydziału i Uniwersytetu. Jest ona doskonałą organizatorką konferencji naukowych, przedsięwzięć kulturalnych i popularyzujących naukę.

Uwzględniając powyższe argumenty, Komisja Habilitacyjna jednomyślnie popiera wniosek skierowany do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie dr Dianie Oboleńskiej stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr Dianie Oboleńskiej.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytała prof. K. Maksimowicz, jej przewodnicząca. Ponieważ wszystkie cztery recenzje kończą się jednoznacznie wnioskami o dopuszczenie habilitantki do dalszych etapów procedury, Komisja rekomenduje Wysokiej Radzie podjęcie uchwały o dopuszczeniu dr A. Ryś do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

8. 1. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a) mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

— w miejsce prof. F. Apanowicza – prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uzupełniła skład Komisji.

b) Mgr Joanna Ginter (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

w miejsce prof. J. Tredera – prof. UG, dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uzupełniła skład Komisji.

c) Mgr Beata Jędrzejczak (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

— w miejsce prof. J. Tredera – prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uzupełniła skład Komisji.

d) Mgr Adam Bukowski (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulska)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

— w miejsce prof. K. Maksimowicz – prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

Funkcję przewodniczącego powierza się prof. F. Tomaszewskiemu

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uzupełniła skład Komisji.

e) Mgr Magdalena Toczyńska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulska)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

— w miejsce prof. K. Maksimowicz – prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

Funkcję przewodniczącego powierza się prof. F. Tomaszewskiemu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uzupełniła skład Komisji.

f) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uzupełniła skład Komisji.

g) Mgr Mirosława Wójtowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej funkcję przewodniczącego komisji powierza się prof. M. Adamcowi.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uzupełniła skład Komisji.

8. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Marta Cebera (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Sztuka aktorska Aleksandry Śląskiej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: sztuka aktorska czasów PRL-u.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW otworzyła przewód doktorski.

b) Mgr Kinga Kuczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Komiks kobiecy*.

Zakres egzaminu kierunkowego: problematyka gender w badaniach kultury popularnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

c) Mgr Maria Dąbrowska-Czoch (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk); tytuł: *Zwierzęcość i człowieczeństwo w wybranych powieściach Sienkiewicza, Gombrowicza i Stasiuka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: problematyka narracji w prozie polskiej XX i XXU wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

d) Mgr Łukasz Jaroń (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki); tytuł: *Polska, wydanie drugie, poprawione. Film i teatr Przemysława Wojcieszka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: film i teatr w Polsce po 1989 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

e) Mgr Marta Maciejewska (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki); tytuł: *Dialektyka formy*.

Pełnometrażowe filmy fabularne Jana Švankmajera.

Zakres egzaminu kierunkowego: historia kina czechosłowackiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

f) Mgr Dobrosława Korczyńska-Partyka (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska; promotor pomocniczy: dr Katarzyna Szalewska); tytuł: *Narracje miejskie w literaturze polskiej po 1989 roku: pamięć, przestrzeń, dyskurs*.

Zakres egzaminu kierunkowego: problematyka przestrzeni miejskiej w literaturze i teorii kultury XX i XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód doktorski.

8. 3. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

mgr Mirosława Wójtowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski); tytuł: *Rola biblioterapii i biblioteki szkolnej w pracy z uczniami z dysleksją i uczniami ryzyka dysleksji*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

8. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

mgr Mirosława Wójtowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski); tytuł: *Rola biblioterapii i biblioteki szkolnej w pracy z uczniami z dysleksją i uczniami ryzyka dysleksji*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. dr hab. Marta Bogdanowicz (Instytut Psychologii UG).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

— Prof. USz, dr hab. Urszula Chęcińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

8. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Ewelina Staniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska), tytuł: *Etykiety alkoholowe jako specjalny rodzaj reklamy*.

Obrona doktorska: 6 października 2014 r. o godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 4 – przeciw, 7 się wstrzymało.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko), tytuł: *Londyn Charlesa Dickensa i Petersburg Fiodora Dostojewskiego. Próba analizy porównawczej*.

Obrona doktorska: 30 października 2014 r. o godz. 12.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

c) Mgr Maria Fańciszevska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński), tytuł: *Specyfika tekstów dialogowych i narracyjnych tworzonych przez osoby mówiące niepełnie*.

Obrona doktorska: 9 października 2014 r. o godz. 9.00 w sali Parlamentu Studentów UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

d) Mgr Karolina Kierlańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp), tytuł: *Hieronim Derdowski w Ameryce (1885-1902)*.

Obrona doktorska: 9 października 2014 r. o godz. 9.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

8. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Agata Lubowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Analiza reprezentacji Grenlandii Północnej w dwóch epickich relacjach z ekspedycji Knuda Rasmussena. Perspektywa postkolonialna*.

Przewodniczący komisji: prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Karolina Drozdowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Przewodniczący komisji: prof. H. Chojnacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak), tytuł: *Czechosłowacja nowa fala jako forma filmowego modernizmu*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

8. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) mgr Agata Lubowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Analiza reprezentacji Grenlandii Północnej w dwóch epickich relacjach z ekspedycji Knuda Rasmussena. Perspektywa postkolonialna*.

Przewodniczący komisji: prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

b) Mgr Karolina Drozdowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska), tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Przewodniczący komisji: prof. H. Chojnacki

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

Ad 9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 135 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 75 osób, w tym 70 pracowników samodzielnych.

W wyniku rozmów kwalifikacyjnych zostało przyjętych na 1. rok studiów III stopnia 91 kandydatów, w tym 3 z Ukrainy. Spośród zakwalifikowanych wczoraj 21 osób część nie ma jeszcze promotorów. Dobrze, by promotorzy dopraszali doktorów jako promotorów pomocniczych, bo to jest w naszym interesie.

Od października do końca grudnia na Wydziale Filologicznym gościć będzie znakomity szwajcarski polonista, slawista i komparatysta, prof. dr hab. Rolf Fieguth. Wygłosi on 5 listopada wykład mistrzowski.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

W tym punkcie nie poruszono żadnych spraw.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10 lipca 2014 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. M. Adamiec zapytał, kiedy zaczynają się zajęcia kursowe. Dziekan, prof. A. Ceynowa, że zaczynają się 2 października.

A. Hołomej zaproponowała wprowadzenie kart egzaminacyjnych dla tych studentów, którzy mają potwierdzenie zdania egzaminu lub uzyskania zaliczenia wpisane jedynie w protokół elektroniczny. W czasie sesji bowiem, kiedy jeszcze nie wszystkie oceny są umieszczone w tym protokole, nie wiadomo, co student zaliczył. Czy więc nie należałoby powrócić do kart egzaminacyjnych? W odpowiedzi dziekan, U. Patocka-Sigłowy argumentowała, przywrócenie kart byłoby niepotrzebnym mnożeniem dokumentów. Dowodem zaliczenia jest teraz podpisany przez dziekana wydruk z elektronicznego protokołu. Czemu miałyby zatem służyć ta karta? Może lepiej byłoby, gdyby pracownicy podczas egzaminowania mieli papierowe protokoły służące do zapisywania wyników, które potem wpisywaliby do protokołów elektronicznych.

Prof. M. Adamiec zwrócił uwagę na niemożność wpisywania ocen do protokołów elektronicznych za pomocą innych systemów operacyjnych, np. z ipodu. Dziekan, U. Patocka-Sigłowy, obiecała, że przedstawi tę sprawę kierownikowi ośrodka informatycznego.

Prof. K. Ziemia powiedziała, że czasami Panel Nauczyciela otwiera się bardzo powoli. Zapytała też o zabezpieczenie protokołów elektronicznych przed hakerami, bo może się okazać, że oceny w notatkach egzaminatorów różnią się od ocen w protokołach. Dziekan, prof. A. Ceynowa, wskazała zapewnienia informatyków, że zabezpieczyli odpowiednio system.

Na zakończenie obrad dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał ważne terminy:

30.09. 2014 r. o godz. 10.00 – wydziałowa inauguracja roku akademickiego 2014/2015

09.10. 2014 r. o godz. 11.30 – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego

16.10. 2014 r. o godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Marcina Całbeckiego z IFP

16.10. 2014 r. o godz. 14.30 – kolokwium habilitacyjne dr Żanny Śładkiewicz z IFW.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 października 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zabranych. Szczególnie serdecznie powitał dwie nowe członkinie Wysokiej Rady dr hab. Dianę Oboleńską tudzież dr hab. Katarzynę Wojan.

Powitał także prof. Rolfa Fiegutha, znakomitego polonistę, sławistę i komparatystę, który przybył na obrady. Sylwetkę profesora przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Powiedział, że prof. Fieguth jest dla naszego środowiska polonistycznego jednym z najważniejszych, jeśli nie najważniejszym, zachodnioeuropejskim polonistą. Jego imponujący dorobek obejmuje publikacje dotyczące historii naszej literatury od czasów najdawniejszych, przez Kochanowskiego, poezję osiemnastowieczną, romantyzm (Mickiewicz, Norwid, Krasiński), po poezję dwudziestowieczną (Miłosz, Różewicz, Przyboś). W odpowiedzi prof. Rolf Fieguth podziękował prof. S. Roškowi za tak pochlebne przedstawienie, a prof. K. Ziembie za zaproszenie.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zastanawiał się, czy na WF nie powinien powstać nowy kierunek – komparatystyka. Rozmawiali o tym przed posiedzeniem z prof. Rolfem Fieguthem. Realizacją tego pomysłu będzie się zajmować prof. K. Ziembra.

Prof. K. Kornacki zaprosił zebranych na premierę filmu dokumentalnego o obronie Poczty Polskiej w Gdańsku *Czternaście godzin. Pierwsi w walce*, która się odbędzie 15 X o godz. 18 (wcześniejsze seanse o godz. 10 i 12).

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, udzielił głosu panu Łukaszowi Taruciowi z firmy Centrum Efekty, firmy, która już od trzech prowadzi promocję naszego Wydziału. Omówił on tegoroczną akcję marketingową. Tegoroczną maturę w pierwszym terminie zdało 71% absolwentów (w tym 28% nie zdało matematyki), co rzutowało oczywiście na lipcową rekrutację. Po poprawkowych egzaminach ta liczba wzrosła do 82% (w ub. roku – 88%). Jest to najgorszy wynik od lat. Przed dziesięcioma laty było 400 tys. maturzystów, w tym roku zaś – 250 tys. Z tej liczby trzeba jeszcze odjąć blisko 1/5 tych, którzy nie zdali. Zatem potencjalnych kandydatów na studia było dwa razy mniej niż w 2004 r. W województwie pomorskim po odliczeniu od 16,5 tys. maturzystów 1/5 otrzymamy liczbę ok. 12 tys. kandydatów. Z powyższych danych widać jak niżej demograficzny i słaba zdawalność matury kształtuje liczbę kandydatów na studia. Dlatego wiele uczelni wciąż prowadzi rekrutację, co dla uczelni państwowych było jeszcze kilka lat temu nie do pomyślenia, bo kończyły ją one 20 września. Uczelnie niepubliczne miały w tym roku o 60% kandydatów mniej w porównaniu ze stanem sprzed kilku lat. Rok do roku jest to spadek o 20 – 30%. Wiele z tych uczelni zatem zostanie zamkniętych albo przejętych przez większe.

Spadek liczby kandydatów dotknął także uczelnie publiczne przede wszystkim w województwach o mniejszym potencjale akademickim, a więc lubuskie, zachodniopomorskie, świętokrzyskie, opolski i podlaskie. Skład RW 133 osoby, w tym 99 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych. Np. liczba chętnych do studiowania w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim zmniejszyła się w tym roku o 2 tys. (20%), a w Uniwersytecie Szczecińskim o 10%. W UW-M na 1. stopień polonistyki zgłosiło się kilkanaście osób, na 2. zaś – 27 osób.

Dzięki zastosowanym narzędziom promocyjnym (Pakiet złoty, Kierunki pod lupą, Pakiet artykułów informujących, Forum studia, Poradnik maturzysty – to ostatnie narzędzie nie w pełni wykorzystane) naszym Wydziałem zainteresowało się 12 tys. osób. Film o WF w ciągu trzech miesięcy obejrzało ponad 2 tys. osób.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że wszystkie uczelnie w Polsce – i publiczne, i prywatne – licząc rok do roku, miały spadek liczby kandydatów od 10 do 20%. Na nasz Wydział zgłosiło się jednak o 2% więcej osób niż w ub. roku. Zaczynamy mieć przeto profity z promocji prowadzonej przez firmę Centrum Efekty. A taka forma marketingu kosztowała jedynie 17,5 tys. zł. Dziekan powtórzył, że otworzenie przygotowywanych nowych kierunków, a mianowicie studiów wschodnich, bałkanistyki, Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej, finlandystyki i filologii portugalskiej, zapewni WF właściwą liczbę studentów. Dziekan także postulował włączenie odpowiedzi Telefonicznej Poradni Językowej UG, która działa już od 41 lat do portalu promującego. Ł. Taruć wskazał że oni o tym mówili już w ubiegłym roku.

Prof. E. Łuczyński zapytał, czy można by włączyć studia podyplomowe do tych działań promocyjnych. Ł. Taruć odpowiedział, że można, chociaż trzeba by użyć innych narzędzi, bo tu chodzi o inną grupę odbiorców. Należy jednak powziąć decyzję o rozszerzeniu zakresu usług przez Centrum Efekty. Na zakończenie omówienia tegorocznej akcji promocyjnej został wyświetlony trzyminutowy film reklamujący nasz Wydział.

Dziekan, A. Ceynowa zapytał, czy Wysoka Rada wyraża zgodę na negocjowanie warunków promowania Wydziału w przyszłym roku przez Centrum Efekty i podpisanie stosownej umowy. W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW wyrazili na to zgodę przy 6 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu dziekan przedstawił cztery książki:

Sztuka interpretacji. Poezja polska XX i XXI wieku, pod red. G. Tomaszewskiej i D. Szczukowskiego, Fundacja Terytoria Książki, Gdańsk 2014;

Anatomia wyobraźni, pod red. Sebastiana J. Konefała, Gdański Klub Fantastyki, Gdańsk 20014;
Barwa w języku, literaturze i kulturze, pod red. Ewy Komorowskiej i Danuty Stanulewicz, Szczecin 2014;
 Karolina Janczukowicz, *Teaching English Pronunciation at the Secondary School Level*, Peter Lang Edition, Frankfurt am Main 2014.

Po przedstawieniu publikacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Zgłosił wniosek, by do zaproponowanego porządku dodać punkt o odznaczeniu poseł Teresy Hoppe i Łukasza Grzędzickiego, przewodniczącego Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, Brązowymi Medalami „Bene merenti”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia poszerzony o punkt zaproponowany przez dziekana.

Porządek posiedzenia:

1. Wystąpienie do Konwentu Godności Honorowych UG o odznaczenie poseł Teresy Hoppe i Łukasza Grzędzickiego, przewodniczącego Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, Brązowymi Medalami „Bene merenti”.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Uwarunkowania prawne postępowania o nadanie tytułu profesora – zmiany w ustawie.
5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Grażynie Tomaszewskiej.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej UG.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25.09.2014 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Wystąpienie do Konwentu Godności Honorowych UG o odznaczenie poseł Teresy Hoppe i Łukasza Grzędzickiego, przewodniczącego Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, Brązowymi Medalami „Bene merenti”.

Uzasadniając ten wniosek, dziekan, prof. A. Ceynowa powiedział, że bez włączenia się pani poseł i pana przewodniczącego w działania zmierzające do uruchomienia kaszubistyki, ten kierunek by nie powstał. W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za wnioskiem.

Ad 2. Sprawy personalne.

2. 1. Zatrudnienie:

a. dr Barbara Forsyewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Kulturoznawstwa na umowę o pracę od 2.11.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

b. Dr Ewa Binkuńska – zatrudnienie na zastępstwo stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 9.10.2014 r. do 30.09.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

2. 2. Powołanie:

a. dr Jolanta Hinc – powołanie do pełnienia funkcji wicedyrektora Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 9 października do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

b. Dr hab. Diana Oboleńska – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Rosjoznawstwa w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 października do 28.02.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

c. Prof. dr hab. Andrzej Kątny – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu w IFG od 9 października do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

d. Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki w ISiLS od 9 października do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Przedstawiła je dziekan, U. Patocka-Sigłowy.

Katedra Sławistyki prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie seminarium magisterskiego przez dr Jolantę Dziubę oraz wykładów przez następujących doktorów: Jolanta Dziuba, Anita Gostomska, Maša Gustin, Ewa Stawczyk, Natalia Wyszogrodzka – Liberadzka, Dorota Żyłko.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Logopedii prosi o następujące jednorazowe zmiany w programie studiów w roku akademickim 2014/2015 na kierunku logopedia:

1. Przedmiot: podstawy dydaktyki i metodyki logopedii, II rok, studia I stopnia – przesunięcie z semestru zimowego na letni.
2. Przedmiot: terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami, II rok, studia II stopnia, wykład – przesunięcie z semestru zimowego na letni.

W miejsce tych przedmiotów proponujemy przeniesienie z semestru letniego na zimowy następujących przedmiotów o tej samej liczbie punktów ECTS:

1. Przedmiot: literatura dla dzieci i młodzieży, II rok, studia I stopnia.
2. Przedmiot: metody pracy logopedycznej z dzieckiem niedosłyszącym, II rok, studia II stopnia, ćwiczenia.

Powodem zmiany jest urlop macierzyński pracownika w semestrze zimowym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 4. Uwarunkowania prawne postępowania o nadanie tytułu profesora – zmiany w ustawie. Te uwarunkowania przedstawiła dr Katarzyna Świerk.

Nadanie naukowego tytułu profesora jest aktem konstytucyjnym, a nie wynikiem postępowania administracyjnego. Termin składania wniosków o tytuł profesora wg starej procedury upłynął 30 IX br. Przed tą datą wpływało 1000 wniosków miesięcznie. Wg nowej procedury wpłynęło jedynie 6 wniosków, ale wszystkie odrzucono. Zmieniono więc niektóre zapisy ustawy.

Ustawowe wymagania od kandydata do tytułu naukowego profesora:

1) dorobek naukowy znacznie przekraczający wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym. Należy złożyć ankietę osiągnięć kandydata, w której wskazujemy podstawowe osiągnięcie naukowe oraz autoreferat i listę publikacji ze wskazaniem IF i H.

Nowelizacja ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. łagodzi pozostałe wymagania:

2) doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych **lub** zagranicznych (np. sfinansowanie przez jednostkę uczestnictwa w konferencji oraz finansowanie działania zespołów badawczych wypełniają te kryteria);

3) odbycie stażów naukowych **lub** prowadzenie prac naukowych w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych (brak definicji instytucji naukowej oraz stażu)

4) opieka naukowa (warunki spełnione łącznie):

— jeden raz w charakterze promotora w przewodzie zakończonym nadaniem stopnia,

— jeden raz w charakterze promotora pomocniczego **lub** w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim (mamy 350 doktorantów, więc możemy powołać wielu promotorów pomocniczych!),

— dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim **lub** w przewodzie habilitacyjnym **lub** postępowaniu habilitacyjnym.

Czy promotor doktoratu może następnie recenzować rozprawę habilitacyjną swojego byłego doktoranta? Może, bo „dobry obyczaj to nie podstawa do interpretacji regulacji prawnych”, a „opinie recenzentów nie wiążą organu orzekającego”.

Najprawdopodobniej pierwszym naszym kandydatem do tytułu będzie prof. W. Owczarski. Prof. Kowalwewska-Dąbrowska zapytała, czy prof. Owczarski może wybrać naszą Radę? Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że kandydat wskazuje radę, przed którą chce się bronić. Wybrana rada przedstawia listę 10 osób, a Centralna Komisja wybiera spośród nich 5 bądź wskazuje 5 swoich.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował w tym miejscu Wysoką Radę, że po 10 latach naszych starań rząd chiński podjął decyzję o powołaniu przy UG oddziału Instytutu Konfucjusza, 5. i ostatniego w Polsce. Została też podpisana umowa o współpracy z Uniwersytetem Społecznym w Pekinie, bez której powołanie u nas Instytutu Konfucjusz byłoby niemożliwe. Procedura nadania prof. Wu-Lan uprawnień równoważnych z uprawnieniami habilitacyjnymi została rozpoczęta. Nadanie takich uprawnień jest b. ważne, bo najpóźniej za 2 lata będziemy kontrolowani przez PKA, zatem sinologia musi mieć przynajmniej 1 pracownika samodzielnego, by uzyskać akredytację.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Grażynie Tomaszewskiej. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Zmiana składu Komisji – w miejsce prof. dr hab. Krystyny Maksimowicz zostaje powołana prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej UG.

Wniosek odczytał prof. M. Ossowski, przewodniczący Komisji. Trzech recenzentów oceniło pozytywnie dorobek habilitantki, a jeden zakończył swój tekst negatywną konkluzją. Komisja postanowiła poprzeć wniosek o dopuszczenie dr A. Haas do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 6 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

Ad 7. Sprawy doktorskie.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Aleksandra Andrearczyk (opiekun naukowy: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

1. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk - przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. dr hab. Mirosław Ossowski
7. prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

7. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a) Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Marta Aleksandrowicz-Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

d) Mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

e) Mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

f) Mgr Kamila Cempa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

g) Mgr Alicja Fandrejewska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

h) Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Mirosława Modrzewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

7. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

Mgr Joanna Antczak-Sokołowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł:

Językowy obraz zwierząt u dzieci z autyzmem.

Zakres egzaminu kierunkowego: *współczesne teorie semantyczne a psycholingwistyka*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

7. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Adrianna Adamek-Świechowska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł: *„Quo vadis?” Henryka Sienkiewicza. Od intencji do tekstu.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Tadeusz Bujnicki (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jan Data.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Kamila Cempa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Thumaczenie kultur na podstawie angielskiego przekładu powieści Aleksandra Majkowskiego „Życie i przygody Remusa”*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Henryk Kardela (UMCS).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Genre Polymorphism in Ian Rankin's Fiction (Polimorfizm gatunkowy w prozie Iana Rankina)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŁ, dr hab. Jerzy Jarniewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

7. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Anna Kłaczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński), tytuł: *Hybrydy leksykalne z elementami angielskimi w języku polskim*.

Obrona doktorska odbędzie się 22 października 2014 r. o godz. 13.00 w sali 132. (Logopedia).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Maja Dziedzic (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: *Musca domestica*. Epifanie Tadeusza Różewicza.

Obrona doktorska odbędzie się 24 października 2014 r. o godz. 15.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

7. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp), tytuł: *Hieronim Derdowski w Ameryce (1885-1902)*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

7. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Maria Faściszewska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński), tytuł: *Specyfika tekstów dialogowych i narracyjnych tworzonych przez osoby mówiące niepełnie*.

Przewodnicząca Komisji: prof. M. Roślawska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

7. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp), tytuł: *Hieronim Derdowski w Ameryce (1885-1902)*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że obecnie mamy około 400 doktorantów. Zatem średnio na jednego pracownika samodzielnego przypada cztery osoby. Wypromowaliśmy około 200 doktorów, a to znaczy, że prace napisało 30% spośród tych, którzy byli na studiach doktoranckich. Jest to również średnia ogólnopolska. Nie należy dążyć za wszelką cenę do dawania większej liczby doktoratów, by poprawić tę średnią. Trzeba się raczej bacznie przyglądać doktorantom, a czteroletnią pracę z nimi traktować jako weryfikację ich możliwości intelektualnych. Doprowadzać do stopnia doktora tylko tych, którzy dzięki systematycznemu rozwojowi na to zasługują.

Wysoka Rada musiała też rozstrzygnąć, komu z doktorantów dać rekomendację do otrzymania stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia naukowe w roku akademickim 2014 – 2015. Wnioski o stypendia złożyli: Maciej Jarczyński, Przemysław Zawrotny, Irena Hawrylska, Agata Włodarczyk, Marta Tymińska, Elwira Kamola i Mariusz Wirski. Po scharakteryzowaniu osiągnięć tej siódemki i dyskusji wyłoniono troje kandydatów, a mianowicie Irenę Hawrylską, Agatę Włodarczyk i Przemysława Zawrotnego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW przy 6 głosach wstrzymujących się postanowili dać rekomendację trojgu wymienionych wyżej doktorantów.

Ad 9. Pracownie i zespoły badawcze.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25 września 2014 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z trzema zgłoszonymi poprawkami.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał terminy zbliżających się posiedzeń Wysokiej Rady:

- 16.10. 2014 r. godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Marcina Całbeckiego z IFP,
- 16.10. 2014 r. godz. 14.30 – kolokwium habilitacyjne dr Żanny Sładkiewicz z IFW,
- 23.10. 2014 r. godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Anny Ryś z KFK,
- 24.10. 2014 r. (piątek !) godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Olgi Kubińskiej z IAA,
- 06.11. 2014 r. godz. 11.30 – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego.

Następnie dziekan wrócił do sprawy, o której mówił podczas lipcowego posiedzenia, a mianowicie o przyznawaniu pewnym osobom nawet tysiąca godzin dydaktycznych w ciągu roku. Znowu są kilkusetgodzinowe kominy nadgodzin. Zwrócił na nie uwagę prorektor, prof. M. Szreder. Kierownicy jednostek przeto powinni zrobić przegląd i zmienić przydziały tam, gdzie trzeba.

Dziekan powiedział jeszcze, że planowane nowe kierunki muszą zostać zgłoszone w grudniu komisji w rektoracie, dlatego trzeba przygotować szybko pełną dokumentację. To one przyciągają do nas studentów, dodał i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
6 listopada 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, otworzył obrady i powitał zebranych, a następnie przedstawił Wysokiej Radzie trzy książki:

Jerzy Samp, *Gdańska kapsuła czasu*, Oficyna Gdańska, Gdańsk 2014;

Barbara Zwolińska, *Sandor Marai jako twórca literacki, teatralny i radiowy*, Wyd. UG, Gdańsk 2014;

Kontrastive Linguistik und interkulturelle Kommunikation, „Studia Germanica Gedanensia” 31., Gdańsk 2014.

Dwoje pracowników naszego Wydziału zostało nagrodzonych. Mianowicie prof. Kazimierz Nowosielski otrzymał Złoty Laur Akademii Mistrzów Mowy Polskiej, dr hab. Olga Kubińska natomiast nagrodę „Literatury na Świecie” za książkę *Przybyłem tu, aby umrzeć*.

Dziekan poinformował też, że po zakończeniu obecnego posiedzenia RW odbędzie się spotkanie neofilologów w sprawie powołania nowych kierunków. Spotkanie zespołu dziekańskiego z polonistami zostało zaplanowane w przyszły czwartek, 13 października.

Następnie dziekan po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza poprawek zaproponowanego porządku obrad, przeszedł do jego zatwierdzenia.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
5. Sprawy doktorskie.
6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
7. Pracownie i zespoły badawcze.
8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9.10.2014 r.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. UG, dr hab. Halina Popławska – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 2.12.2014 r. do 30. 09.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

b. Dr Marta Turska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 26.11.2014 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

c. Zmiana wymiaru etatu dla pracowników sinologii prof. Wu Lan, mgr Lee Fu Lan i mgr Fu Haifenga z ½ etatu na pełen etat od 6.11.2014 r. do końca okresu zatrudnienia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 7 się wstrzymało.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

1. 2. Powołanie:

a. dr hab. Żanna Sładkiewicz – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 6 listopada br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 75 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała powołanie.

b. Prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka – powołanie do pełnienia funkcji koordynatora Bałtyckiego Festiwalu Nauki od 6 listopada br. do 31.03.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała powołanie.

1. 3. Urlop:

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 17.11.2014 r. do końca roku akademickiego 2014/2015.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Rada Naukowa Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej Uniwersytetu Gdańskiego zwraca się z wnioskiem o zamknięcie kierunku studiów roszjznawstwo II stopnia (studia stacjonarne).

Magisterskie studia roszjznawstwo od momentu ich powołania na Wydziale Filologicznym nie były uruchamiane. Ponadto w roku akademickim 2014/15 nie został spełniony warunek minimum kadrowego dla tego kierunku.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Kulturoznawstwa poprosiła o włączenie do Rady Programowej kierunku wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej prof. Mirosława Przyłipiaka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Zarządzenie Dziekana z 6. 11.2014 r. dotyczące zmniejszania odpisu na studia podyplomowe

Obniżenie odpisu na rzecz Wydziału na studiach podyplomowych jest możliwe jedynie w sytuacjach nadzwyczajnych na jeden cykl dydaktyczny.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, skomentował powyższe zarządzenie. Od opłaty za studia podyplomowe rektorat pobiera 20%, a Wydział – 10%. Są to właściwie jedyne dochody Wydziału, z których są opłacane godziny zlecone i inne drobne wydatki. W bardzo wyjątkowych wypadkach można obniżyć należność Wydziału do 4%, ale trzeba wtedy pamiętać, by również wystąpić z prośbą o bonifikatę do rektora.

Elektroniczne ankiety wypełniane przez studentów.

Dziekan, prof. I. Kępka, omówiła wyniki ankietowych badań zajęć przeprowadzonych w ub. roku akademickim. Były oceniane kierunki filologia polska, skandynawistyka, lingwistyka stosowana, filologia rosyjska, roszjznawstwo, slawistyka i filologia klasyczna. Studenci wypełnili 2616 ankiet, choć powinno ich wpłynąć około 49 tys. W porównaniu z rokiem 2012 – 2013 prowadzący zajęcia uzyskali nieco lepsze oceny. Zajęcia odbywały się regularnie i były prowadzone sumiennie, a prowadzący odnosili się do studentów z życzliwością. Warunki uzyskania zaliczenia zostały podane w 90% podczas początkowych zajęć.

Słabe strony naszej dydaktyki to niewłaściwe wykorzystywanie czasu zajęć i zbyt mała korelacja między wiedzą i doświadczeniem studentów a tematyką zajęć. Tematyka też jest często postrzegana jako nieposzerzająca w istotny sposób wiedzy.

Należałoby się zastanowić, czyby nie powrócić do ankiet papierowych w celu zwiększenia ich liczby. Są programy, które skanują ankiety, a następnie opracowują wyniki.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że choć takie oprogramowanie może być drogie, trzeba pomyśleć rozpatrzyć. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji może nam przyznać 100 tys. zł dla etnofilologii kaszubskiej. Ta suma miała być podzielona między Kaszubów i Łemków, ale ci ostatni nie wystąpili o dotację. Jeżeli zatem my otrzymamy te pieniądze, można będzie kupić dwa skanery i odpowiednie oprogramowanie.

Dziekan zapytał, czy Wysoka Rada wyraża zgodę na taką transakcję i sposób jej sfinansowania.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zaakceptowali projekt takiego zakupu przy 16 głosach się wstrzymujących.

Dziekan, prof. I. Kępka, z kolei przedłożyła wniosek o skierowanie do Senatu UG prośby o pozwolenie na wprowadzenie papierowych ankiet i zakup odpowiedniego oprogramowania tudzież skanerów.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

W obecnym roku akademickim w semestrze zimowym badaniami ankietowymi zostaną objęte kulturoznawstwo, logopedia tudzież zarządzanie kierunkami artystycznymi, w semestrze letnim zaś – romanistyka, germanistyka oraz sinologia.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. K. Nowosielski, przewodniczący Komisji. Wszystkie recenzje mają jednoznacznie pozytywne konkluzje. Komisja podziela przekonanie recenzentów, że dr hab. Grażyna Tomaszewska, prof. UG, w pełni zasługuje na nadanie tytułu profesora.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW poparła wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W zastępstwie przewodniczącego Komisji, prof. A. Kątnego, wniosek przedstawił prof. E. Łuczyński. Wszyscy recenzenci wypowiedzieli się pozytywnie o dorobku kandydata do tytułu. Jeden z nich podkreślił, że wniósł on znaczący wkład w rozwój językoznawstwa kognitywnego. Komisja przeto wystąpiła o poparciu wniosku o nadanie tytułu.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora.

Ad 5. Sprawy doktorskie. –

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

5. 1. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a) mgr Ewelina Wilkosz (promotor: prof. UPH, dr hab. Danuta Budniak)

— w miejsce prof. J. Bartoszewskiej – prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa (przewodnicząca)

— w miejsce prof. J. Maćkiewicz – prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

— w miejsce prof. A. Spagińskiej-Pruszk – dr hab. Żanna Śładkiewicz

— w miejsce prof. M. Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW uzupełniła skład Komisji.

b) Mgr Piotr Rysztowski (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek)

w miejsce prof. K. Maksimowicz – prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW uzupełniła skład Komisji.

c) Mgr Adam Zięba (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska)

— w miejsce prof. K. Maksimowicz – prof. UG, dr hab. Edward Jakiel (przewodniczący)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW uzupełniła skład Komisji.

5. 2. Wniosek promotora o powołanie promotora pomocniczego:

mgr Joanna Antczak-Sokołowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł:

Językowy obraz zwierząt u dzieci z autyzmem.

Promotor pomocniczy: dr Zofia Pomirska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, jeszcze raz zachęcił do dobierania promotorów pomocniczych. Ta praktyka świadczy też o współpracy wewnątrz jednostek.

5. 3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Adam Zięba (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska); tytuł: *Inspiracje ewangeliczne w poezji pasyjnej XVII w.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Danuta Künstler-Langner (UMK).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Halina Popławska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Piotr Rysztowski (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek); zmiana tytułu pracy na: *Grafomania i instytucja. O romantycznej granicy literatury.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ryszard Nycz (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— prof. UG, dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

5. 4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Wanda Dittrich (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: „*Dziwolągi*” w literaturze i filmie XX i XXI wieku.

Obrona doktorska: piątek, 21 listopada 2014 r. o godz. 13.00 w sali 4.65.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

5. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Iwona Kosowska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska), tytuł: *Francja i kultura francuska w twórczości Julii Hartwig*.

Przewodnicząca Komisji: prof. K. Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Maja Dziedzic (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: *Musca domestica*. Epifanie Tadeusza Różewicza.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko), tytuł: *Londyn Charlesa Dickensa i Petersburg Fiodora Dostojewskiego. Próba analizy porównawczej*.

Przewodniczący Komisji: prof. T. Bogdanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

5. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Ewelina Staniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska), tytuł: *Etykiety alkoholowe jako specjalny rodzaj reklamy*.

Przewodnicząca Komisji: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Anna Kłaczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński), tytuł: *Hybrydy leksykalne z elementami angielskimi w języku polskim*.

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

5. 7. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta:

mgr Maciej Wiktor (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak), tytuł: *Struktury narracyjne w filmach Terry’ego Gilliana*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zamknęła przewód doktorski.

Ad 6. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Ogłoszono termin składania wniosków o granty. Używa on 14 grudnia. Wnioski mogą składać i doktoranci, i młodzi pracownicy, i pracownicy z większym stażem. Gdyby ktoś potrzebował pomocy w zredagowaniu takiego wniosku, może się zgłosić do dziekana, prof. S. Rośka.

Ad 7. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Powstała jedna pracownia, a mianowicie założona przez prof. B. Zwolińską i prof. F. Tomaszewskiego Pracownia Badań nad Literaturą Zapoznaną i Mniej Znaną.

RW jednomyślnie przyjęła powstanie tej jednostki do akceptującej wiadomości.

Ad 8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9 października 2014 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 138, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o posiedzeniach Wysokiej Rady w listopadzie i grudniu:

27.11. 2014 r. o godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Marcina Całbeckiego z IFP

4.12. 2014 r. o godz. 11.30 – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego

18.12. 2014 r. o godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Agnieszki Haas z IFG.

Zaapelował do pracowników samodzielnych o uczestnictwo w kolokwiach habilitacyjnych.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, powiadomiła Wysoką Radę o zakończeniu rekrutacji na rok akademicki 2014 – 2015. Wielkie podziękowania należą się członkom wydziałowych komisji rekrutacyjnych, a także osobom pracującym nad powołanie nowych kierunków. Nasz Wydział uzyskał bardzo dobry wynik w porównaniu z innymi wydziałami UG. Na studia stacjonarne I stopień przyjęliśmy 1943 osoby (w ub. roku 1812 osób), także zwiększyła się liczba rozpoczynających studia stacjonarne II stopnia. Taki wynik uzyskaliśmy m.in. dzięki powstaniu nowych kierunków.

Na studia niestacjonarne I stopnia przyjęliśmy 303 osoby (w ub. roku 226), ale na studiach niestacjonarnych II stopnia udało się utworzyć jedynie filologię angielską, na którą się zgłosiło 82 osoby. W ub. roku różne kierunki tych studiów podjęło 160 osób. Należy zatem w przyszłym roku popracować tu nad rekrutacją.

Dziekan, prof. A. Ceynowa także podziękował członkom komisji rekrutacyjnych i tworzącym nowe kierunki. Powiedział, że kandydaci wybierający te nowe kierunki nie przyszliby do nas na tradycyjne kierunki. To dzięki rozszerzeniu oferty mamy tylu chętnych. Dążymy do tego, by nasz Wydział stał się miejscem, w którym będzie się można nauczyć wszystkich ważnych w dzisiejszym świecie języków. Jak to już zostało powiedziane planujemy uruchomienie studiowania wielu języków, a mianowicie portugalskiego, współczesnego greckiego, fińskiego (od przyszłego roku), japońskiego, koreańskiego, arabskiego, tureckiego. W ramach przygotowywanych studiów wschodnich będą lektoraty języków litewskiego i łotewskiego. Ten kierunek rozwoju Wydziału jest bardzo ważny dla studentów, bo biznes interesuje się absolwentami znającymi powyższe języki.

Po zrealizowaniu porządku obrad dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenie Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 4 grudnia 2014 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zgromadzonych członków Wysokiej Rady. Po otwarciu obrad dziekan przedstawił list rektora z gratulacjami dla prof. A. Lewińskiej w związku z jubileuszem jej pracy zawodowej w UG.

Następnie dziekan zaprezentował Wysokiej Radzie kilka książek:

Jerzy Limon, *Młot na poetów albo kronika ściętych głów. Interaktywna historia powieściowa*, Fundacja „Terytoria Książki”, Gdańsk 2014.

Frank Meisler, *Zaułki pamięci*, tłum. Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk i Agata Teperek, Instytut Kaszubski, Gdańsk 2014.

Magdalena Sacha, *Gdyście w obóz przybyć już raczyli. Obraz kultury lagrowej w świadectwach więźniów Buchenwaldu 1937–1945*, Bydgoszcz – Gdańsk 2014.

„Studia Germanica Gedanensia”, nr 30. *Bild, Reflexion, Dialog. Interkulturelle Perspektiven in der Literatur und im Theater*, Hg./red. Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk, Eliza Szymańska i Anastasia Telaak, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Aleksander Fraser Tytler, *Esej o zasadach sztuki przekładowczej*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Po przedstawieniu książek przeszedł do zatwierdzenia zaproponowanego Wysokiej Radzie porządku posiedzenia. Do tego porządku zgłoszono kilka poprawek: ponieważ w procedowaniu p. 5. ma wziąć udział recenzent, prof. M. Czermińska, która ma przybyć za godzinę, jest prośba, by nad tym punktem obradować, gdy przyjdzie. Z tego też powodu trzeba przesunąć rozpatrzenie punktu 3. przed punkt 2. W punkcie drugim natomiast należy podpunkt poświęcony powołaniu rad programowych kierunków studiów procedować jako pierwszy.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia ze zgłoszonymi zmianami.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów (rekrutacja i wnioski o powołanie nowych kierunków).
3. Zmiana składu Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr. hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
4. Wniosek o utworzenie w strukturze Wydziału Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej.
5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr. hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Magdaleny Lisieckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.
7. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 6.11.2014 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Przed rozpoczęciem procedowania dziekan podzielił się z Wysoką Radę nie dobrą wiadomością. Wiadomo ze wstępnych obliczeń, że może zabraknąć Wydziałowi Filologicznemu w przyszłym roku akademickim kilku tysięcy godzin dydaktycznych. Poprosił z tego powodu kierowników wszystkich jednostek, by do końca stycznia przygotowali wstępne przydziały godzin na rok 2015–2016. Jeżeli z tych wstępnych obsad wyniknie brak pensum dla poszczególnych pracowników, pojawi się być może konieczność, aby się oni nieco przekwalifikowali i nauczyli nowych rzeczy. Teraz pracownik będzie musiał sam znajdować sobie pensum, a kierownik jednostki będzie mu w tym pomagał. Jeśli ze styczniowego prognozowania przyszłorocznej obsady wyniknie niedobór godzin, nie będzie można odnawiać wygasających kontraktów. Wszyscy wiemy, że rektor podczas pamiętnego spotkania zażądał zredukowania liczby zatrudnionych nauczycieli akademickich.

Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej przez mianowanie od 01.01.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Dr hab. Lucyna Warda-Radys – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 01.01.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała zatrudnienie.

c. Dr hab. Róża Wosiak-Śliwa – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 01.01.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 6 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Maria Faściszewska – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii od 04.12.2014 r. do 12.03.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW zaakceptowała zatrudnienie.

e. Dr Izabela Morska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 22.01.2015 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 6 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

f. Dr Katarzyna Michniewicz-Veislund – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 15.02.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

g. Dr Maja Chacińska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 02.02.2015 r. do 31.01.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

1. 2. Powołanie:

prof. UG, dr hab. Jean Ward – powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. studenckich w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 4.12.2014 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr. hab. Stanisławowi Roškowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Zmiana składu Komisji: w miejsce prof. Krystyny Maksimowicz — prof. Stefan Chwin.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

2.1. Powołanie rad programowych nowych kierunków studiów, które zaczną działać od roku akademickiego 2015/2016, a także rozszerzenie składów rad programowych niektórych kierunków studiów już istniejących:

A) studia bałkańskie – I st.

Skład Rady Programowej: prof. R. Wyżkiewicz-Maksimow, dr A. Gostomska, mgr E. Chacia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Radę Programową.

B) Teatrologia – II st.

Skład Rady Programowej: prof. prof. J. Ciechowicz, J. Limon, J. Szyłak, M. Jarmułowicz, W. Owczarski oraz K. Babicki, dyrektor artystyczny Teatru Miejskiego w Gdyni tudzież red. J. Zalesiński z „Dziennika Bałtyckiego”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW 70 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Radę Programową.

C) Edukacja początkowa dwujęzyczna – I st.

Skład Rady Programowej: prof. prof. E. Luczyński, M. Rocławska-Daniluk, D. Stanulewicz, H. Chojnacki, dr B. Karpińska-Musiał, dr K. Janczukowicz oraz prof. B. Rocławski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

D) Studia wschodnie – I st.

Skład Rady Programowej: prof. M. Rzczycka tudzież dr dr K. Arciszewska, U. Patocka-Sigłowy, A. Hau, T. Siniawska-Sujkowska.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

E) Studium humanitatis – I st.

Skład Rady Programowej: prof. J. Iluk, prof. Z. Głombiowska, dr A. Witczak, dr G. Kotłowski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

F) Interdyscyplinarne studia ‘humanistyka stosowana’ – I st.

Skład Rady Programowej: prof. prof. A. Pawliszyn, A. Ceynowa, E. Graczyk, dr. Hab. M. Mendel, mgr D. Sobieniecka-Kańska, mgr E. Sowińska, dr J. Podlewski.

Przed głosowaniem prof. H. Chojnacki zapytał, jaki udział procentowy w realizacji toku nauczania będzie miał nasz Wydział i jak się rozłożą koszty.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że początkowo z planowanych 1800 godz. WF miał realizować 190 godz. To było nie do przyjęcia, więc otrzymaliśmy 705 godz. Dotację ministerialną dla studentów będzie otrzymywał WF.

Prof. M. Rzczycka wskazała, że z dotacji będą opłacani pracownicy, a przecież połowa z nich pochodzi spoza Wydziału. Poza tym powstanie tego kierunku może spowodować kłopoty z rekrutacją, bo zmniejszą się limity przyjęć dla innych kierunków. To może oznaczać, że trzeba będzie wszystkim kierunkom zmniejszyć liczbę przyjmowanych.

Dziekan odpowiedział, że sprawa liczby miejsc będzie dokładnie zbadana. Wiemy bowiem skąd weźmiemy limity dla pewnych kierunków, jednak nie wiem, skąd weźmiemy limity dla innych kierunków.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 11 – przeciw, 9 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

G) Nowa specjalność na skandynawistyce: język, kultura, gospodarka Finlandii.

Wniosek o rozszerzenie składu Rady Programowej o przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, a mianowicie A. Rochobczyka oraz I. Roszkowskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 3 – przeciw, 7 się wstrzymało.

RW rozszerzyła skład Rady Programowej.

Tu dziekan, prof. A. Ceynowa, przerwał obrady nad p. 2., powitał przybyłą recenzent, prof. M. Czermińską, i poprowadził procedowanie p. 5.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora Panu prof. UG, dr hab. Stanisławowi Rośkowi z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 139 osób i 1 recenzent z prawem głosu, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych i 1 recenzent z prawem głosu.

Wniosek Komisji odczytał jej przewodniczący, prof. Z. Majchrowski. Wszystkie recenzje bardzo gruntownie uzasadniają kończące je pozytywne konkluzje. Komisja w pełni podziela tak dobitnie wyrażone pozytywne opinie recenzentów i rekomenduje Wysokiej Radzie poparcie wniosku.

Prof. M. Czermińska, jedna z czterech recenzentów, dodała, że już od dłuższego czasu uważa Stanisława Rośka za tytułarnego profesora, a ta procedura jest potrzebna, by to formalnie potwierdzić.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

Ad 2. Ciąg dalszy procedowania punktu:

2. 2. Powołanie nowych kierunków oraz powołanie dwóch nowych ścieżek do starych siatek.

STUDIA BAŁKAŃSKIE

Wniosek o powołanie tego kierunku złożyła Rada Programowa tych studiów, a potrzebę jego powołania uzasadniła prof. R. Wyżkiewicz-Maksimow.

Choć dziekan, prof. A. Ceynowa, wskazując kłopoty z naborem kandydatów, chciał, by rekrutacja odbywała się co drugi rok, w Katedrze Sławistyki postanowiono przeprowadzać nabór co roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 4 – przeciw, 15 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

TEATROLOGIA

Z wnioskiem o powołania tego kierunku wystąpiła jego Rada Programowa, a potrzebę jego powołania uzasadniła prof. M. Jarmułowicz.

Prof. J. Kowalewska-Dąbrowska powiedziała, że skoro dobrze funkcjonuje teatrologia I st., należy powołać jej II st. Prof. zaś A. Lewińska wskazała, że często studenci po skończeniu studiów licencjackich chcą studiować co innego na studiach magisterskich. Dlatego dobrze jest rozszerzyć ofertę studiów II st., bo to zatrzyma u nas absolwentów licencjatu.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 6 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

EDUKACJA POCZĄTKOWA DWUJĘZYCZNA

Z wnioskiem o powołanie tego kierunku wystąpił dziekan, prof. A. Ceynowa, a potrzebę jego powołania uzasadniła prof. M. Ročławska-Daniluk.

Prof. E. Łuczynski, kierownik Katedry Logopedii, poprosił dziekana o obsługę administracyjną nowego kierunku przez dziekanat. Dziekan jednak powiedział, że nie widzi takiej możliwości. Rektor żąda, by zmniejszyć liczbę pracowników administracyjnych Wydziału o 5%. Nie można zatem w tej sytuacji mnożyć etatów. Dziekan, I. Kępką, natomiast powiedziała, że w jednostkach, w których powstają nowe kierunki, nie zatrudnia się dodatkowych pracowników administracyjnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 8 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

STUDIA WSCHODNIE

O uruchomienie tych studiów wnosi Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej, a celowość ich powołania uzasadniła prof. M. Rzezycka. Są one zorganizowane w porozumieniu z ekipą prof. Wu-Lan. W ich ramach będzie można studiować różne specjalności, np. język rosyjski z j. łotewskim, j. rosyjski z j. litewskim, j. rosyjski z j. ukraińskim czy j. białoruskim.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

STUDIUM HUMANITATIS – TRADYCJE CYWILIZACJI EUROPEJSKIEJ

Wniosek o utworzenie interdyscyplinarnego 'studium humanitatis' złożyła Katedra Filologii Klasycznej, a przedstawiła koncepcję powołania tych studiów prof. Z. Głombiowska. Podział godzin dydaktycznych będzie następujący: 1000 godz. dla WF, 500 dla Wydziału Historii, 300 zaś dla innych jednostek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

HUMANISTYKA STOSOWANA

Wniosek o powołanie tych interdyscyplinarnych studiów złożyła prof. A. Pawliszyn z WNS-u. Ona też uzasadniła potrzebę ich powołania.

Po wystąpieniu prof. A. Pawliszyn zabrało głos szereg osób. Prof. M. Wilczyński zapytał, jakim jednostkom WF zostanie przydzielonych tych 700 godz. Prof. A. Pawliszyn powiedziała o dużej liczbie godzin z języka obcego, a także o godzinach dla zespołu prof. E. Graczyk tudzież dla kulturoznawców. Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, podała rozplanowanie liczby godzin przewidzianych dla WF. Spośród nich dla języka obcego przewidziano 240 godz., dla zespołu zaś prof. E. Graczyk – 180. Prof. M. Wilczyński wyjaśnił, że gdyby tym językiem obcym miał być język angielski, to IAiA nie będzie mógł realizować tych zajęć, ponieważ pracownicy Instytutu są bardzo obciążeni i mają mnóstwo nadgodzin. Dziekan, prof. I. Kępką, wskazała na podobnie duże obciążenia u romanistów, germanistów i rusycystów. Pozostaliby więc na placu kaszubiści, ale to nie jest język kwalifikowany.

Prof. K. Nowosielski powiedział, że wartość merytoryczna tego projektu jest mniej więcej taka sama, jak wartość naukowego komunizmu w ZSRR.

Prof. E. Graczyk wystąpiła w obronie pomysłu. Kierunek ma być odpowiedzią na sytuację permanentnej transformacji społecznej, w której żyjemy. Ma on kształtować absolwentów na przewodników ułatwiających dostosowywanie się do tej sytuacji, np. przez zmianę zawodu. Oczywiście będzie trzeba poddawać nieustannym modyfikacjom formę tych studiów, by spełniały zamierzoną przez pomysłodawców rolę. Wiązałyby one mocniej uniwersytet z bieżącym życiem społecznym.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podkreślił wagę sprawy godzin i zajęć. Nowe kierunki mają nam przecież zapewniać pracę. Widzi oczywiście przydatność tego pomysłu. Czym innym jest jednak aprobata dla idei, a czym innym zgoda na konkretne rozwiązania organizacyjne. Jeśli przez kilka miesięcy nie było dla nas zajęć, a potem w ciągu 24 godzin one się znajdują, to taki projekt budzi poważne wątpliwości.

W głosowaniu

tajnym wszyscy członkowie RW: 16 – za, 34 – przeciw, 21 się wstrzymało.

RW stosunkiem głosów 55 vs. 16 odmówiła wymaganego poparcia wniosku.

SKANDYNAWISTYKA – specjalność 'język, kultura, gospodarka Finlandii'

Wniosek uzasadniła prof. M. Sibińska. Studia będą czteroletnie, ale ten czas ich trwania jest zgodny z przepisami ministerstwa.

Rekrutacja na specjalność 'język, kultura, gospodarka Finlandii' będzie się odbywała co dwa lata. Dlatego nie będzie to odbieraniem studentów UAM-owi, w którym nabór na podobną specjalność prowadzi się także co 2 lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

INSTYTUT FILOLOGII ROMAŃSKIEJ – zmiany w planach studiów.

Instytutu Filologii Romańskiej wnioskuje o następujące zmiany w planach studiów:

— zmianę siatki studiów przez wprowadzenie do niej **portugalskiej ścieżki językowej jako nowej specjalności na stacjonarnych studiach I stopnia** (utworzenie tej specjalności postulowano już od kilku lat; sugestie wpływały także od środowiska biznesowego) oraz wprowadzenie zmian do efektów kształcenia;

— zmiany na kierunkach filologia romańska i iberystyka:

● zmiana przedmiotu ‘myśl humanistyczna w krajach romańskich’ na przedmiot myśl humanistyczna i społeczna w krajach romańskich; liczba godzin i punktów ETCS pozostaje bez zmian;

● studia stacjonarne II st. na kierunku filologia romańska: przeniesienie przedmiotu ‘metodologia badań językoznawczych’ do II semestru i przeniesienie przedmiotu ‘metodologia badań literackich’ do I semestru; wprowadzenie egzaminu z przedmiotu ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ po II semestrze; do tej pory obowiązywało jedynie zaliczenia na ocenę;

● studia stacjonarne I stopnia na kierunku filologia romańska: przeniesienie 30 godz. przedmiotu ‘historia literatury francuskiej’ z IV semestru do I za 3 pkt. ETCS; w IV semestrze pozostaje 30 godz. tego przedmiotu, a w I będzie 60 godz.; związane z tym zmiany w punktacji ETCS: I semestr ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 15 pkt. na 14 pkt.; ‘elementy językoznawstwa ogólnego’ z 5 pkt. na 3; w IV semestrze ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 5 do 7 pkt.

● studia niestacjonarne I st. na kierunku filologia romańska: przeniesienie 20 godz. przedmiotu ‘historia literatury francuskiej’ z IV semestru do I za 3 pkt. ETCS; w IV semestrze pozostaje 20 godz. przedmiotu, w I semestrze zaś – 40; związane z tym zmiany w punktacji ETCS będą następujące: w I semestrze ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 15 pkt. do 14; ‘elementy językoznawstwa ogólnego’ z 5 pkt. do 3; w IV semestrze ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 5 pkt. do 7.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW w całości przyjęła wniosek.

KATEDRA KULTUROZNAWSTWA – powołanie studiów stacjonarnych II stopnia.

Są to studia stacjonarne II stopnia o nazwie ‘kulturoznawstwo’ mające trzy specjalności, a mianowicie ‘komunikację kulturową’, ‘komunikację audiowizualną’ tudzież ‘studia kulturowe’.

KATEDRA KULTUROZNAWSTWA – zmiany w siatkach studiów.

Katedra Kulturoznawstwa zwróciła się z prośbą o wprowadzenie następujących drobnych zmian w siatkach studiów II st. od następnego roku akademickiego:

— wprowadzenie dla studentów specjalności audiowizualnej i komunikacji kulturowej egzaminu z podstaw kulturoznawstwa na I r. w II semestrze za 4 pkt. ETCS

— zmianę punktacji ETCS następujących przedmiotów realizowanych w II semestrze: na specjalności audiowizualnej ‘rozwój sztuki filmowej’ z 4 pkt. na 2; ‘społeczna historia kina’ z 3 pkt. na 2; kultura i media wizualnej z 3 pkt. na 2; specjalność komunikacja kulturowa ‘sztuka negocjacji’ z 3 pkt. na 1, ‘ograniczenie i selekcja informacji’ z 2 pkt. na 1 oraz ‘retoryka’ z 2 pkt. na 1.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na powstanie kierunku oraz na zmiany w dotychczasowych siatkach studiów.

INSTYTUT FILOLOGII POLSKIEJ – prośba o zmianę w planie studiów stacjonarnych II st.

Instytut Filologii Polskiej prosi o zgodę na wprowadzenie zmiany w planie studiów stacjonarnych II st. na kierunku filologia polska w cyklu dydaktycznym 2015–2017 polegającej na

— **uruchomieniu nowej specjalności ‘nauczanie języka polskiego jako obcego’;**

uruchomienie tej specjalności uatrakcyjni ofertę Instytutu, a także zapewni godziny pracownikom Katedry Polonistyki Stosowanej, których z każdym rokiem jest coraz mniej.

Prof. A. Lewińska, powiedziała, że powołanie nowej specjalności nie będzie zabieraniem studentów innym, bo przecież są kłopoty z wypełnieniem kwot przyjęć na studia II st. Ta inicjatywa wychodzi naprzeciw studenckiemu przekonaniu, że trzeba mieć jak najwięcej kwalifikacji. Co prawda nie można studiować drugiej specjalności za darmo, można jednak płacić za punkty ETCS. Opłata za tę specjalizację powinna wynosić około 1700 zł.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, z radością powitał to zamierzenie, o którym – jak podkreślił – mówiło się na Wydziale od kilkadziesiąt lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na wprowadzenie tej zmiany.

2.3. Zmiany w Uchwale Rady Wydziału z 6 marca 2014 roku i przyjęcie zasad rekrutacji na rok akademicki 2015–2016.

A. Zmiany w Uchwale Rady Wydziału z 6 marca 2014 roku:

1. Usunięcie zasad rekrutacji na kierunek ‘rosjoznawstwo’, studia stacjonarne II stopnia – w związku z wnioskiem o zniesienie kierunku (Uchwała Rady Wydziału Filologicznego z dnia 6 listopada 2014 roku).
2. Wprowadzenie zmian w zasadach rekrutacji na kierunek ‘kulturoznawstwo’, studia stacjonarne II stopnia – rozszerzenie listy kierunków studiów, których absolwenci mogą realizować specjalności ‘komunikacja kulturowa’, ‘komunikacja audiowizualna’ i ‘studia kulturowe’.

B. Dodanie zasad rekrutacji na następujące kierunki i specjalności:**STUDIA BAŁKAŃSKIE**

studia bałkańskie – stacjonarne studia pierwszego stopnia⁵	
Kryteria kwalifikacyjne konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}	
przedmiot	mnożnik przedmiotu
język polski	0,5
język angielski	0,3
jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, drugi język obcy	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: geografia, matematyka, wiedza o społeczeństwie	0,2
1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot. 2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5. 3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5). 4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.	

TEATROLOGIA

teatrologia – stacjonarne studia drugiego stopnia	
kryteria kwalifikacyjne	uwagi
1. Kryterium podstawowe: Konkurs ocen na dyplomie – max 100 pkt.¹⁾ 2. Kryterium dodatkowe (w przypadku, kiedy liczba osób z taką samą punktacją za ocenę na dyplomie może spowodować przekroczenie limitu przyjęć ustalonego dla kierunku): średnia²⁾ 1) Zasady przeliczania oceny na dyplomie na punkty określa § 7, ust. 2 i 3 Uchwały Senatu. 2) Zasady obliczania i weryfikacji średniej określa § 7, ust. 1 i 2 Uchwały Senatu.	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się absolwenci wszystkich kierunków studiów wyższych.

EDUKACJA POCZĄTKOWA DWUJĘZYCZNA

edukacja początkowa dwujęzyczna – stacjonarne studia pierwszego stopnia	
Kryteria kwalifikacyjne konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}	
przedmiot	mnożnik przedmiotu
język angielski	0,6
język polski	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, biologia, WOS, geografia, matematyka, fizyka/fizyka i astronomia, chemia, urzędowy język UE z wyjątkiem języka polskiego i języka angielskiego, język rosyjski	0,2
1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot. 2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5. 3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5). 4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.	

STUDIA WSCHODNIE

studia wschodnie – stacjonarne studia pierwszego stopnia⁵	
Kryteria kwalifikacyjne konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}	
przedmiot	mnożnik przedmiotu
język polski	0,25
jeden przedmiot do wyboru spośród: język angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski, włoski	0,5
jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, drugi język obcy nowożytny, język mniejszości narodowych i etnicznych, język regionalny, WOS, geografia, matematyka	0,25

1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot.
2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5.
3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5).
4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.
5. Znajomość języka rosyjskiego i drugiego języka obcego (wschodniego) nie jest wymagana.

STUDIUM HUMANITATIS – TRADYCJE CYWILIZACJI EUROPEJSKIEJ

studia stacjonarne pierwszego stopnia 'studium humanitatis' – tradycje cywilizacji europejskiej

Kryteria kwalifikacyjne

konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}

przedmiot	mnożnik przedmiotu
język polski	0,3
historia	0,3
język obcy nowożytny	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: język łaciński i kultura antyczna ⁵⁾ , historia sztuki, WOS, geografia, filozofia, matematyka	0,2

1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot.
2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu, a wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się dodatkowo przez współczynnik 1,5.
3. § 6 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5).
4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 7 Uchwały Senatu.
5. Za ocenę z języka łacińskiego i kultury antycznej na świadectwie maturalnym lub na świadectwie dojrzałości kandydat otrzymuje dodatkowo 20 pkt.

SKANDYNAWISTYKA

czteroletnie studia stacjonarne pierwszego stopnia

Kryteria kwalifikacyjne

konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}

przedmiot	mnożnik przedmiotu
język angielski	0,6
język polski	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: drugi język obcy, historia, geografia, matematyka, fizyka/fizyka i astronomia, chemia, biologia, WOS	0,2

1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot.
2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5.
3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5).
4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.

KULTUROZNAWSTWO

stacjonarne studia drugiego stopnia

kryteria kwalifikacyjne	uwagi
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kryterium podstawowe: Konkurs ocen na dyplomie – max 100 pkt.¹⁾ 2. Kryterium dodatkowe (w przypadku, kiedy liczba osób z taką samą punktacją za ocenę na dyplomie może spowodować przekroczenie limitu przyjęć ustalonego dla kierunku): średnia²⁾ <p>¹⁾ Zasady przeliczania oceny na dyplomie na punkty określa § 7, ust. 2 i 3 Uchwały Senatu.</p> <p>²⁾ Zasady obliczania i weryfikacji średniej określa § 7, ust. 1 i 2 Uchwały Senatu.</p>	<p>Dla absolwentów studiów I stopnia kierunków kulturoznawstwo, wiedza o filmie, wiedza o teatrze, medioznawstwo i skandynawistyka przeznaczone są specjalności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>komunikacja kulturowa,</i> 2. <i>komunikacja audiowizualna.</i> <p>Dla absolwentów studiów wyższych innych kierunków przeznaczona jest specjalność <i>studia kulturowe.</i></p>

Prof. M. Błażejowski zapytał, jaki będzie limit przyjęć na II stopień kulturoznawstwa i czy absolwenci I stopnia tego kierunku będą mieli zagwarantowaną stałą pulę w ramach tego limitu.

Dziewian, dr U. Patocka-Sigłowy, odpowiedziała, że limity przyjęć na przyszły rok nie zostały jeszcze ustalone. Należy jednak przyjąć pozostanie limitu dla kulturoznawstwa II stopnia na dotychczasowym poziomie, czyli w wymiarze 75 osób. Tę liczbę można powiększyć, przesuwając część miejsc ze studiów I stopnia na II. Ponieważ jednak oferta studiów skierowana jest do wszystkich absolwentów poziomu licencjackiego, niemożliwe jest zapisanie w warunkach rekrutacji, że absolwenci kulturoznawstwa I stopnia będą przyjmowani w pierwszej kolejności.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli zmiany w Uchwale Rady Wydziału z 6 marca 2014 roku tudzież zasady rekrutacji na wymienione wyżej kierunki i specjalności przy 1 głosie przeciwnym i 3 się wstrzymujących.

C. Zaakceptowanie terminów rekrutacji.

Wydział Filologiczny – rekrutacja 2015/2016

Kierunek studiów	Termin zakończenia elektronicznej rejestracji oraz termin ogłoszenia list
studia stacjonarne I stopnia	
amerykanistyka <u>edukacja początkowa dwujęzyczna*</u> filologia angielska filologia germańska filologia romańska filologia rosyjska iberystyka lingwistyka stosowana sinologia skandynawistyka <u>skandynawistyka, specjalność: język, kultura, gospodarka Finlandii*</u> <u>studia bałkańskie*</u> wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność menedżerska	6 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 9 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 17 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
etnofilologia kaszubska filologia klasyczna filologia polska kulturoznawstwo rosjoznawstwo sławistyka <u>studia wschodnie*</u> <u>studium humanitatis – tradycje cywilizacji europejskiej*</u> wiedza o teatrze	20 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 22 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 30 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
logopedia	6 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 8-10 lipca 2015 r. – sprawdzian przydatności do zawodu 13 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 21 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność sceniczno-menedżerska	1 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 3-5 lipca 2015 r. – sprawdzian przydatności do zawodu 7 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 15 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
studia stacjonarne II stopnia	
amerykanistyka filologia angielska, specjalność nauczycielska	1 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 4 września 2015 r. – egzamin 9 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia angielska, specjalność translatorska	27 sierpnia 2015 r. – zakończenie rejestracji 31 sierpnia 2015 r. – egzamin 3 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 11 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia germańska filologia romańska filologia rosyjska	14 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 16 września 2015 r. – egzamin 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów

lingwistyka stosowana skandynawistyka sławistyka	25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia klasyczna filologia polska kulturoznawstwo <u>teatrologia*</u>	15 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
logopedia	7 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 9-10 lipca 2015 r. – sprawdzian przydatności do zawodu 13 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 21 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
Studia niestacjonarne I stopnia	
filologia angielska	20 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 22 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 30 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia germańska filologia polska filologia romańska filologia rosyjska iberystyka lingwistyka stosowana rosjznawstwo sinologia wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej	15 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
Studia niestacjonarne II stopnia	
filologia angielska	1 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 4 września 2015 r. – egzamin 9 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia germańska filologia rosyjska	14 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 16 września 2015 r. – egzamin 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia polska	15 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych

* Oznaczone zostały kierunki, których uruchomienie jest uzależnione od decyzji Senackiej Komisji ds. Kształcenia oraz Senatu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili terminy rekrutacji.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, powiedziała jeszcze o realizacji zapisów przyjętego w ub. roku przez RW „Regulaminu hospitolowania zajęć dydaktycznych”. Przeprowadzono hospitację zajęć 91 pracowników, za co dziekan podziękowała kierownikom jednostek. Każdy pracownik powinien zostać zhopitowany raz na trzy lata. Z arkuszy hospitacyjnych wynika, że prowadzenie zajęć nie budzi większych zastrzeżeń. Stopień przygotowania nauczycieli akademickich jest bardzo wysoki, a zajęcia były z reguły atrakcyjne. Pojawiły się oczywiście uwagi wskazujące potrzebę większej aktywizacji studentów, częstszego dopuszczania ich do głosu tudzież wyraźniejszego podsumowywania zajęć.

Ponieważ i od studentów, i z rektoratu płyną sygnały o nieodbywaniu się pewnych zajęć, a także o nieobecności niektórych pracowników w czasie podanych przez nich terminów konsultacji, musimy się zdyscyplinować. Zajęcia, które się nie odbyły, należy odpracować według przyjętego w 2013 r. regulaminu odrabiania zajęć. Zostało w ub. tygodniu do wszystkich jednostek skierowane pismo przypominające o tym i zapowiadające skontrolowania i odpracowywania zajęć, i przestrzegania terminów konsultacji. Dziekan, prof. A. Ceynowa, podkreślił wagę tego, co zostało powiedziane wyżej. Mimo trudności lokalowych, których teraz doświadczamy, konsultacje muszą się odbywać.

Prof. F. Grabarek powiedział, że jedyne konsultacje, które funkcjonują, to przesyłanie przez studentów prac lub ich fragmentów drogą elektroniczną. Prof. M. Rocławska-Daniluk natomiast wskazała na wycenę konsultacji w punktach ETCS: jeżeli student z nich korzysta otrzymuje 1 pkt.

Ad 4. Wniosek o utworzenie w strukturze Wydziału Filologicznego Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Grupa sześciu osób, a mianowicie prof. prof. M. Przylipiak (jako kierownik zespołu), J. Szyłak, K. Kornacki, P. Sitkiewicz oraz dr dr G. Świętochowska i S. Konefał, wystąpiła z tym wnioskiem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 8 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW poparła wniosek o powołanie Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej.

Ad 6. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Magdaleny Lisieckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła sekretarz Komisji, prof. D. Olszewska. Członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za nadaniem stopnia habilitantce.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej 4 lutego 2014 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Magdaleny Lisieckiej-Czop w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2014 roku, w którym uczestniczyło sześciu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Magdalenę Lisiecką-Czop prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo pani dr Magdaleny Lisieckiej-Czop**, adiunktowi w Instytucie Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 7. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku dr Magdaleny Lisieckiej Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. Z. Kaźmierczyk, sekretarz Komisji. Członkowie Komisji niejednogłośnie postanowili przedłożyć wniosek Wysokiej Radzie.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej

z 24 listopada 2014 roku

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego

Pani Doktor Bernadecie Żynis

Na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2014 r. Komisja habilitacyjna, powołana w dniu 3 czerwca 2014 r. decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie przeprowadzenia procedury habilitacyjnej Pani dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego wniosku o nadanie dr Bernadecie Żynis stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), podczas videokonferencji w dniu 24 listopada 2014 r., w której uczestniczyło sześciu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że prace przedstawione przez dr Bernadettę Żynis, składające się

na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (literaturoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem: 4 głosy „za”, 1 głos przeciw i 1 głos się wstrzymujący) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo pani dr Bernadecie Żyńis, adiunktowi w Instytucie Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Prof. A. Pstyga zapytała, jaka była przyczyna głosów przeciwnego i wstrzymującego się. Czy były negatywne recenzje?

Prof. Z. Kaźmierczyk odpowiedział, że trzy recenzje były pozytywne. Jednak podczas ostatniego posiedzenia Komisji prof. K. Nowosielski zajął zdecydowanie negatywne stanowisko.

Dziekan, prof. S. Rosiek, komentując tę sytuację, powiedział, że to pozostanie niewiadomą. Z chwilą kiedy rady wydziału zostały wyłączone z ostatecznych posiedzeń pozostaje im zdać się na statystykę. Tu zaś jest ona oczywista.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 5 – przeciw, 12 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego stosunkiem głosów 43 do 17.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

8. 1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Agnieszka Bednarek (opiekun naukowy: prof. AP, dr hab. Sławomir Rzepczyński)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

8.2. Uzupelnienie składu Komisji doktorskiej:

mgr Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

— w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

8. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Aleksandra Andrearczyk (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko); tytuł: *Jak mówić/pisać o muzyce? O pewnym typie przekładu intersemiotycznego (Stefan Kisielewski, Maciej Pociąg, Jerzy Waldorff).*

Zakres egzaminu kierunkowego: muzyka i literatura – zagadnienia metodologiczne.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

8. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

mgr Agnieszka Narloch (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *Recepcja twórczości prozatorskiej Maxa Frischa w Polsce.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UMCS, dr hab. Halina Ludorowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Roman Dziargwa (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

8. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: *New Polish Poetry in English Translation – Reception of Polish Poetry Written after 1989 (Najnowsza poezja polska w przekładzie na język angielski – problematyka poezji polskiej napisanej po roku 1989).*

Obrona doktorska: czwartek, 18 grudnia 2014 r. o godz. 15.00 w sali 2.14.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

b) mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *The Ordinary and the Short Story. Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa and V.S. Pritchetta)*.

Obrona doktorska: czwartek, 18 grudnia 2014 r. o godz. 13.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

c) mgr Alicja Fandrejewska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa), tytuł: *The Two Philips Roths: From Sheer Playfulness to Deadly Seriousness (Dwóch Filipów Rothów: od czystej zabawy do śmiertelnej powagi)*.

Obrona doktorska: czwartek, 18 grudnia 2014 r. godz. 15.00 sala 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

8. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Wanda Dittrich (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: „*Dziwolągi*” w literaturze i filmie XX i XXI wieku.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

Ad 9. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Joanna Oleszek sprostowała błąd o opublikowanym harmonogramie zjazdów. Ostatni z nich w tym semestrze odbędzie się 27 i 28 stycznia, a nie 17 i 18 lutego.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Została zgłoszona kolejna pracownia:

dr Jolanta Laskowska (i inni), Pracownia Badań nad Mediami.

RW przyjęła powstanie tej Pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 6 listopada 2014 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Korekta tekstu „Strategii rozwoju Wydziału Filologicznego na lata 2012 – 2016”

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że audytor zwrócił uwagę na zbyt lakoniczne potraktowanie sfery dydaktyki w tym tekście. Dlatego proponujemy dodanie następującego fragmentu:

Dydaktyka i studenci

1. Restrukturyzacja oferty kształcenia: dostosowywanie oferty kształcenia do potrzeb rynku przy wykorzystaniu możliwości kadrowych Wydziału; gospodarowanie dostępnymi limitami przyjęć na studia stacjonarne zgodnie z potrzebami otoczenia i Wydziału np. ograniczanie przyjęć na kierunki mało popularne, uruchamianie rekrutacji co dwa lata, zwiększenie oferty kierunków o profilu praktycznym, **zwiększenie oferty kierunków studiów podyplomowych.**

2. Podnoszenie poziomu kształcenia na wszystkich kierunkach **studiów stacjonarnych, niestacjonarnych oraz studiach podyplomowych**, między innymi przez zwiększenie dyscypliny pracowników naukowo-dydaktycznych i doskonalenie wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, ewaluację efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, rozbudowę systemu oceniania zajęć dydaktycznych, nawiązanie efektywnej współpracy z pracodawcami w ramach tworzenia profilu praktycznego oraz organizowanie praktyk zawodowych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli większością głosów (przy 2 głosach przeciwnych i 1 się wstrzymującym) zaproponowany fragment z dwoma poprawkami zgłoszonymi przez prof. prof. A. Blaima i M. Wilczyńskiego.

Po głosowaniu dziekan przypomniał o najbliższych posiedzeniach Wysokiej Rady, a więc 18.12.2014 r. o godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Agnieszki Haas z IFG i

15.01.2015 r. o godz. 11.30 – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego, po czym zamknął obrady.
Na tym protokół został zakończony.
Protokółował dr Piotr Doroszewski.