

WYDZIAŁ FILOLOGICZNY UG
SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2014/2015
DLA UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, ZATWIERDZONE
NA POSIEDZENIU RADY WYDZIAŁU FILOLOGICZNEGO W DN. 03. 12. 2015 R.

I. Informacje wstępne

- I.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r. oraz ustaleniami/decyzjami Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z dn. 9.11.2010 r.
- I.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Filologicznego”, zwane dalej „Sprawozdaniem”, przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 03.12.2015r.
- I.3. Do przygotowania „Sprawozdania” wykorzystano dane sporządzone w czasie:
- a) okresowych przeglądów i analiz programów nauczania;
 - b) hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych, uwzględniających między innymi ich związek z założonymi celami oraz stosowność wykorzystywanych metod i środków dydaktycznych;
 - c) sprawdzania prac dyplomowych studentów programem antyplagiatowym Plagiat.pl;
 - d) ankietowego badania jakości kształcenia o charakterze ogólnouczelnianym i wydziałowym, prowadzone wśród studentów metodą *on-line*;
 - e) Raportów z wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które odbywały się na Wydziale Filologicznym UG w roku akademickim 2014/2015.

ad. a.

Doroczne przeglądy istniejących programów nauczania dokonywane przez rady programowe poszczególnych jednostek i Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK), a także prowadzone w ramach jednostek konsultacje z przedstawicielami studentów, analiza ankiet studenckich i wyników rekrutacji, zaowocowały zarówno wprowadzeniem licznych korekt w istniejących programach nauczania, jak i otwarciem nowych kierunków studiów i specjalności w roku akademickim 2014/2015. Proponowane modyfikacje uzyskały aprobatę Rady Wydziału Filologicznego na posiedzeniach w dniach: 07. 11. 2013 r.; 09. 01. 06. 03., 04. 04.2014r.

W związku z podjętymi przez Radę Wydziału (a częściowo również przez Senat UG) uchwałami, w roku akademickim 2014/2015 na Wydziale Filologicznym powstały kierunki studiów: *Sinologia* (I stopień, studia niestacjonarne); *Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej* (I stopień, studia stacjonarne), a także *Podyplomowe Studia Oligofrenologopedyczne* i *Podyplomowe Studia Gerontologopedyczne*. Warto podkreślić, że nowe propozycje Wydziału Filologicznego spotkały się z dużym zainteresowaniem kandydatów na studia.

Należy także dodać, że uchwałą Rady Wydziału z dn. 03. 04. 2014 r. postanowiono przyjąć na nieodpłatne studia I, II i III roku łącznie 20 studentów z Ukrainy, w związku z bardzo trudną sytuacją polityczną w tym kraju. Rekrutację przeprowadziła powołana przez dziekana Wydziału Filologicznego komisja, która rekomendowała 18 kandydatów właściwym prodziekanom. Po zatwierdzeniu, 18

obywateli Ukrainy zostało się przyjętych na pierwsze lata studiów (różnych stopni i na różnych kierunkach).

W roku akademickim 2014/2015 trwały bardzo intensywne prace nad utworzeniem nowych kierunków i specjalności od roku akademickiego 2015/2016. Prace te zakończyły się rekomendowaniem przez rady programowe jednostek Wydziałowemu Zespołowi Zapewniania Jakości Kształcenia nowych propozycji. Po akceptacji, projekty zostały przedstawione Radzie Wydziału na posiedzeniu dn.04. grudnia 2014 r. powołano 6 nowych rad programowych dla planowanych nowych kierunków studiów, a następnie Rada Wydziału Filologicznego podjęła uchwały w sprawie powołania: *Studiów bałkańskich* (studia stacjonarne I stopnia), *Teatrologii* (studia stacjonarne II stopnia), *Studiów wschodnich* (studia stacjonarne I stopnia), *Studium Humanitatis – tradycje kultury europejskiej* (studia stacjonarne I stopnia), *Edukacji początkowej dwujęzycznej* (studia stacjonarne I stopnia) oraz nowej specjalności na *Skandynawistyce – język, kultura, gospodarka Finlandii* (studia stacjonarne I stopnia). Uchwałą Senatu UG (prócz *Edukacji początkowej dwujęzycznej*) utworzenie tych kierunków zostało zatwierdzone na rok akademicki 2015/2016.

ad. b.

W roku akademickim 2014/15 przeprowadzone zostały zarówno hospitacje doktorantów, jak i pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych na Wydziale Filologicznym. W sumie przeprowadzono 88 hospitacji. Wyniki hospitacji były bardzo pozytywne. Hospitujący podkreślali bardzo wysoki stopień przygotowania nauczycieli do zajęć, właściwą aktywizację studentów. Zajęcia były atrakcyjne, często wspomagane dobrze przygotowanymi prezentacjami. Wśród uwag wskazano kilkakrotnie na brak wyraźnego podsumowania zajęć, a także – w kilku przypadkach – zbyt silną dominację nauczyciela i zbyt małe zaangażowanie studentów w zajęcia.

Ponadto w roku akademickim 2015/2016 konieczne będzie przeprowadzenie hospitacji w jednostkach organizacyjnych, które nie zastosowały się do zapisów *Regulaminu* (w Katedrze Kulturoznawstwa hospitacje nie były przeprowadzone w roku akademickim 2013/2014 i 2014/2015).

ad. c.

Za ważny element ewaluacji jakości kształcenia Wydział Filologiczny uznaje sprawdzanie prac dyplomowych programem Plagiat.pl. Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana Wydziału Filologicznego, nr 1/F010/2013 z dnia 06 marca 2014 roku, w roku akademickim 2014/2015 programem tym sprawdzono 756 prac, czyli 100% prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) dopuszczonych do egzaminu dyplomowego w bieżącym roku akademickim. Podobnie, jak w ubiegłym roku, żadna z prac nie została uznana za plagiat.

ad. d.

Ocena zajęć przez studentów realizowana jest za pomocą badania ankietowego *on-line*. Dzięki m. in. temu badaniu otrzymujemy informacje dotyczące spojrzenia studentów na zajęcia, ich przydatność i sposób prowadzenia

W roku akademickim 2014/2015 ankiecie poddano 100% zajęć prowadzonych:

- a.) w semestrze zimowym: na kierunkach: *logopedia, zarządzanie instytucjami artystycznymi (specjalność menedżerska)* i *kulturoznawstwo*;
 b.) w semestrze letnim: na wszystkich typach i stopniach studiów: *filologii germańskiej, filologii romańskiej, iberystyki i sinologii*.

W ten sposób udało się uzyskać oceny **197** osób prowadzących zajęcia na tych kierunkach. W obu ankietach wzięło udział łącznie **494** studentów. Wypełniono **1860** ankiet. Należy podkreślić, że jest to bardzo duża liczba, choć niestety niezadowalająca, ponieważ stanowi zaledwie 6,2% oczekiwanych wypełnień.

Prezentacja wyników badań ankietowych

Badany aspekt kształcenia (wybrane zajęcia)	TAK	Raczej TAK	Nie mam zdania	Raczej NIE	NIE
1.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	86%		4,5%	9,5%	
1.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	76%		13%	21%	
2.1 Czas zajęć był dobrze wykorzystany	81,5%		4%	14,5%	
2.2 Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	78%		6%	16%	
3.1 Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	91%		2,5%	6,5%	
3.2 Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	90%		3%	7%	
4.1 Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	82,5%		5%	12,5%	
4.2 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	93%		3%	4%	
5.1 Zajęcia prowadzone były sumiennie	91,5%		3,5%	5%	

5.2 Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	83%	13%	4%
5.3 Czy zajęcia odbywały się regularnie	94,5%	1,5%	4%
5.4 czy warunki przeprowadzania zajęć (lokalowe/dostępność sprzętu) były wystarczające/dostosowane do dydaktyki?	90%	1,5%	8,5%
6.1 Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	72%	5%	23%

Analiza wyników badań ankietowych

Silne strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć	Słabe strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć
<ul style="list-style-type: none"> - zajęcia odbywały się regularnie (94,5%); - prowadzący z życzliwością odnosili się do studentów (93%); - zajęcia prowadzone były sumiennie (91,5%); - warunki uzyskania zaliczenia były jasno określone na jednych z pierwszych zajęć (91%); - zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć (90%) 	<ul style="list-style-type: none"> - poruszane na zajęciach zagadnienia znacząco poszerzyły wiedzę i umiejętności słuchaczy (nie i nie mam zdania: 34%); - zajęcia umożliwiają łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami (nie i nie mam zdania: 22%)

Z roku na rok można zaobserwować coraz mniej krytycznych głosów dotyczących zarówno sposobu prowadzenia zajęć, jak i poruszanych treści. Ciągłe jednak poważnym mankamentem (mimo dokonywanych przeglądów programów nauczania) jest powielanie treści na różnych zajęciach, czego dowodem jest duży odsetek studentów twierdzących, że zajęcia nie poszerzyły znacząco wiedzy i umiejętności słuchaczy.

Podobnie jak w ubiegłych latach zbyt mały odsetek wypełnionych ankiet nie pozwala w sposób w pełni obiektywny zinterpretować danych zawartych w ankietach.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia zaproponował następujące działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym:

Ponowny wniosek do RW o dalszą intensyfikację corocznych przeglądów programów nauczania i sylabusów w celu zapewnienia większej spójności programów i usunięcia treści powtarzanych na różnych zajęciach (zgodnie z Zarządzeniem nr 3/F010/2015 Dziekana Wydziału Filologicznego z dnia 15 września 2015 roku w sprawie ustalenia procedury weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Gdańskiego)

Rekomendacje Rady Wydziału Filologicznego dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG

Rada Wydziału Filologicznego na posiedzeniu w dn. 03.12.2015 r. zatwierdziła Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Filologicznego dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2014/2015.

Rada Wydziału Filologicznego zwraca się do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z ponownym wnioskiem o poparcie zakupu dla Uniwersytetu Gdańskiego programu pomagającego w opracowaniu ankiet papierowych. Program umożliwiłby dużym wydziałom, a ułatwił mniejszym, opracowanie ankiet papierowych, które w ogromnym stopniu poprawiłyby sposób ewaluacji jakości kształcenia.

ad. e. Ocena programowa PKA kierunków prowadzonych przez Wydział Filologiczny

Dodatkową możliwość weryfikacji jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym stworzyły wizytacje Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które w roku akademickim 2014/2015 oceniały następujące kierunki: *filologia polska*, *filologia romańska*, *filologia klasyczna*, *filologia germańska*, *skandynawistyka*, *filologia angielska* i *amerykanistyka*. Wszystkie wymienione kierunki otrzymały ocenę pozytywną na okres sześciu lat.

Raporty PKA podkreślają m.in.:

- dobry poziom kształcenia;
- w pełni spójne i osiągalne, zgodne z KRR cele i efekty kształcenia;
- Wewnętrznie spójne i dobrze wyważone programy kształcenia;
- Odpowiednią, dysponującą wysokimi kompetencjami kadrę dydaktyczną;
- efektywne działanie WSZJK w zakresie monitorowania efektów kształcenia oraz planów i programów studiów;
- możliwość szybkiego rozwoju.

Tak sformułowane oceny sporządzone przez komisje zewnętrzne utwierdzają w przekonaniu, że kierunek działań w zakresie podnoszenia jakości kształcenia został właściwie obrany i przynosi pożądane efekty.