

WYDZIAŁ FILOLOGICZNY UG
SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2013/2014
DLA UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, ZATWIERDZONE
NA POSIEDZENIU RADY WYDZIAŁU FILOLOGICZNEGO W DN. 6. 11. 2014 R.

I. Informacje wstępne

- I.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r. oraz ustaleniami/decyzjami Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z dn. 9.11.2010 r.
- I.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Filologicznego”, zwane dalej „Sprawozdaniem”, przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 06.11.2014r. Decyzje Rady Wydziału o podjęciu określonych działań, mających na celu podniesienie jakości kształcenia, stanowią podstawę rekomendacji zawartych w końcowej części „Sprawozdania”.
- I.3. Do przygotowania „Sprawozdania” wykorzystano dane sporządzone w czasie:
- a) okresowych przeglądów i analiz programów nauczania;
 - b) hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych, uwzględniających między innymi ich związek z założonymi celami oraz stosowność wykorzystywanych metod i środków dydaktycznych;
 - c) sprawdzania prac dyplomowych studentów programem antyplagiatowym Plagiat.pl;
 - d) ankietowego badania jakości kształcenia o charakterze ogólnouczelnianym i wydziałowym, prowadzone wśród studentów metodą *on-line*;

ad. a.

Wprowadzenie systemu KRK wymusza na radach programowych poszczególnych kierunków, a także na Wydziałowym Zespole ds. Zapewniania Jakości Kształcenia nieustanne prace nad analizą i modyfikacją programów nauczania. Zaowocowało to w roku akademickim 2013/2014 wprowadzeniem kolejnych zmian do programów nauczania na nowy cykl dydaktyczny. Proponowane modyfikacje uzyskały aprobatę Rady Wydziału Filologicznego na posiedzeniach w dniach: 4 kwietnia, 9 maja, 6 czerwca i 11 lipca 2013 roku.

Systematyczne przeglądy istniejących programów nauczania, połączone z analizą innych danych (m. in. ankiet studenckich, rozmów prowadzonych przez dyrekcje jednostek z przedstawicielami studentów poszczególnych kierunków oraz wyników rekrutacji) zaowocowała nie tylko zmianami w istniejących programach nauczania, ale także wymusiła utworzenie nowych kierunków studiów i specjalności. W roku akademickim 2013/2014 na Wydziale Filologicznym powstały kierunki studiów: *Iberystyka* (I stopień, studia stacjonarne); *Zarządzanie instytucjami kultury* (I stopień, studia stacjonarne), *Sinologia* (I stopień, studia stacjonarne), *Romanistyka* (I stopień, studia stacjonarne). Na kierunku *Filologia germańska* utworzono specjalność nauczycielską (II stopień, studia stacjonarne i niestacjonarne). Warto dodać, że te nowe propozycje Wydziału Filologicznego spotkały się z dużym zainteresowaniem kandydatów na studia.

ad. b.

W roku akademickim 2013/14 przeprowadzone zostały zarówno hospitacje doktorantów, jak i pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych na Wydziale Filologicznym. W sumie przeprowadzono 91 hospitacji. Hospitujący zwracali uwagę na sposób realizacji tematu, wykorzystanie metod i środków dydaktycznych. Wyniki hospitacji były zadowalające.

ad. c.

Za ważny element ewaluacji jakości kształcenia Wydział Filologiczny uznaje sprawdzanie prac dyplomowych programem Plagiat.pl. Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana Wydziału Filologicznego, nr 1/F010/2013 z dnia 06 marca 2014 roku, w roku akademickim 2013/2014 programem tym sprawdzono 992 prace, czyli 100% prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) dopuszczonych do egzaminu dyplomowego w bieżącym roku akademickim. Należy podkreślić, że żadna z prac nie została uznana za plagiat.

ad. d.

Ocena zajęć przez studentów realizowana jest za pomocą badania ankietowego *on-line*. Dzięki niemu otrzymujemy najwięcej informacji dotyczących spojrzenia studentów na zajęcia, ich przydatność i sposób prowadzenia

W roku akademickim 2013/2014 ankiecie poddano 100% zajęć prowadzonych:

- a.) w semestrze zimowym: na wszystkich typach i stopniach studiów Filologii angielskiej, Amerykanistyki, Skandynawistyki, Lingwistyki stosowanej;
- b.) w semestrze letnim: na wszystkich typach i stopniach studiów: Filologii polskiej, Filologii rosyjskiej, Rosjoznawstwa, Wiedzy o teatrze, Sławistyki i Filologii klasycznej.

W ten sposób udało się uzyskać oceny **206** osób prowadzących zajęcia na tych kierunkach. W obu ankietach wzięło udział łącznie **646** studentów. Wypełniono **2621** ankiet. Należy podkreślić, że jest to bardzo duża liczba, choć niestety niezadowalająca, ponieważ stanowi zaledwie 5,4% oczekiwanych wypełnień.

Prezentacja wyników badań ankietowych

Badany aspekt kształcenia (wybrane zajęcia)	TAK	Raczej TAK	Nie mam zdania	Raczej NIE	NIE
I.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	62,6%	23%	2,8%	6,6%	5,00%
	85,6%			11,6%	
I.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	50,65%	23,72%	4,01%	12,15%	9,47%
	74,37%			21,62%	

II.1 Czas zajęć był dobrze wykorzystany	56,68%	22,27%	4,16%	9,74%	7,14%
	78,96%			16,88%	
II.2 Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	54,16%	23,91%	4,62%	9,74%	7,56%
	78,08%			17,3%	
III.1 Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	75,42%	14,22%	2,33%	3,56%	4,47%
	89,64%			8,03%	
III.2 Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	71,22%	16,93%	4,32%	4,2%	3,33%
	87,15%			8,53%	
IV.1 Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	65,97%	17,25%	4,13%	6,58%	6,08%
	83,21%			12,66%	
IV.2 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	80,34%	11,78%	2,33%	2,79%	2,75%
	92,42%			5,54%	
V.1 Zajęcia prowadzone były sumiennie	72,93%	16,56%	3,59%	3,94%	2,98%
	89,49%			6,92%	
V.2 Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	66,54%	17,55%	9,98%	2,94%	2,98%
	84,0%			5,92%	
V.3 czy zajęcia odbywały się regularnie	80,54%	10,86%	2,33%	2,07%	4,21%
	91,4%			6,28%	
V.4.czy warunki przeprowadzania zajęć (lokalowe/dostępność sprzętu) były wystarczające/dostosowane do dydaktyki?	68,26%	18,43%	2,72%	5,24%	5,35%
	86,69%			10,59%	
VI.1 Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	50,17%	21,19%	4,24%	10,9%	13,5%
	71,46%			24,4%	

Analiza wyników badań ankietowych

Silne strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć	Słabe strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć
<ul style="list-style-type: none">- prowadzący z życzliwością odnosili się do studentów (92,4%);- zajęcia odbywały się regularnie (91,5%);- zajęcia prowadzone były sumiennie (89,5%);- warunki uzyskania zaliczenia były jasno określone na jednym z pierwszych zajęć (89,6%);- treść zajęć była jasna i zrozumiała, (85,6%);- warunki (lokalowe) przeprowadzenia zajęć zazwyczaj oceniane pozytywnie, ale niekiedy jako zdecydowanie niewystarczające i wpływające bezpośrednio na jakość kształcenia. (86,7%).	<ul style="list-style-type: none">- nie są postrzegane jako ważna część studiów, nie poszerzają w znaczący sposób wiedzy (nie: 24,4%);- słabe gospodarowanie czasem zajęć; (nie: 16,9%);- zbyt mała korelacja między wiedzą i doświadczeniem studentów a nowym materiałem wprowadzanym na zajęciach. (nie: 17,3%).

Bardzo cieszy fakt, że studenci wskazują na coraz więcej pozytywnych stron zajęć, a odsetek ocen bardzo dobrych jest coraz wyższy.

Niestety, w stosunku do wyników z ubiegłorocznej ankiety, słabe strony kształcenia nie uległy wyraźnej poprawie. Studenci pokazują te same mankamenty.

W związku z tym Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podkreślił konieczność intensyfikacji działań mających na celu podniesienie jakości Kształcenia na Wydziale Filologicznym.

Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia

Propozycje wniosków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia do RW:

1. Wniosek do RW o intensyfikację corocznych przeglądów programów nauczania i sylabusów w celu zapewnienia większej spójności programów i usunięcia treści powtarzanych na różnych zajęciach.
2. Wniosek do RW o podwyższanie dyscypliny związanej z zarządzaniem czasem zajęć (zajęcia powinny zaczynać się i kończyć zgodnie z planem, a poruszane zagadnienia powinny zawierać treści zapisane w sylabusach i odwoływać się do wiedzy i umiejętności już zdobytych przez studentów).

3. Wniosek do RW z prośbą o poparcie działań zmierzających do wprowadzenia na Wydziale Filologicznym ankiet papierowych, których liczba wypełnień byłaby znacznie wyższa, niż ankiet *on-line*. Jednocześnie Zespół podkreślił, że organizacja ankietyzacji papierowej w dotychczasowej formie (w którą zaangażowani są mocno pracownicy naukowo-dydaktyczni jednostek) jest bardzo trudna do realizacji ze względu na najczęściej ogromne obciążenie pracowników pracą dydaktyczną.

Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG

Rada Wydziału Filologicznego na posiedzeniu w dn. 6. listopada 2014 r. zatwierdziła Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Filologicznego dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2013/2014.

Rada Wydziału Filologicznego zwraca się do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z wnioskiem o poparcie zakupu dla Uniwersytetu Gdańskiego programu pomagającego w opracowaniu ankiet papierowych. Program umożliwiłby dużym wydziałom, a ułatwił mniejszym, opracowanie ankiet papierowych, które w ogromnym stopniu poprawiłyby sposób ewaluacji jakości kształcenia.