

WYDZIAŁ FILOLOGICZNY UG
SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2012/2013
DLA UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, ZATWIERDZONE
NA POSIEDZENIU RADY WYDZIAŁU FILOLOGICZNEGO W DN. 5. 12. 2013 R.

I. Informacje wstępne

- I.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r. oraz ustaleniami/decyzjami Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z dn. 9.11.2010 r.
- I.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Filologicznego”, zwane dalej „Sprawozdaniem”, przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 5.12.2013r. Decyzje Rady Wydziału o podjęciu określonych działań, mających na celu podniesienie jakości kształcenia, stanowią podstawę rekomendacji zawartych w końcowej części „Sprawozdania”.
- I.3. Do przygotowania „Sprawozdania” wykorzystano dane sporządzone w czasie:
- a) okresowych przeglądów i analiz programów nauczania,
 - b) hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych, uwzględniających między innymi ich związek z założonymi celami oraz stosowność wykorzystywanych metod i środków dydaktycznych,
 - c) ankietowego badania jakości kształcenia o charakterze ogólnouczelnianym i wydziałowym, prowadzone wśród studentów metodą *on-line*;

ad. a.

Rok akademicki 2012/13 był pierwszym, w którym wykorzystano KRK. Nowe programy nauczania były przez cały rok obiektem zainteresowania i dyskusji rad programowych oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Zaowocowało to modyfikacjami programów na nowy cykl dydaktyczny przyjętymi na posiedzeniach Rady Wydziału w dniach: 4. 04, 9. 05, 6. 06 i 11. 07 2012r.

ad. b.

W roku akademickim 2012/13 przeprowadzone zostały zarówno hospitacje doktorantów (24), jak i pracowników naukowych i dydaktycznych (12) zatrudnionych na Wydziale Filologicznym. Podczas hospitacji zwracano uwagę na sposób realizacji tematu, wykorzystanie metod i środków dydaktycznych. Wyniki hospitacji były zadowalające.

ad. c.

Ocena zajęć przez studentów realizowana przez badanie ankietowe *on-line* jest środkiem, dzięki któremu otrzymujemy najwięcej odpowiedzi i jednocześnie informacji dotyczących spojrzenia studentów na zajęcia, ich przydatność i sposób realizacji.

W semestrze zimowym ankiecie poddano losowo 25% zajęć prowadzonych na wszystkich typach i stopniach studiów Filologii polskiej i studiach stacjonarnych Filologii klasycznej. Ocenie zostało poddanych 20 pracowników Polonistyki i 4 pracowników Filologii Klasycznej. Ponadto ponownej ankietyzacji poddano zajęcia prowadzone przez pracowników, którzy w ubiegłym roku akademickim otrzymali oceny negatywne lub zostali ocenieni bardzo słabo (10 osób).

W semestrze letnim ocenie poddano wszystkie zajęcia prowadzone na studiach stacjonarnych I i II stopnia Filologii romańskiej i Logopedii. Oceniono w ten sposób 60 pracowników prowadzących zajęcia na tych kierunkach.

W obu ankietach wzięło udział łącznie **1621** studentów.

Prezentacja wyników badań ankietowych

Badany aspekt kształcenia (wybrane zajęcia)	TAK	Raczej TAK	Nie mam zdania	Raczej NIE	NIE
I.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	60,48%	25,81%	4,31%	5,58%	5,00%
	86,29%			10,58%	
I.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	44,19%	26,13%	5,72%	10,73%	11,6%
	70,32%			22,33%	
II.1 Czas zajęć był dobrze wykorzystany	49,04%	24,29%	6,12%	10,84%	9,7%
	73,53%			20,54%	
II.2 Prowadzenie zajęć umożliwiało łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	48,07%	23,9%	7,34%	11,62%	9,05%
	71,97%			20,67%	
III.1 Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	70,95%	13,85%	3,43%	3,77%	7,99%
	84,8%			11,76%	
III.2 Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	63,44%	17,56%	6,06	3,13%	4,42%
	82%			7,55%	
IV.1 Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	62,32%	19,21%	4,93%	6,92%	6,62%
	81,0%			16,67%	
IV.2 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	73,38%	16,59%	3,29%	3,27%	3,48%
	89,97%			6,75%	

V.1 Zajęcia prowadzone były sumiennie	66,59%	19,57%	4,21%	5,2%	4,44%
	86,16%			9,64%	
V.2 Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	61,86%	16,48%	14,16%	3,82%	3,68%
	78,34%			7,5%	
V.3 czy zajęcia odbywały się regularnie	74,74%	16,58%	1,69%	3,27%	3,73%
	91,32%			7,0%	
V.4.czy warunki przeprowadzania zajęć (lokalowe/dostępność sprzętu) były wystarczające/dostosowane do dydaktyki?	69,39%	19,11%	3,18%	5,31%	3,01%
	88,5%			8,32%	
VI.1 Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	43,67%	23,84%	5,85%	11,02%	15,62%
	67,51%			26,64%	

Analiza wyników badań ankietowych

Silne strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć	Słabe strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć
- zajęcia odbywały się regularnie i sumiennie; (91 i 90%) - treść zajęć była jasna i zrozumiała, a prowadzący z życzliwością odnosili się do studentów; (86 i 90 %) - warunki przeprowadzenia zajęć – zazwyczaj oceniane bardzo pozytywnie, choć niekiedy jako zdecydowanie niewystarczające i wpływające bezpośrednio na jakość kształcenia. (89%)	- nie są postrzegane jako ważna część studiów, nie poszerzają w znaczący sposób wiedzy (27% - nie) - słabe gospodarowanie czasem zajęć; (20% - nie) - zbyt mała korelacja między wiedzą i doświadczeniem studentów a nowym materiałem wprowadzanym na zajęciach. (21% - nie)

Niestety, w stosunku do wyników z ubiegłorocznej ankiety, słabe strony kształcenia nie uległy wyraźnej poprawie. Studenci pokazują te same mankamenty.

Pozytywnym elementem oceny jest fakt, że osoby, które w ubiegłym roku akademickim zostały ocenione słabo, teraz uzyskały znacznie wyższą ocenę.

Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia

Propozycje wniosków do RW:

1. Ponowny wniosek do RW o podwyższenie dyscypliny związanej z zarządzaniem czasem zajęć (zajęcia powinny zaczynać się zgodnie z planem i zdecydowanie muszą kończyć się zgodnie z planem).
2. Ponowny wniosek do RW o zdyscyplinowanie nauczycieli akademickich w kwestii odrabiania zajęć, które z różnych powodów nie mogły się odbyć (w wypadku zwolnienia L4 – zastępstwa wyznaczane przez kierownika katedry).
3. Hospitowanie zajęć przez pracowników – co umożliwi obiektywne spojrzenie na sposób i efektywność prowadzenia zajęć (poprzez konfrontację dwóch ocen).

Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG

Rada Wydziału Filologicznego na posiedzeniu w dn. 5. grudnia 2013 r. zatwierdziła Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Filologicznego dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2012/2013.

Rada Wydziału Filologicznego zwraca się do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z prośbą o wypracowanie jednolitych zasad, które pomogłyby zmobilizować studentów do wypełniania ankiet. Rada Wydziału Filologicznego widzi konieczność kontynuowania ankiet studenckich, pomagających pracownikom krytycznie spojrzeć na prowadzone przez siebie zajęcia i dokonać zmian służących lepszej współpracy ze studentami i w realizowaniu zamierzonych efektów kształcenia.