

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET STUDENCKICH OCENIAJĄCYCH ZAJĘCIA W ROKU AKADEMICKIM 2012/2013

Ocena zajęć przez studentów realizowana przez badanie ankietowe *on-line* jest środkiem, dzięki któremu otrzymujemy najwięcej odpowiedzi i jednocześnie informacji dotyczących spojrzenia studentów na zajęcia, ich przydatność i sposób realizacji.

W semestrze zimowym ankiecie poddano losowo 25% zajęć prowadzonych na wszystkich typach i stopniach studiów Filologii polskiej i studiach stacjonarnych Filologii klasycznej. Ocenie zostało poddanych 20 pracowników Polonistyki i 4 pracowników Filologii Klasycznej. Ponadto ponownej ankietyzacji poddano zajęcia prowadzone przez pracowników, którzy w ubiegłym roku akademickim otrzymali oceny negatywne lub zostali ocenieni bardzo słabo (10 osób).

W semestrze letnim ocenie poddano wszystkie zajęcia prowadzone na studiach stacjonarnych I i II stopnia Filologii romańskiej i Logopedii. Oceniono w ten sposób 60 pracowników prowadzących zajęcia na tych kierunkach.

W obu semestrach wypełniono łącznie **1621** ankiet.

Prezentacja wyników badań ankietowych

Badany aspekt kształcenia (wybrane zajęcia)	TAK	Raczej TAK	Nie mam zdania	Raczej NIE	NIE
I.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	60,48%	25,81%	4,31%	5,58%	5,00%
	86,29%			10,58%	
I.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	44,19%	26,13%	5,72%	10,73%	11,6%
	70,32%			22,33%	
II.1 Czas zajęć był dobrze wykorzystany	49,04%	24,29%	6,12%	10,84%	9,7%
	73,53%			20,54%	
II.2 Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	48,07%	23,9%	7,34%	11,62%	9,05%
	71,97%			20,67%	
III.1 Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	70,95%	13,85%	3,43%	3,77%	7,99%
	84,8%			11,76%	
III.2 Zakres i forma	63,44%	17,56%	6,06%	3,13%	4,42%

stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	82%			7,55%	
IV.1 Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	62,32%	19,21%	4,93%	6,92%	6,62%
	81,0%			16,67%	
IV.2 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	73,38%	16,59%	3,29%	3,27%	3,48%
	89,97%			6,75%	
V.1 Zajęcia prowadzone były sumiennie	66,59%	19,57%	4,21%	5,2%	4,44%
	86,16%			9,64%	
V.2 Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	61,86%	16,48%	14,16%	3,82%	3,68%
	78,34%			7,5%	
V.3 czy zajęcia odbywały się regularnie	74,74%	16,58%	1,69%	3,27%	3,73%
	91,32%			7,0%	
V.4.czy warunki przeprowadzania zajęć (lokalowe/dostępność sprzętu) były wystarczające/dostosowane do dydaktyki?	69,39%	19,11%	3,18%	5,31%	3,01%
	88,5%			8,32%	
VI.1 Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	43,67%	23,84%	5,85%	11,02%	15,62%
	67,51%			26,64%	

Analiza wyników badań ankietowych

Silne strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć	Słabe strony kształcenia na podstawie ocenianych zajęć
<ul style="list-style-type: none"> - zajęcia odbywały się regularnie i sumiennie; (91 i 90%) - treść zajęć była jasna i zrozumiała, a 	<ul style="list-style-type: none"> - nie są postrzegane jako ważna część studiów, nie poszerzają w znaczący sposób wiedzy (27% - nie)

<p>prowadzący z życzliwością odnosili się do studentów; (86 i 90 %)</p> <p>- warunki przeprowadzenia zajęć – zazwyczaj oceniane bardzo pozytywnie, choć niekiedy jako zdecydowanie niewystarczające i wpływające bezpośrednio na jakość kształcenia. (89%)</p>	<p>- słabe gospodarowanie czasem zajęć; (20% - nie)</p> <p>- zbyt mała korelacja między wiedzą i doświadczeniem studentów a nowym materiałem wprowadzanym na zajęciach. (21% - nie)</p>
--	---

Niestety, w stosunku do wyników z ubiegłorocznej ankiety, słabe strony kształcenia nie uległy wyraźnej poprawie. Studenci pokazują te same mankamenty.

Pozytywnym elementem oceny jest fakt, że osoby, które w ubiegłym roku akademickim zostały ocenione słabo, teraz uzyskały znacznie wyższą ocenę.

Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia

Propozycje wniosków do RW:

1. Ponowny wniosek do RW o podwyższenie dyscypliny związanej z zarządzaniem czasem zajęć (zajęcia powinny zaczynać się zgodnie z planem i zdecydowanie muszą kończyć się zgodnie z planem).
2. Ponowny wniosek do RW o zdyscyplinowanie nauczycieli akademickich w kwestii odrabiania zajęć, które z różnych powodów nie mogły się odbyć (w wypadku zwolnienia L4 – zastępstwa wyznaczane przez kierownika katedry).
3. Hospitowanie zajęć przez pracowników – co umożliwi obiektywne spojrzenie na sposób i efektywność prowadzenia zajęć (poprzez konfrontację dwóch ocen).

Rada Wydziału Filologicznego na posiedzeniu w dn. 5. grudnia 2013 r. zatwierdziła Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Filologicznego dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2012/2013.

Opracowała: prof. UG, dr hab. Izabela Kępka (prodziekan ds. kształcenia)