

Protokół
posiedzenie Rady Wydziału Filologicznego
8 października 2015 roku

Dziekan zagałę posiedzenie powitał zebranych i przedstawił im aktualne informacje.

Rektor UG przyznał kilkorgu pracownikom nagrody jubileuszowe. Z okazji 25-lecia pracy otrzymali je prof. prof. E. Czaplewska, L. Warda-Radys tudzież D. Malcolm, z okazji zaś 20-lecia pracy – prof. M. Michalski.

Przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dr hab. Marek Rocki, zawiadomił, że Instytut Filologii Polskiej otrzymał pozytywną ocenę w wyniku procedury oceny instytucjonalnej, czyli została przyznana tej jednostce akredytacja do 2020 r.

Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, dr Marcin Smolik, powołał prof. Macieja Michalskiego na członka Rady Naukowej CKE. Zadaniem tej Rady będzie m.in. opiniowanie koncepcji, planów i materiałów CKE, a także np. podnoszenie jakości narzędzi egzaminacyjnych.

Od 1 do 31 października br. Fundacja Kronenberga przyjmuje zgłoszenia kandydatów do przyznawanej corocznie Nagrody im. Profesora Aleksandra Gieysztora. Nagroda w wysokości 50 tys. zł jest przyznawana za działalność muzealną, konserwatorską, archiwalną i biblioteczną, a także za utrwalanie i ochronę polskiego dziedzictwa kulturowego za granicą. Nagradzane są również indywidualne i zbiorowe inicjatywy mające na celu gromadzenie pamiątek dziedzictwa kulturowego w Polsce oraz ich ochronę. Musimy się zastanowić czyją kandydaturę wysunąć.

Wydziałowe jednostki otrzymały 155 tys. zł na działalność statutową. Dotąd wydały 66 500 zł, czyli za mało, bo zbliża się koniec roku, a mają jeszcze 88 500. Jedynie IFP dobrze sobie poczyna, gdyż wydał już 45 tys. zł. Dziekan natomiast dysponował 289 tys. zł, z których wydał 244 tys., przeto zostało mu 44 tys.

Po podaniu powyższych informacji, dziekan przedstawił szereg książek:

Ireneusz Iredeński, *Kreacja. Dramaty*, wybór i wstęp Zbigniew Majchrowski, Warszawa 2014.

Boundless Scotland. Space in contemporary Scottish Fiction, edit by Monika Szuba.

Językowy, literacki i kulturowy obraz Pomorza, t. 2., pod red. Małgorzaty Klinkosz tudzież Anety i Zenona Liców, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Tadeusz Linkner, *Publicystyka Stanisława Przybyszewskiego w Wolnym Mieście Gdańsku*, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Tadeusz Linkner, *Z lirycznej i epickiej twórczości Leona Heykego*, Bolszewo 2015.

Po przedstawieniu książek dziekan zwrócił się do Wysokiej Rady o pozwolenie na zakup 20 gablot o wymiarach 200 cm × 40 cm, w których będzie eksponowana twórczość pracowników Wydziału z ostatnich 30 miesięcy. Szacunkowy koszt tych gablot to 10 – 18 tys. zł.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zgodzili się na zakup gablot.

Po głosowaniu dziekan poprosił prof. prof. Grażynę i Feliksa Tomaszewskich, by przygotowali wydziałowe seminarium o literackiej twórczości pracowników naszego Wydziału. Takie przedsięwzięcie spopularyzuje tę twórczość, np. powieści Jerzego Limona czy wiersze Olgi Kubińskiej.

Zbliża się kolejna parametryzacja, więc musimy zadbać o dokumentowanie naszych publikacji. Kierownicy jednostek powinni wyznaczyć osoby, które się będą zajmowały zgłaszaniem publikacji w bibliotece. Taka osoba otrzyma 2000 – 2500 zł wynagrodzenia raz w roku.

Pracownicy odbywający zajęcia w sali teatralnej są zobowiązani do otwierania wszystkich czworga drzwi, bo tego wymagają przepisy bezpieczeństwa.

Zabrał głos prof. Z. Majchrowski, by – jak powiedział – przez chwilę zająć uwagę zebranych krótką refleksją historycznoliteracką. W 2006 r. Tadeusz Różewicz przyjął godność doktora honoris causa UG. Poeta co prawda umarł, ale ciągle ukazują się nieopublikowane za jego życia teksty. W bydgoskim „Kwartalniku Artystycznym” wydrukowano ostatnio listy Różewicza do redaktora naczelnego tego periodyku, Krzysztofa Wyszowskiego. W jednym z nich, datowanym 22 czerwca 2006 r., poeta napisał: „Drogi Panie, z Sopotu i Gdańska wróciłem do domu w niedzielę. Byłem prawie zamordowany, choć niezmordowany, ale serdeczność gospodarzy była tak wielka, że czułem się tam, na uniwersytecie, jak u siebie w domu”.

Dziekan nawiązał do zakończonej właśnie rekrutacji. Na I rok studiów I stopnia przyjęliśmy 1856 osób, a więc jedynie o 3 mniej niż w ub. roku. To duże osiągnięcie, bowiem w obecnym roku była niska liczba maturzystów.

Następnie dziekan udzielił głosu panu Łukaszowi Taruciowi z Centrum Efekty, który podsumował promowanie WF w Internecie. W 2005 r. do egzaminu maturalnego stanęło 350 tys. uczniów, z których 90% zdało go. W tym roku nie dość, że liczba maturzystów zmalała do 250 tys., to jeszcze zdało ich tylko 74% (np. matematyki nie zdało 24 %). Uczelnie publiczne miały od 5 do 20% mniej kandydatów, niepubliczne zaś – mniej nawet do 60%. Prawdopodobnie 30% uczelni niepublicznych zostanie zamkniętych. W wyniku internetowej promocji naszego Wydziału zarejestrowało się drogą elektroniczną 500 kandydatów. Bardzo

brakuje „Poradnika maturzysty”, a więc umieszczenie go w sieci to jest w tej chwili najważniejszym zadaniem do wykonania.

Dziekan zauważył, że gdybyśmy nie przyjęli tych 500 osób zarejestrowanych przez Internet, mieliśmy o 16 grup mniej. Reklama Wydziału w Internecie kosztuje nas jedynie 17 tys. zł netto.

Po zakończeniu wstępnej części obrad dziekan przeszedł do zatwierdzenia zaproponowanego zebrany porządku posiedzenia.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Wniosek o nadanie imienia budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Sprawy doktorskie.
5. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
6. Pracownie i zespoły badawcze.
7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 17 września 2015 r.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Wniosek o nadanie imienia budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone następujące propozycje nazwy : Pszczółka Maja, Kolegium Humanicum, Matecznik, Humanica, Humanik, Humanistyka, Humanka i Humana, nie wzbudziły one jednak entuzjazmu wśród zebranych. Prof. E. Jakiel zapytał, czy uzgodniono sprawę nadania nazwy z historykami. Prof. E. Graczyk powiedziała o grupie, której żadna z zaproponowanych nazw się nie podoba. Najlepiej przeto sprawę odłożyć i szukać nowych propozycji. Po tym głosie prof. M. Przyłipiak zapytał, czy rzeczywiście chcemy nazwy dla budynku, bo jeśli nie, to tracimy niepotrzebnie czas.

W tej sytuacji dziekan, prof. A. Ceynowa, zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW 29 osób wypowiedziało się za nadaniem nazwy, 27 – przeciw nadaniu, 42 natomiast się wstrzymało.

RW opowiedziało się przeciw nadaniu nazwy budynkowi przy ul. Wita Stwosza 55.

Po głosowaniu dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że głosował przeciw, bo nie wierzy, by nadana nazwa się przyjęła. Zresztą jest już nazwa, mianowicie stary budynek.

Prof. D. Paździerski zaproponował włączenie w sprawę parlamentu studentów.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaapelował, by wrócić do sprawy za parę miesięcy, gdyż miano ‘stary budynek’ nie przystoi tak ważnemu dla tradycji Wydziału obiektowi.

Prof. E. Rogowska-Cybulska powiedziała, że nie mamy wpływu na to, jak się o tym budynku mówi. Musimy jednak o nim pisać, więc używać nazwy pisanej, np. zajęcia odbędą się w budynku neofilologii albo w starym budynku.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. dr Michał Obszański – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej finansowane z projektu NCN FUGA na umowę o pracę na czas określony od 1.11.2015 r. do 31.10.2018

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RWE zgodziła się na zatrudnienie.

b. Mgr Małgorzata Boduch – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedra Skandynawistyki na umowę o pracę na zastępstwo od 15.10.2015 do 15.02.2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RWE zgodziła się na zatrudnienie.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Dyrekcja Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w IFW w roku akademickim 2015/16 wykładów przez następujących pracowników IFW ze stopniem doktora:

1. **Dr Katarzyna Arciszewska** – wykład monograficzny (filologia rosyjska, studia niestacjonarne)
2. **Dr Liliana Kalita** – najnowsza literatura rosyjska (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia); wykład monograficzny (filologia rosyjska, studia niestacjonarne); wstęp do nauki o kulturze (sinologia, studia stacjonarne i niestacjonarne)

3. **Dr Urszula Patocka-Sigłowy** – realia społeczno-gospodarcze współczesnej Rosji (rosjoznawstwo); wstęp do dyplomacji (rosjoznawstwo); techniki negocjacji i komunikacji interpersonalnej (rosjoznawstwo); realia społeczno-polityczne współczesnej Rosji (studia wschodnie); podstawy językoznawstwa ogólnego (studia wschodnie); językoznawstwo ogólne (sinologia, studia stacjonarne i niestacjonarne); otoczenie kulturowe w biznesie (sinologia, studia stacjonarne i niestacjonarne), wykład fakultatywny: podstawy zarządzania (sinologia, studia niestacjonarne)
4. **Dr Wanda Stec** – organizacja i technika pracy tłumacza przysięgłego (filologia rosyjska, studia stacjonarne), wykład fakultatywny (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia)
5. **Dr Magdalena Jaszczewska** – gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne)
6. **Dr Ewa Konefał** – gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne); komunikacja w sferze biznesu (filologia rosyjska, studia stacjonarne), wykład fakultatywny (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia)
7. **Dr Tatiana Siniawska-Sujkowska** – język scs i gramatyka historyczna języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne); komunikacja międzykulturowa (filologia rosyjska, studia stacjonarne i niestacjonarne), przekład tekstów literackich (filologia rosyjska, studia stacjonarne); przekład tekstów specjalistycznych (filologia rosyjska, studia stacjonarne)
8. **Dr Joanna Mampe** – socjolingwistyka (filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia)
9. **Dr Anna Hau** – komunikacja w korporacji (rosjoznawstwo); psychologiczne aspekty komunikacji językowej (filologia rosyjska, studia stacjonarne), podstawy dydaktyki (filologia rosyjska, studia stacjonarne).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Institu Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów licencjackich na III roku studiów I st. i seminariów magisterskich na I roku II st. (studiów niestacjonarnych) w roku akademickim 2015/2016 przez pracowników ze stopniem doktora: dr Bartosz Dąbrowski, dr Aneta Lica, dr Zofia Pomirska, dr Dagmara Maryn-Stachurska, dr Maciej Dajnowski, dr Beata Kapela-Bagińska, dr Agnieszka Friedrich.

Jednocześnie Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów oraz/lub przypisanych im egzaminów na kierunkach filologia polska (studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne), wiedza o teatrze (studia I stopnia, stacjonarne), teatrologia (studia II stopnia, stacjonarne) i etnofilologia kaszubska (studia I stopnia, stacjonarne) w roku akademickim 2015/2016 przez pracowników ze stopniem doktora: dr Beata Kapela-Bagińska, dr Justyna Pomirska, dr Aneta Lica, dr Zofia Pomirska, dr Monika Pomirska, dr Hanna Makurat, dr Dariusz Szczukowski, dr Jolanta Laskowska, dr Joanna Puzyna-Chojka, dr Bartosz Dąbrowski, dr Artur Nowaczewski, dr Dagmara Maryn-Stachurska, dr Katarzyna Szalewska, dr Piotr Doroszewski, dr Maciej Dajnowski, dr Małgorzata Klinkosz, dr Magdalena Kreft, dr Magdalena Dalman, dr Anna Filipowicz, dr Magdalena Horodecka, dr Agnieszka Friedrich, dr Izabela Gawrońska-Meler, dr Piotr Kąkol, dr Janusz Mosakowski, dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska, dr Katarzyna Borkowska; a także pracowników ze stopniem doktora spoza Instytutu: dr Bartosz Filip (godziny zlecone), dr Izabela Bogumił, dr Bożena Kudrycka, dr Jacek Friedrich, dr Grażyna Świętochowska oraz dr Sebastian Jakub Konefał.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Filologii Klasycznej

Bardzo proszę o wprowadzenie zmiany w składzie Rady Programowej w Katedrze Filologii Klasycznej na kierunkach filologia klasyczna i Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej. W związku z odejściem na emeryturę prof. Zofii Głombiowskiej proszę wpisać w skład Rady Programowej obu kierunków prof. UG, dr hab. Annę Marchewkę.

Rada Programowa Katedry Filologii Klasycznej:

prof. UG, dr hab. Anna Marchewka
 dr Grzegorz Kotłowski
 mgr Aleksandra Hołomej
 mgr Elżbieta Starek
 dr Agnieszka Witczak.

Rada Programowa kierunku Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej:

prof. dr hab. Jan Iluk

dr hab. Anna Ryś
dr Agnieszka Witczak
dr Grzegorz Kotłowski.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 4. Sprawy doktorskie.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

4. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich

a. Mgr Alicja Wódkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marcin Całbecki
3. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Piotr Millati
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW powołała Komisję.

Po głosowaniu prof. A. Ubertowska powiedziała, że mgr M. Wódkowska pracowała pod jej kierunkiem przez 4 lata nad doktoratem. Potem przewód został zamknięty, a po trzech miesiącach powołuje się nową komisję i ktoś przejmuje temat. Oczywiście jest, że wkład promotora w kształt doktoratu jest dość poważny. Takie postępowanie jest nieetyczne zaś pożegnanie ze studentką odbyło się w dwuznacznej atmosferze.

Dziekan, prof. A. Rosiek, wskazał, że powołanie komisji nie oznacza wyboru tematu. Doktorantka chciała zmienić promotora, ale nie dało się tego przeprowadzić za porozumieniem stron, ponieważ prof. Ubertowska nie wyraziła na to zgody. Trzeba przeto było zamknąć przewód i powołać nową komisję.

Prof. W. Owczarski wyjaśnił, że nie można też tu mówić o przejęciu przez niego tematu. Mgr Wódkowska pisała o podmiotowości w literaturze kobiecej, a teraz chce pisać o podmiotowości we śnie we współczesnej literaturze polskiej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, ustosunkował się do oskarżenia o przejęciu własności intelektualnej. Praca doktorska w 100% jest własnością intelektualną doktoranta, który ma prawo do wyboru promotora.

Pojawiły się głosy, m.in. prof. W. Owczarskiego, by powtórzyć głosowanie. Dziekan, prof. S. Rosiek oponował przeciw takiemu posunięciu, ale wobec postawy zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa, postanowił, by członkowie RW w głosowaniu jawnym postanowili, czy należy to głosowanie powtórzyć.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW opowiedzieli się za powtórzeniem głosowania przy 1 głosie się wstrzymującym.

W powtórzonym głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 14 – przeciw, 9 się wstrzymało.
RW większością głosów powołała Komisję.

b. Mgr Jakub Neuman (opiekun naukowy prof. UG, dr Hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Paweł Stkiewicz
2. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
3. prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
5. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW powołała Komisję.

4. 2. Zmiana i uzupełnienie składu komisji doktorskiej:

a. mgr Małgorzata Antusiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

— w miejsce prof. K. Turo – prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW zmieniła skład Komisji.

b. Mgr Andrzej Kasperek (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

— zmiana: w miejsce prof. E. Nawrockiej — prof. UG, dr hab. Maciej Michalski,

— uzupełnienie składu komisji o prof. UG, dr hab. Zbigniewa Kaźmierczyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał
RW zmieniła skład Komisji.

4. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

Mgr Ewelina Lechocka (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak), tytuł: *Fitonimia lemowska a warmińsko-mazurska w zbiorach pieśni ludowych*.

Zakres egzaminu kierunkowego: badania nad fitonimią polską i ukraińską.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

4. 4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

Mgr Marta Tymińska (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec), tytuł: *Gra awatarem. Awatary jako forma ekspresji graczy w społeczno-kulturowym kontekście*

Zakres egzaminu kierunkowego: kategoria gry w naukach o człowieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 3 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

4. 5. Powołanie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim:

Mgr Jacek Kuchta (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec), tytuł: *Obraz świata w podręcznikach do nauczania języka niemieckiego i polskiego jako obcego*.

promotor pomocniczy: dr Aneta Lica.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała promotora pomocniczego.

4. 6. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a. mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: *Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza (sekwencja polska)*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. Dr hab. Ewa Wąchocka (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

b. Mgr Ada Jeziorska (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska, tytuł: *Terminologia kulinarna pochodzenia tureckiego w języku serbskim, chorwackim i bośniackim*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UAM, dr hab. Bożena Hryniewicz-Adamskich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Regina Wyżkiewicz-Maksimow.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

4. 7. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

Mgr Anastasija Vekšina (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz, tytuł: *Memaputopuka в художественных произведениях Федора Достоевского (Metaretoryka w utworach Fiodora Dostojewskiego)*).

Obrona doktorska: czwartek, 22 października 2015 r. godz. 11.30 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

4. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk, tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011*).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

4. 9. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk, tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011*).

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 5. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wpłynęły trzy wnioski doktorantów o przedstawienie ich kandydatur do nagród ministra. Te wnioski złożyli: Irena Hawrińska, Marcin Borchardt i Maciej Jarczyński.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili powyższe kandydatury.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, by zachęcić też innych jeszcze doktorantów do złożenia wniosków o nagrody ministra. Czyż spośród 400 słuchaczy studium doktoranckiego jedynie trzech zasługuje na takie nagrody? Dodatkowe wnioski zostaną przegłosowane w trybie obiegowym.

Prof. M. Przyłipiak zaproponował, by to promotorzy składali te wnioski, bo doktorantom niezręcznie jest występować o nagrodę dla siebie. Trzeba by zmienić procedurę.

Odbyło się także głosowanie nad wnioskiem Marcina Borcharda o wysunięcie jego kandydatury do nagrody rektora.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili tę kandydaturę.

Ad 6. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

Ad 7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 17.09.2015 r.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 8. Sprawy i bieżące wolne wnioski.

Skład RW 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Został przedstawiony wniosek o zmianę nazwy jednej z katedr Instytutu Filologii Polskiej. Ma się ona nazywać Katedra Dramatu, Teatru i Widowisk.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Prof. M. Ossowski zapytał, czy Wydział zorganizuje kurs języka polskiego dla zagranicznych pracowników nieznających języka polskiego. Znający nasz język obcokrajowiec jest wydajniejszy w pracy. Odpowiedziała prof. A. Lewińska. Ceny takiego kursu są ustalone, bo część pieniędzy zabiera rektorat i Wydział. Przy 8 uczestnikach kursu jego koszt wynosi 1500 zł od osoby. Dziekan, prof. A. Ceynowa, dodał, że Wydziału na taki kurs nie stać. Być może rektorat podejmie się zorganizowania kursu.

Prof. M. Adamiec zaapelował o ochronę statusu pracownika UG. Różni ludzie nazywają się pracownikami Uniwersytetu, choć nimi już nie są. UG jest znakiem towarowym, który należy chronić. Dziekan, prof. A. Ceynowa zauważył, że niektórzy nasi pracownicy nie przyznają się do UG, ale do innych polskich uczelni, a nawet też do zagranicznych. Wolą, żeby ich dorobek przypisywano innym uczelniom, choć otrzymują od nas pensje.

Prof. D. Paźjerski, powiedział, że występujący podczas różnych konferencji pracownicy UAM-u, w przedstawianych prezentacjach mają wciąż widoczną informację, jaką uczelnię reprezentują. My powinniśmy też tak zrobić. Poparła przedmówcę prof. E. Rogowska-Cybulska. Trzeba przygotować uniwersytecki ujednoczony szablon prezentacji, który będzie można pobrać ze strony uniwersyteckiej albo wydziałowej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że sprawa szablonu zostanie podjęta podczas listopadowego posiedzenia RW, a następnie zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.