

Gdańsk, dnia 14 września 2016 roku

**LIST OTWARTY**  
**WYDZIAŁOWEJ RADY DOKTORANTÓW DO PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH**  
**WYDZIAŁU FILOLOGICZNEGO UNIwersYTETU GDAŃSKIEGO**

Szanowni Państwo,

Rozpoczynając w 2014 roku kadencję, Rada Doktorantów Wydziału Filologicznego UG postanowiła skoncentrować swoje działania na wprowadzeniu dobrych praktyk na studiach doktoranckich, mających pogłębić zaufanie doktorantów do instytucji uniwersytetu. Wśród nich znalazły się m.in. wprowadzenie polityki transparentności działań związanych ze studiami doktoranckimi oraz przeniesienie ciężaru z polityki uznaniowości na rzecz zasady legalizmu.

Dzięki owocnej współpracy z władzami uniwersytetu udało nam się wypracować jasne i przejrzyste kryteria stypendialne. Zależało nam również, aby osiągnięcia doktoranckie oceniane były rzetelnie i uczciwie, co implikowało konieczność wprowadzenia obowiązku dołączania do wniosków stypendialnych dokumentów, które potwierdzają wskazane we wniosku osiągnięcia naukowe. Niestety, członkowie komisji stypendialnych, w toku weryfikowania wniosków w marcu oraz październiku 2015 roku, zauważyli niepokojące zjawisko, w którym pracownicy naukowcy Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego - świadomie bądź nie - biorą udział.

Zdarza się, że doktoranci podają we wnioskach nieprawdziwe informacje. Wskazują artykuły, których nie napisali; konferencje, w których nie uczestniczyli; projekty badawcze, w których nie brali udziału; granty, których nie otrzymali. Znacznie jednak częściej zdarzają się sytuacje, w których doktoranci "ulepszają" pewne fakty, mianując się, między innymi, organizatorami konferencji naukowych, mimo znikomego wkładu w ich powstanie;

wskazując artykuły, które co prawda zostały wysłane do redakcji czasopisma, ale nie przeszły procesu recenzji, a co za tym idzie nie zostały przyjęte do druku, a już tym bardziej nie ukazały się drukiem; tytułując kameralne seminaria ogólnopolskimi konferencjami naukowymi, mimo iż w praktyce wzięło w nich udział kilka osób z jednego zakładu bądź katedry. Stwierdzamy z przykrością, że tego typu nieprawidłowości mają charakter akademickiej tradycji. Dopisanie kolegi czy koleżanki do naukowego osiągnięcia leży w dobrym tonie i jest przykładem solidarnej postawy, a nie nieuczciwego działania.

Przytoczone przez nas nieuczciwe praktyki bardzo często potwierdzane są przez opiekunów naukowych, którzy składając swój podpis pod nierzetelnymi sprawozdaniami naukowymi, nadają im moc dokumentu, który następnie stanowi podstawę potwierdzenia danego osiągnięcia we wniosku stypendialnym. Czasem też zdarzają się sytuacje skrajne, w których pracownicy naukowci świadomie i celowo poświadczają nieprawdę, aby pomóc swojemu doktorantowi w wyścigu o stypendium.

Zwracamy się z apelem do wszystkich z Państwa o zaniechanie powyższych praktyk. Prosimy o rozważne zatwierdzanie doktoranckich sprawozdań naukowych, czytanie i weryfikowanie ich treści. Prosimy o poszanowanie przepisów prawa oraz wykazanie szacunku dla członków społeczności akademickiej oraz instytucji, jaką jest uczelnia wyższa.

Niedopuszczalna jest sytuacja, w której pracowity doktorant ma obniżone szanse na otrzymanie stypendium jedynie z uwagi na swoją prawdomówność i uczciwość. Informujemy, że od roku akademickiego 2016/2017 o wszelkich nieuczciwych praktykach będziemy informować komisję dyscyplinarną, zaś sytuacje skrajne będziemy zgłaszać do prokuratury, gdyż wprowadzanie w błąd w celu osiągnięcia korzyści majątkowej stanowi przestępstwo oszustwa określone w art. 286 k.k. Zależy nam, aby stypendium naukowe było wynagrodzeniem tylko i wyłącznie za ciężką pracę doktoranta, a nie za wyrachowanie, przebiegłość czy bezrefleksyjną przychylność opiekuna naukowego.

Łączymy wyrazy szacunku,

Członkowie Rady Doktorantów Wydziału Filologicznego UG